

## ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગજગતી ક પીરાભિય વિભાગ ]

મનુક્રમાક ૫૨૪૨

વર્ગિક

• પુસ્તકનુ નામ ૨-૫૨૧ ૨૫૨૧

વિાપ્ય ૨/૨૫૬૨૭ .૮.૫/૨

# “સ્પર્શાસ્પર્શ.”

પતિત અને અંત્યજ વર્ગને માટે ઉદ્ધાર.

( શાસ્ત્રીય પદ્ધતિની અનુસાર )

લેખક

શંભુપ્રસાદ શિવપ્રસાદ મહેતા, બી. એ.

પ્રગટ કરનાર

શંભુપ્રસાદ શિવપ્રસાદ મહેતા, બી. એ.

કરમસી હામજનો માળો, ગિરગામ બેક રોડ, મુંબઈ.

આ ચોપડી નરવારવાનજી બરજોરજી થાણેવાળાએ મુંબઈ, કોટ, નં. ૧૧૭

ફ્રીયર રોડ ઉપર “મુંબઈ સમાચાર” છાપખાનામાં છાપી છે.

મુંબઈ.

ઈ. સ. ૧૯૧૪.

( સર્વે હક સ્વાધીન રાખ્યા છે. )

કિંમત રૂપીઆ એક.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય  
ગાંધી  
રાઈટ સંગ્રહ

૫૨૪૨

૧૧/૧/૧૯૭૯



Sheth Khimji Assur Veerjee, J P



## અર્પણપત્રિકા.

શ્રીયુત્

શેઠ સાહેબ ખીમજીભાઈ આસર વીરજી-જેઠ પીઠ

આપની મુજતા, સૌજન્યતા, અને સુશીલતા આદિ અનેક ગુણો જે ચરિત્રને શોભાવનારા છે તે ધરાવવા ઉપરાંત સાહિત્યના સેવકોને આપના તરફથી અચૂક જે ઉત્તેજન મળે છે તથા સાહિત્યના પ્રેમી તરીકે જે મુરબીપણાથી આપ તન, મન અને ધન વડે સેવા બજાવવામા સંગીન સહાયતા આપો છો તે અને બીજાં તેવા અનેક કારણોને લીધે ઉત્કર્ષિત અને ઉત્તેજિત બની આ અલ્પ પ્રયાસ એટલે કે એક લઘુ પુસ્તક આપને નમ્રતાપૂર્વક અને માનપૂર્વક અર્પણ કરું છું, તે આપ સ્વીકારવા કૃપા કરશો કે જોથી હું કૃતાર્થ થયો માનીશ.

તાં

, જુન, ૧૯૧૪.

બી. શં. શિ. મહેતા.

# “સ્પર્શાસ્પર્શ.”

[ લખનાર:—શંભુપ્રસાદ શીવપ્રસાદ મહેતા. ]

વ્યાખ્યા કે લક્ષણ?

“સ્પર્શાસ્પર્શ” એ શબ્દમાંથી નિ સરતી વ્યાખ્યા અનેક હોઈ શકે, પરંતુ શાસ્ત્રીય—“વ્યાખ્યા” જેવું ગુજરાતીમાં પણ ખરું નામ શાસ્ત્રીય—“લક્ષણ” ઘટે છે, તે તો એક જ હોય. “વ્યાખ્યા” જેને તર્ક શાસ્ત્રાનુસાર માત્ર વર્ણન—સ્વરૂપના અર્થમાં લેખી શકાય તેવું અંગ્રેજી ન્યાય શાસ્ત્ર પ્રમાણે નામ Logical Description ઘટે છે, એટલે ન્યાય શાસ્ત્રમાં તેને વર્ણન શબ્દથી ઓળખી શકાય. લક્ષણ તો એ ગણાય કે જેમાં અસાધારણ ધર્મ આપવામાં આવે તથા તે અસાધારણ ધર્મ એવો હોવો જોઈએ કે જેમાં કોઈ દોષ ન આવે તથા અન્ય જ્ઞાતમાથી અને અન્ય વ્યક્તિમાથી લક્ષિત શબ્દને અલગ દર્શાવી ચૂકે અર્થાત્ જેને અંગ્રેજીમાં “Differentia” થી ઓળખવામાં આવે છે તે અસાધારણ ધર્મ ધણે અ શે ગણી શકાય.

પ્રથમ વ્યાખ્યા.

અસાધારણ ધર્મ આપવાની અત્રે આવર્યકતા છે કે નહિ તે નિશ્ચય કર્યા પહેલાં એટલું કહેવું જરૂર જણાય છે કે આ સ્થળે -માગેલ જે કંઈ છે તે માત્ર “વ્યાખ્યા” છે, અર્થાત્ શબ્દમાં જે અર્થ-દોષાતક એટલે અર્થ બતાવવાની શક્તિ છે તેનાથી અધિક અ શે અર્થનું આસપાસ બધી—આસપાસના વિશેષ-ખ્યાન—વિશેષ ખ્યાન, એટલે કંઈ વધારે ઓળખાણ, સમજૂતી આપવી. પ્રથમ આ પ્રમાણે થવું જોઈએ.

ઔગિક અર્થ.

હવે “સ્પર્શાસ્પર્શ” એ શબ્દ. સ્પૃશ્-સ્પર્શ ધાતુ ઉપરથી બન્ને છે અને તેનો અર્થ સ્પર્શ કરવો, તે સ્પર્શ માત્ર ત્વક એટલે ચામડીનો ગુણ છે. ચામડી એ પ્રત્યેક પ્રાણી દેહમાં રહેલ ઈન્દ્રિય વિશેષ છે અને ખરું

જોતા બાહરનીસૃષ્ટિના વિષયોને અતુલ્ય લેવાઈ સાધન ગણાય છે, તો પછી સ્પર્શ ગુણવાળો બહિઃ સૃષ્ટિનો પદાર્થ વાયુ જે કે દેહમા પણ ભગ્યા કરે છે. આ પ્રમાણે યૌગિક અર્થ સ્પર્શસ્પર્શનો જોયા પછી તેનો અર્થ ધારણ કરનાર “વર્ણ” શબ્દ તપાસીશું તો સમજશે કે એ “વર્ણ” એટલે રંગ અર્થાત્ અમુક રંગ.

“વર્ણ” અને “જાતિ” શબ્દમાંથી થતું સૂચન.

રંગ તે પણ જન્મથી તો ખરો, છતાં રંગને જન્મ સાથે સંબંધ હોય છે અથવા સમજાય છે તેવો નિકટ અને ગાંઠો હોય કે નહિ તે વિચારવા જેવું છે. અનુમાન એમ થઈ શકે કે ચામડીના રંગ ઉપરથી વર્ણ શબ્દ સમજાતો હોયો જોઈએ અને જન્મ સાથે પ્રથમની જનસમુદાય સ્થિતિમાં સંબંધ ન હોય તેમ બને ખરું. માટે ચામડીના રંગ ઉપરથી સ્પર્શ કે અસ્પર્શ એ વાત ગ્રહણ કરાતી, પરંતુ “જાતિ” એ શબ્દ “જનન” “Genus”-“Genre”-અર્થાત્ જન્મથી જે નિર્માણ થાય તે, સારે પછી જન્મને કારણે અમુક જાતિ એવું નામ તે યુગમાં આવી રહેલ. આ સમય ગમે તે હોય, પણ “વર્ણ” પ્રચલિત થયો તે પછીના યુગમાં “જાતિ” શબ્દ પ્રચલિત થયો હોયો જોઈએ, એ સંભવ બળવાન ગણાય ખરો, તો પછી જાતિ-યુગ પ્રત્યે ચામડીના રંગથી માત્ર ઓળખાણ થતી હશે સારે ચોક્કસપણે આ જાતિ અમુક તથા અમુક સમુદાયમાં જન્મ હોય માટે અમુક જાતિ એવા વિભાગ થયેલ ન હોવા જોઈએ એમ વાસ્તવિક રીતે મનાય. ન્યાય વિગેરેમાં પણ “ગોત્ર”, “અશ્વત્થ”ને જાતિ ગણીતેને. અર્થ પણ એવો થયો કે તેના અમુક જન્મથી તે તે જન્મધારી વ્યક્તિઓનું પ્રત્યેકને ઓળખવાનું સામાન્ય નામ તે અમુક, એમ વ્યવસ્થા થઈ.

શબ્દના અર્થની શક્તિ.

સ્પર્શસ્પર્શ-શબ્દથી પદાર્થ માત્ર-જડ અને ચેતન-અડકાય અને ન અડકાય એવા વિભાગમાં આવી પડેલ હોય એ માન્યતા સખળ છે, કારણ કે જો જન્મને કારણે આ પ્રથા પ્રકાશમાં નથી આવ્યાંએ વાત સિદ્ધપ્રાય મનાય તો પછી વર્ણ એટલે રંગને લીધે એ પ્રધાનો પ્રારંભ થયો અને તેને લીધે જે રંગથી ભય, જુગુપ્સા, ખેદ, કલેશ આદિ મનમાં પ્રથમની પ્રજ્ઞને વિકારો ઉત્પન્ન થતા હશે તેનાથી દૂર નાસી, તેના તેવા પદાર્થોને સ્પર્શ ન કરવો એવો સુદૃઢ નિશ્ચય કરેલ હોયો જોઈએ. ગુણ કંઈથી અમુક

વસ્તુ સ્પર્શ અને અમુક અસ્પર્શ એવા વિભાગને તો હજી દૂરના ભવિષ્યના ગર્ભમાં હોવાનું બનતું હતું. વર્ણ-વ્યવસ્થા પ્રથમ, અને વર્ણ એનો અર્થ માત્ર બહારનો રંગ. જગત્ની અમુક રંગવાળી વસ્તુઓ-જડ અને ચેતન-સ્પર્શ અને અમુક અસ્પર્શ. શ્યામ વર્ણનાં વાદળાં વિગેરેથી સમેત એવા આકાશના દેખાવથી આર્ય લોકો ભય પામતા એ વેદોમાં પ્રકાશ કરેલ વિગત તપાસતા આ અનુમાન બાધકારક નહિં ગણાય.

**ઐગિક-અર્થ-શક્તિનું પૃથક્-કરણ અને પ્રતિપાદન.**

જ્યારે જાતિના અર્થમાં વર્ણનો ઉપયોગ થવા લાગ્યો, એટલે જન્મથી જન-સમુદાયમાં વિભાગ પડ્યો ત્યારે પ્રથમ યુગમાં રહેલ જે વર્ણને કારણે થતા ભય, કલેશ કે જીગૃહ્સા એ યોતાના મનોવિકારો વધારે વિસ્તાર પામ્યા. અને ભયથી નાસી જવાતું તથા અમુક ચીજોને અડકવું તથા અમુકને ન અડકવું એવા મનના નિશ્ચયને કારણે બહારના વિષયો તરફ વર્તન થતું, તેને બદલે અમુક અલગ રાખેલ ભાગમાં જન્મ ધારણ કર્યું, તેને જ ન અડકવું, તેનાથી જ દૂર નાસી જવું, એવો નિશ્ચય કરાયો હોવો જોઈએ, પછી ભલે તે અમુક રંગવાળી વ્યક્તિઓમાં જન્મ લીધા છતાં જીદા વર્ણનો અકસ્માત રીતે જન્મ્યો હોય. આ બે રીતિની વ્યવસ્થાના યુગે વચ્ચે કેટલા વર્ષોનું અંતર હશે, તે વાત વેદો તપાસતા ( મને તો ) મળી શકી નથી, માટે તેનો નિશ્ચય કરવા તરફ (મારે) પ્રયાસ નિરર્થક છે.

**અર્થ-નિશ્ચય.**

ઉપરની હકીકતથી એટલું તો સ્પષ્ટ થાય કે માત્ર સ્થૂલતોત્પાદક અર્થ સ્પર્શનો પ્રકટ થયો, કારણકે. સ્પર્શ શબ્દમાં ત્વક્-ચામડી, અને વાયુ એ બેનો સંબંધ છે. આકાશ અગરજો સ્થૂળ ઈન્દ્રિયથી ગ્રાહ્ય થાય તોપણ તેનું સ્વરૂપ સમજતા સૂક્ષ્મ બુદ્ધિ જોઈએ, અને જે વિભુ સ્વરૂપ છતાં, તેનો અનુભવ પ્રત્યેક બાળક વગેરેથી બુદ્ધિ પુર સર કરાય-તે પ્રકારનો વાયુ નથી અને તેટલે દરજ્જે આકાશ પણ સ્થૂળ તો પછી વાયુ તો સ્થૂળ અધિક અંશે માનવો પડે. માટે પરિણામમાં ગમે તેટલી સૂક્ષ્મ પદાર્થો ઉપર તેની અસર માપી શકાતી હોય, અને બીજો પગથાંએ, તેટલે અંશે અર્થમાં અમુક જમાના વ્યતીત થયા પછી અર્થ-ભેદ થઈ જાય તથા ગમે તેટલું સૂક્ષ્મ-તત્ત્વ અર્થમાં પ્રવેશ કરાવવા પ્રયાસ થાય, તોપણ અત્યારે પ્રથમ દર્શને તો આદ્યકાળમાં તેના અર્થમાં સ્થૂળ તત્ત્વ, તથા અર્થના સ્થૂળ પાસાનાં અંગો પ્રધાન ભાવે હતા, એમ સંબળ રીતે અનુમાન થયું ગણી લેવાય.

વ્યાખ્યા અને લક્ષણમાં ગહનતાની તારતમ્યતા.

પુરૂષ સૂક્તના, પ્રખ્યાત વચનોઃ આત્મણોઽસ્ય મુખ માસીત ॥ ઇત્યાદિ “જાતિ” પ્રતિઆક્ષેપ અર્થનો કરે છે, તે વણુથી પછીના કાળમાં ઉત્પન્ન થયેલ હોવોભ્રમ [ રમેશચંદ્ર દત્તના મત પ્રમાણે પણ નિરીક્ષણ કરતાં લાગે છે કે — “It is needless to say that the entire body of Aryans was then a united community and the only distinction of castes was between the Aryans and the aborigines. Even the distinction between professions was not very marked, &c, &c.” ] આ વિષે ઐતિહાસિક હકીકત આપવાનું આ સ્થળ નથી, માટે “સ્પર્શાસ્પર્શ” નો પ્રથમ યુગમાં પ્રવર્તીત અર્થે સ્પર્શ કયા બાદ, હવે વ્યાખ્યા જે આપી શકાય તે વિષે સહજ સૂચન થઈ ગયું એમ મનાય. લક્ષણ આપવાની ઈચ્છા કૃત્રીકૃત કરવા જતા ત્રણ કાળ-જન, વર્તમાન અને ભવિષ્ય-માં જે ધર્મ નોધાય અને નિયત ગણાય તે અસાધારણ ધર્મ, જુદે જુદે યુગે જુદા જુદા અર્થ-ભાગે થયાને કારણે આ સ્થળે અને આપ્રાપ્ત કાળ-પ્રારંભ દશામાં લાવી શકાય નહિ, માટે તેવું લક્ષણ આપવાના તોભમાં પડવું મુલતવી રાખ્યું છે. વિષય-ચર્ચા પુરૂષ થયા પછી તે કરી શકાય.

### વેદનો પ્રથમ-કાળ.

વેદના પ્રાચીન કાળને ઉદ્દેશી પ્રસ્તુત વિષયની ચર્ચા કરતા લાગશે કેઃ જ્યારે સિંધુ નદી અને તેની શાખાઓ તથા પંજાબ જે દેશને હાલ કહેવામાં આવે છે તે દેશની સીમામાં આર્ય-પૂર્વજો વસતા હતા સારે ઉછરતી તેમજ ઉછળતી યુવાનીતુ જીવન ગાળતા લોકો જય વિના ખીજી કાંઈ જોતા કે અતુલવતા નહિ. તે સમયમાં તેઓ હજી “મનન” કે “નિદિધ્યાસન” ની અવસ્થામાં ન હતા પરંતુ માત્ર “દર્શન” અને “શ્રવણ” ની ભૂમિકા ઉપરજ વિલાસ કરી વ્યવહાર વ્યાપ્ત રહેતા હતા. આ વખતે તેઓમાં ઉપર ટાકેલ શીટઃ રમેશચંદ્ર દત્તના ક્રૂરા મુજબ વિભાગ ન હતો એમ ન કહેવાય તો તેનાથી શાંતિ કે જાતિ હતી તેમ પણ ન કહેવાય. માત્ર કુટુંબ-સમુદાય Community હતો. અને તે કુટુંબ સમુદાયમાં આર્ય અને અનાર્ય એવા બેજ વિભાગો હતા કે જે ચામડીના બહારના વર્ણ-રંગને લીધે પ્રાયશ્ચ પડ્યા એવી ગણના વેદ વચનો ઉપરથી કરી શકાય છે. ધંધા રોજગારથી એ વિભાગ પડ્યા એમ તો હજી શેતુજ કહી શકાય,

કારણકે ધ ધા પણ લડાઈ અને ખેતી, શિવાય ધન પણ કૃપિ કર્મની સામગ્રી અને લડાઈની સંપત્તિ; એટલે ધ ધાને માપે વિભાગ પડ્યાનું મानी શકાય નહિં. આ સમયમાં સ્પર્શ અને અસ્પર્શ એ વાત માત્ર મિત્ર અને શત્રુ, આર્ય અને અનાર્ય, શ્વેત અને શ્યામ, આમ સ્થિતિ કે ગુણ અનુસાર થયેલ હોય એ પ્રમાણે મानी શકાય.

### બીજો યુગ.

આ ઉપર ટુંકામાં નોંધેલ યુગ પછીનો જે આપણે આપાનો વેદોક્ત યુગ મી. ૨. ચં. દત્ત વિગેરે સમ્પળ વિદ્વાનોએ વર્ણવ્યો છે તે પ્રમાણે જોતા લાગશે કે આર્ય લોકો નિર્બળ થવા લાગ્યા અને નિર્બળતાનું સ્વરૂપ ધર્મનાં પુસ્તકોમાં પ્રકટ થયેલ વચનો જોયાથી સિદ્ધ થાય છે. એ સમયના આર્યો ગંગાની ખીણના પ્રદેશ સુધી પોતાની સત્તાનો વિસ્તાર કરી ચૂક્યા, અને કર્મકાંડનાં વિદ્વાનોની વિગતો અધિક અંશે કૃદ્ધિ પામતી ગઈ, તેનું કારણ જનસમુદાય વિસ્તાર પામ્યો; અને ધર્મનો માર્ગ અમુક ભાગ લેવા લાગ્યો કે તે અલગ પડવા લાગ્યો. આ પ્રમાણે જે ભાગે ધર્મનો માર્ગ સ્વીકારવો રૂચીકર માન્યો તે ધણે અંશે આલસ્ય અને પ્રમાદને લીધે પણ હોય; અને યુસ્તપણે તે માર્ગને ચળગી રહેવા જતા તેઓએ પોતાનો સમુદાય નારો કરી દીધો હોય. એવે કારણે આ સમયમા ચાર વર્ગો ઉત્પન્ન થયા, જેમા ધર્મવાળા તે બ્રાહ્મણ; લડાઈ કરી દેશ પરદેશગમન કરનાર તે ક્ષત્રિય, અને કૃપિ કર્મ કરનાર તે વૈશ્ય, તથા અનાર્ય તે શૂદ્ર માટે “દાસત્વ” ધારી. છેલ્લો વર્ગ પ્રથમના યુગમા હતો સારે પણ તેનું નામ તો “દસ્યુ” હતું, એટલે તેમા બહુ અંતર ન પડ્યો, પરંતુ પૃથક્ ભાવ, ભેદ, તિરસ્કાર બુદ્ધિએ વધ્યાં, કે જેને પરિણામે સ્પર્શ-અસ્પર્શના અર્થ અમુક અંશે વિસ્તાર પામ્યો ખરો.

### પરામર્શ.

સ્પર્શ અને અસ્પર્શ એવો બાધક અર્થ હજી અસ્તિત્વમા ન હતો. જે આ બે સમયોમાં અસ્તિત્વમાં હતો તે માત્ર વિભાગ, ભેદના અર્થમાં હતું. અડકવું તથા ન અડકવું તે માત્ર હોય તોપણ ભેદને તથા અમુક તિરસ્કારની વૃત્તિને કારણેજ હોય જોઈએ. વ્યવહાર ન રાખવો એ વાત હોય તો તે બને ખરૂં અને તે રીતિથી “દસ્યુ,” દાસ, શૂદ્ર એ વર્ણની સાથે વ્યવહાર થતો હશે એમ મानी શકાય. એ વ્યવહાર કયા પ્રકારનો કરવો તથા કયા પ્રકારનો ન કરવો એ વિષે સ્પષ્ટીકરણ કરવા જતાં લાગશે કે ધર્મ-ક્રિયામાં, અવિત્રતાવાળાં કાંઈમા વગેરે સ્થાનોમા દૂર રાખવાની રીતિ માત્ર હશે.

### બાધક શબ્દનું પ્રતિપાદન.

વેદમાં વપરાયેલ “પંચજન”=પાંચ જાતિના લોકો; “પ ચક્રૃષ્ઠિ”= પાંચ જાતિના કૃષિ-કારો, ઇંસાદિ શબ્દોની ઉત્પત્તિ પણ આ યુગો પછી કેટલાક માને છે. એટલે જાતિ-બેદ પણ ન હોય એ સમજવું સરળ છે; માત્ર હોય તે વર્ણ-બેદજ હોય. સ્પર્શસ્પર્શનો બેદ તો ફક્ત “બ્રાહ્મણો” અને “ઉપનિષદો”ના સમયમાં ઉત્પન્ન થવા પામ્યો અને સ્મૃતિના સમયથી અધિક બન્યો, તે પુરાણ વગેરેના વખતથી ઉત્તરકાળમાં બહુ વૃદ્ધિ પામતો ચાલ્યો એજ અનુમાન સમજ લાગે છે, તોપણ નીચે જે વ્યવસ્થાથી પ્રસ્તુત વિષયની ચર્ચા થાય તે ઉપરથી આપણે તો સિદ્ધાંતનો નિષ્કર્ષ થઈ શકશે.

### તટસ્થ રીતે પરમત દર્શન.

કેટલાકના મત પ્રમાણે જોતા એમ સમજાય છે કે-“દ્વિજ શૂદ્રનાં હાથની બનાવેલી રસોઈ ખાય, કારણકે બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વર્ણસ્થ સ્ત્રી પુરૂષ વિદ્યા ભણાવવાના, રાજ્ય પાળવાના અને પશુપાલન એટલી તથા વ્યાપારના કામમાં તત્પર રહે છે, પરંતુ શૂદ્રના પાત્રમાં અને તેમના ઘરનું પકાવેલું અન્ન આપતકાલ વિના કદિ ન ખાય.” આ સ્થળે નીચેનું આપસ્તંબ ખડ ૨ મત્ર ૪ ટાકી તેમાંથી સ્ફુટ થતો અર્થ ગ્રહણ કરાવે છે.-  
 આર્યાધિષ્ઠિતા વા શૂદ્રા સંસ્કર્તરી સ્યુઃ॥ “આર્યોના ઘરમાં ગદ્ર અર્થાત્ મૂર્ખ સ્ત્રી પુરૂષ પાકાદિની સેવા કરે, પરંતુ તે શરીર વસ્ત્રાદિથી પવિત્ર રહે. આર્યોના ઘરમાં બ્યારે રસોઈ બનાવે ત્યારે મુખ બાનીને બનાવે, કેમકે તેમના મુખથી ઉચ્છિદ્ર અને નિકળતો શ્વાસ પણ અન્નમાં પડે નહિં. આઠમે દિન દ્વાર તથા નખ છેદન કરાવે અને સ્નાન કરીને પાક બનાવ્યા કરે, તથા આર્યોને ખવડાવી પછી પોતે ખાય.”

### તાત્પર્ય.

આનો અર્થ એવો સમજી શકાય કે આપસ્તંબના સમય પૂર્વથીજ સ્પર્શ અમુક અને અસ્પર્શ અમુક, એવા વિભાગો પડી ગયેલ હોવા જોઈએ. ભલે શૂદ્રના હાથનું રાધેલ ખાવાનો વિધિ કયો કહીએ, કે ભલામણ માત્ર કરી માનીએ; પરંતુ અન્નનેજ અમુક સ્થિતિમાં હોય ત્યારે પવિત્ર માનવું. અમુકમાં હોય ત્યારે અપવિત્ર-એ બેદ થયાનું પણ સિદ્ધપ્રાય માની લેવાય. પદાર્થ-જડ કે ચેતન-ગમે તે પ્રકારનો હોય પણ તે પવિત્ર છે કે નહિં, સ્પર્શ છે કે નહિં, શુદ્ધ સંસ્કારવાળો છે કે નહિં, એ વગેરે નિરીક્ષણ કરે

તે પછીજ ઉપયોગમાં કે વ્યવહારમાં તે પદાર્થને સ્વીકારી લેવાય, એ વાત તો પ્રચારમાં આવી ચુકેલ ખરી. ધર્મની ક્રિયાઓ અસ્તિત્વમાં આવ્યા પછી જ્યારે તે ક્રિયાઓ માટે સ્વચ્છતા, શુદ્ધિ, પવિત્રતા ઇત્યાદિ માટે ખાસ સંસ્કારોની આવશ્યકતા રહેતી ત્યારથી અવશ્ય રીતે જડ પદાર્થો સંબંધ સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ અને તે પહેલાં ચેતન પદાર્થો માટે એજ ભાવ જન સમુદાયમાં ઉત્પન્ન થવા પામ્યો એમ માની શકાય ખરું.

મી० દત્તના શબ્દોમાં નહિં પણ માત્ર તાત્પર્ય આ લેખકના શબ્દોમાં ઉતાર્યું છે, તો તે દોષ ક્ષતવ્ય મનાશે, એવી આશા છે; કારણકે એઓના પુસ્તકનો ધણો આધાર આ લેખમાં લેવાયો છે.

અત્યંત નિર્ણાયક દત્ત સાહેબનો મત.

મી० દત્ત સાહેબના લખવા પ્રમાણે પાંચમું પ્રકરણ: પાત્રું ૬૩ પુસ્તક ૧૭૯)-પ્રથમ અવસ્થામાં જ્યારે આર્ય લોકો પંજાબના ભાગમાંજ માત્ર વસતા હતા ત્યારે વર્ણ-ભેદ કે જાતિ અગર જ્ઞાતિ વગેરે કાંઈ વિભાજક-ગુણ જનસમુદાય પરત્વે ન હતો અને હતો તે માત્ર નિર્જીવ તુચ્છવત્ હતો. તે પછી ખીજી અવસ્થામાં જ્યારે તેઓ ગંગા નદીના તટ, ખીણ ઇત્યાદિ ભાગોમાં આવી વસ્યા ત્યારે વર્ણ-ભેદ સ્પષ્ટ થવા લાગ્યો; અને બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય તથા શૂદ્ર, એવા મુખ્ય વિભાગ જન-સંસ્થામાં આવ્યા. આ સમયે અમુક જુજ અંશે માત્ર સ્પર્શાસ્પર્શત્વ સ્વરૂપ અસ્તિત્વમાંજ આવ્યું, એવી ગણાય, અર્થાત્ ખીજરૂપ સ્થાન અને સમય આ યુગ અને આ સ્થળની લેખવો યોગ્ય છે. જે વખતે ઋષિ મુનિ અને સર્વેનો એકજ “આર્ય” એ નામનો વર્ગ હતો તે વખતે “આર્ય અનાર્ય” એવો વર્ણ-ભેદ માત્ર હોય, તોપણ તેમાં શત્રુત્વના ભાવો પ્રકટ થતા હોવાને લીધે દૂરપણું પરસ્પર હોય, અને તે દૂરત્વનો ભાવ વિસ્તાર પામવાથી ધિક્કાર, વશ કરવાની વૃત્તિ એ વગેરે ગુણો પ્રાધાન્ય પદ પામી, ગંગાતટ ઉપર આવતા યુગમાં અને તે પછીથી સ્પર્શ અમુક અને અસ્પર્શ અમુક એવું અંતર અધિક આવિભવિ પામવા લાગ્યું હતું. પ્રથમના યુગમાં તો ઋષિઓ અને ખીજ સર્વે વ્યવહાર વ્યાપ્ત રહેતા, જ્ય અજ્યમાં ભાગ લેતા; અને ધર્મનું એટલું ઉંડું ધ્યાન તેઓને ખાસ લાગેલ ન હતું. આની ખાત્રી વિશેષ માટે ઋગ્વેદ ૫, ૨૩, ૨; ૬, ૨૦, ૧; ૬, ૨૮, ૫; ૯, ૬૯, ૮; એટલાં સ્થળો જોવાની ભલામણ કરી શકાય ખરી. માત્ર જે જાતિની ઉત્પત્તિ પ્રધાન રીતે ગણાય છે, તે ખરું જોતાં



પુરૂષ સૂક્તથી આરંભીનેજ; અને તે સૂક્તની કૃતિ ખીજાં મંડળોન સરખાવટમાં પ્રાચીન નજ ગણાય, પરંતુ ઘણી અર્વાચીન માત્રમ પર છે અર્થાત્ પાંચસે સાતસે (૫૦૦-૭૦૦) વર્ષો સુધીનાં વેદનાં લખાણામ કોઈ સ્થળે એકલોહિથી ઉત્તર થયેલ એટલે જાતિવાચક વર્ગ-વિભાગનું કોઈ સ્થળે આક્ષેપ કે નયન કર્યાનું જોવામા આવતું નથી. “વાર્ગ” શબ્દ (૩, ૩૪, ૯) માત્ર રંગથી કરાએલ આયો અનાયો વચ્ચેનોજ ભેદ દર્શાવે છે, પણ આયામા માહોમાહે એથી ખીજે કોઈ અધિક ભેદ નથી જોઈ શકાતો. ૯, ૧૧૨, ૩ માં સ્પષ્ટ કહે છે કે. વર્ગનો ભેદ ન હતો, અને એક ઋષિ ધોતે ઋચાવેદનાં ગાનો બનાવતો હતો; તેનો પિતા પૈદ્ય હતો અને માતા દરણાં દળનાર હતી, ઇત્યાદિ. આ ઉપરથી એ તો સિદ્ધપ્રાપ્ત મનાય કે ધંધાથી કે કોઈ રીતિના વ્યવહારમાં આચાર-વિશેષથી એક અંગ અનેક જાતિ આ યુગમાં બંધાઈ કે સ્થપાઈ ન હતી. મેક્સ મ્યુલર (મી. ૦ દત્ત ટાકેલ-“ચીસ ફ્રામ એ જર્મન ઉવર્કશોપ ” પુસ્તક ૨, પૃષ્ઠ ૩૦૭ પ્રમાણે જોતા પણ સહજ જણાશે કે મનુસ્મૃતિ વગેરે આધિક અર્વાચીન ગ્રંથોમાં વાચવામા આવે છે એવી જાતના જાતિ-ભેદ વેદના સમયમા ન હતા. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો તો પુરૂષ-સૂક્ત ને અર્વાચીન એટલું માને છે કે કદાચ તે સ્મૃતિના સમયમાજ ઉત્તર થયું હોય ઉવેબરના “ઇન્ડીઅનલીટ્ટરેચર” માં પણ એમ જણાવ્યું છે કે વેદના સમયમા જાતિ ભેદ ખીલકુલ ન હતો માત્ર “વિદ્ય” શબ્દથી સર્વે જનોનું સામાન્ય નામ સમજાતું દાકત રોય તો એવી દર્શાવે છે કે આ સમયમાં ન હતો, પણ એવો ભેદ મા-મહાભારતના કાળથીજ જન્મ પામ્યો.

### નિષેધ નિરાશ.

હવે આ યુગમા સ્પર્શાસ્પર્શ-શબ્દનુ અસ્તિત્વજ જ્યારે ન મનાય ત્યારે તેનો અર્થ તો શી રીતે જન્મ પાડયો હોય? મૂળ શોધવા જતા હજ અર્વાચીન કાળમાં તે મૂળ સમાય છે, એટલું નિર્ણય કરાય માની લેવાય ઋગ્વેદમાં તો બ્રાહ્મણ ક્ષત્રિય વિગેરે ભેદ પણ ન હતા, માત્ર પુરૂષ સૂક્તન કાળથી તે પણ ઉત્તર થયા વસિષ્ઠ વિશ્વામિત્રની આખ્યાયિકામા પણ આજ વિષય સમાએલ છે, અને આજ હકીકત ધ્યાનમા અચૂક લેવી જોઈએ. એ વિષયની સવિસ્તર ચર્ચા કરવા માટે આ સ્થાન અતુચિત માની એટલું જ કુંકામા કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે વસિષ્ઠની જોવાજ વિશ્વામિત્ર પણ વેદન પ્રણેતા હતા ગાયત્રી ગાયત્રીના પ્રણેતા તે વિશ્વામિત્ર; અને કદાપિ ધીબર

માની લેવાય કે ક્ષત્રીય છતાં તે વેદના અમુક ભાગના રચનાર હતા, તેાપણ બ્રાહ્મણ ક્ષત્રિય ઇત્યાદિ વચ્ચેનો ભેદ કે અંતર તો કોઈ અંશે વેદના સમયમાં નજ હોવો જોઈએ એ વાત સિદ્ધ થઈ ગણાય. પુરાણના કાળમાં ગાથા, આખ્યાનો આખ્યાયિકાઓ રચાઈ, અને જે સ્થળે પુરવણી કરી રંગ, આબૂષણ, અલંકારથી બહારના પ્રદેશો દીપાવતા હતા તે સ્થળે તે તે પુરં પાડવામાં આવ્યું, એવી માન્યતા હાલ યોગ્ય ગણાઈ છે.

### ઐતિહાસિક-આધાર; તદનુસાર-દોહન.

આ પ્રથમ યુગ પછીથી વર્ણ ભેદ વધતો વધતો જાતિ ભેદ અને વર્ગ-વિભાગ કરવા સમર્થ બન્યો તે પણ ૪૦૦-૫૦૦ વર્ષોનો સમય થયો, એટલા અંતરાલથી માત્ર કરાયો એમ માનવું ઘટે છે. આર્ય લોકો જગતના અન્ય ભાગોથી અલગ રહેતા અને એકલશૂરાપણું વધારે રૂચીકર તેઓને હતું; તેને પરિણામે સખ્ત ધારણા અને નિયમો ઘડવાનું તેઓએ અનુકૂળ ધાર્યું, એવા નિયમો રચ્યા અને જગત્ની પૃથગ્ ભાવ ધારણ કયો એટલું જ નહિં, પરંતુ પરસ્પર વર્ગોના વિભાગો પણ પાડ્યા “ગંગાતીરે હિમગિરિ શિલાબદ્ધપન્નાસનસ્ય” એવા પ્રત્યેક પુરૂષે પોતાને ઠીક પડે તેવી કૃતિઓ પ્રકટ કરી અને તેમાં તત્વજ્ઞાન વગેરે અનેક પ્રકારના વિષયો સાથે ભેદ-ભાવ વધાર્યો જેના બાપદાદાઓએ વેદની રૂચાઓ રચી હતી તેના પુત્રો તેની પદ્ધતિએ વિરાજમાન થઈ તે દિશામાં પ્રયાસો ચાલુ રાખતા બન્યા અને પોતપોતાનું પ્રત્યેક વ્યક્તિએ મહત્વ વધારવા માડ્યું તેનું એવું પરિણામ આવ્યું કે આચારના વિધાનો અધિક થયાં.

### બ્રાહ્મણ શાંતિની ઉત્પત્તિ

નિષેધોએ જન્મ લીધો અને અમુક આચાર-વિધિ પ્રમાણે ન વર્તનારને હાલના કાયદામાં પ્રાપ્ત થયેલ Sanction શાસન પ્રાયશ્ચિત્ત વગેરે ઉત્પન્ન થવા પામ્યાં. અર્થાત્ ધર્મ-ક્રિયા વૃદ્ધિ પામી અને બ્રાહ્મણોનું મહત્વ, સત્તા ઇત્યાદિ તેની સાથેજ લાગલા વધતાં ચાલ્યાં. જયાજયાનો અવકાશ થોડો રહ્યો, સુખશાંતિનું જીવન અધિક અંશે થયું, તેથી નિવૃત્તિ માર્ગ તે જે ધર્મ-ક્રિયા તેણે ઉપાડો કારમો કરવા માંડ્યો અને જેને આધારે એ ક્રિયા કરી શકાય તેવા આધારભૂત સાધનો વધ્યા, કે જેથી એ આધાર લાવી રાખનાર વર્ગ સંવૌત્કૃષ્ટ પોતે મનાય એવા પ્રયાસો કરવા લાગ્યા. આ માન્યતા ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથી સ્વાભાવિક લાગે છે. ક્રિયા-વિધિ વગેરેમાં જીવન-

સાર્યકતા માની આ જીવિકાનું તે સાધન ગણી પોતાની ઉચ્ચતર પદની ગણના ધારી, વર્તનાર બ્રાહ્મણ વર્ગ વંશપરંપરા પોતાના ધંધાની પોતાના કુલપરિવારમાં સ્થપાઈ રહે. તેવા પ્રયત્નો કરતાં આ યુગમાં પોતાને પવિત્ર અધિક શુદ્ધ, અધિક ધાર્મિક મનાવવા લાગ્યા અને આ સ્થળે સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ ખરો જન્મ લેવા પામ્યો એમ માનતા બાધ નહિં નડે. આને પરિણામે એટલું પ્રથમ પગથીએ થયું કે રોટી વ્યવહાર રહેલ માની લેવાય, તોપણ ખેટી-વ્યવહાર તો અમુક અમુક ખાસ કુટુંબો વિનાની સાથે નજ રાખવો એ નિશ્ચય થવા લાગ્યો, અર્થાત્ બ્રાહ્મણ બીજા વર્ગની કન્યા પોતાના ગૃહમાં લાવે, પરંતુ પોતાની કન્યા પોતાથી નિકૃષ્ટ જાતિના ધરમા જવા ન દે, એ વીંચ સાવધાન રહી સાવચેતી ધારણ થવા લાગી ધીમે ધીમે કાલાતરે આ વિવેક કે અવિવેક 'મુદ્ધિ એટલી વધી કે શાસ્ત્રનું' શાસન તદ્વતુસાર થયું અને પ્રથમાસ્પદેજે માત્ર રિવાજજ હોતો તેનું શાસ્ત્રવિધિમાં રૂપાંતર થઈ ચૂક્યું.

**ક્ષત્રિય તથા અન્ય બે વર્ણોની ઉત્પત્તિ.**

એવીજ રીતે વિગ્રહ પ્રિય વર્ગ બધાં હોવો જોઈએ. અશાંતી અને રાજ્ય સ્થપાયા પૂર્વના કાળના અરાજક સમયમાં જે સુદાસ વીગેરે માત્ર વીર પુરુષ કે વીર પુરુષોના નેતા તરીકેજ લેખાતા, પરંતુ જેમ જેમ સ્થાયી વાસ થતો ગયો તેમ તેમ રાટ્-ખીજ રોપાયાં, કાંડ્યા, ફળીબૂત થયાં; તેમ તેમ ભભકો વધ્યો, પરિચ્છદ-સાધનો અધિક થયા, અને રાજ્ય-મમતા તેમ રાજ્યત્વના ભાવો વધારે અશે પ્રકટ થવા લાગ્યા. મમતા સાથે મહત્વા કાંતીઓનું માહત્ત્ય વધ્યું, અને ક્ષત્રિય જાતિ ઉદ્ભવી; એજ રીતે ખીજ સવ જાતિ સખ ધે સમજવાતું છે.

**જાતિ-જ્ઞાતિ શબ્દાર્થની પ્રતીતિ.**

“જાતિ” શબ્દ ઉપરથી “જ્ઞાતિ” શબ્દ આવેલ હોય એવું માનવું સહજ લાગશે, કારણકે જન્મથી સ્થપાએલ ભેદ આ પ્રસંગે ઉત્પન્ન થયેલ હોય તો તે પછી કાળક્રમે જ્યારે અમુક સમુદાયમાં જન્મ ધારીની અમુક જાતિ ગણાય, એવું કહેવાવા લાગ્યું હોય. પણ અમુક સમુદાયની અમુક રીતિના ભેદથી ઓળખવાની સજ્ઞા-જ્ઞા-જ્ઞાન થવું-તે તો પછીના કાળમાંજ બન્યું હોવું જોઈએ. નિરૂક્તના તેમજ પ્રકૃતિ-સ્વરૂપના સહજ અલુકમણું નિરીક્ષણ કરતાં પણ સમજી શકાશે કે આપતે-ઉત્પદ્યેતે પશ્ચાત્ જાયતે ॥ માટે, ટુકામાં ખોલીએ તો વિવાદાસ્પદ કાંઈ ગંભીર નથી, અને જાતિ પ્રથમ, પછી જ્ઞાતિ.

વિભાજક ધર્મ હજી સ્પષ્ટ ન હતો.

જાતિભેદ કરવાનાં જે મુખ્ય કારણો હાલ માની શકાય તે સર્વે તે સમયે હતાં કે નહિ તે માત્ર લેખની નિર્વહણ સંધિથી અધિક સ્પષ્ટ થશે. ( ૧ ) આંતઃ શુદ્ધિ, ( ૨ ) બહિઃ શુદ્ધિ. એ ધારણ આપવાનો સંપ્રદાય છે, અને સ્પર્શાસ્પર્શ પણ તેથી ઉદ્ભવેલ હોય એમ હાલ દુરત માની લઈએ. ( ૧ ) વ્યવહાર-એ પણ વિભાજક-ગુણ લેખાય તો પછી (અ) આચાર વ્યવહાર તથા (બ) સંસાર વ્યવહાર એવા તેના બે અવાંતર વિભાગ કરતાં એ વિભાજક ધર્મો ગણવા પડશે. તે પછી ( ૧ ) લોહી અને સંપ્રદાય કે પરંપરા-એને વિભાજક ધર્મ ગણીએ તો કાળક્રમે તે જન્મ પામેલ હોય એવું અનુમાન માત્ર સમ્પળ ગણી લેવાય. જે નિવાસ સ્થાનને એ ધર્મ માનીએ તો તે પણ અધિક અર્વાચીન છે, અને તેને માટે પ્રાચીન કાળમાં સ્થાન કે અવકાશ સ્પષ્ટ રીતે હોય એમ લાગતું નથી. આવા ધારણો તપાસવા કે તે ઉપરાત રોટી-ખેટી વ્યવહારરૂપી બહારનું ચિન્હ જે ભેદનું મુચક છે તેનો વિચાર કરવો તેને માટે આ સ્થળ નથી, કારણ કે વેદના સમયમાં ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથી જોતા આ સર્વેને માટે ચર્ચા કરવી પ્રાપ્ત થતી નથી.

રામાયણ ઈત્યાદિ પ્રમાણે વર્ણ વ્યવસ્થા; અને તેમાંથી મળતાં બીજો.

સારાય કે પુરાણ અને વીર-યુગમાં જાતિ-ભેદ વધ્યો તે એટલે સુધી કે કુટુંબોમાં જાતી લાગી; પરંપરા બધાણી; અને ધંધાની સ્થિરતા જામી રામાયણમાં સ્પષ્ટ કહેલ છે કે “ In the Vedic age, the Hindu Arians were a united body and practised Hindu rites. In the Epic age, however, priests and kings separated themselves as distinct castes and the people also formed themselves into the lower orders the Vaisyas and Sudras. ” વૈદિક યુગમાં હિંદુ આર્ય-લોકોનો ઐક્યતાધારી સમુદાય હતો અને હિંદુઓને અનુકૂળ આચાર પ્રમાણે વર્તતા પણ વીર-યુગમાં બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો જુદા પડ્યા, નાખી જાતિઓ સ્થપાઈ, અને લોકો જે સામાન્ય પ્રજા હતી તેઓમાં પણ પેશ્ય અને શૂદ્ર એવા વિભાગો સ્થપાયા. લગભગ એવીજ રીતિનું કહેવું અન્ય પુરાણોમાં છે. મહાભારતમાં પણ હજી કેવળ ધંધાને લીધે ચાલચલાઉ વિભાગો “ દ્વિજ ” માં અર્થાત્ શૂદ્ર વિનાના ત્રણ વર્ણોમાં પડ્યાહતા; પરંતુ તેને

કારણે ધંધા કે ખીજ કોઈ અન્ય વસ્તુ સ્પર્શાસ્પર્શનો ભેદ કરાવવા સમર્થ હતી એવું કોઈ સ્થળે સ્પષ્ટ નથી. જો કંઈ કહે છે તો હજી મહાભારત ( શાંતિ પર્વ ) માં પણ રાતા ગાત્રવાળા દ્વિજો, અમુક આચાર એટલે ગૃહ-વ્યવહાર તેમજ જન સમુદાય વચ્ચે ના વ્યવહાર સંબંધે જોતા રાજમ્ બુક્તિના અધિક હોવાથી રંગ પણ રાતો તેઓનો કહેવાયો છે, અને તેઓના વર્ગને તે કારણે ક્ષત્રિય વર્ગ ગણ્યો છે “વર્ણ”-રંગને કારણે એમ હતું, તેની સાથે આ ખીજ, ત્રીજ, અને તદન તરના યુગોમાં ધંધા તે બહારનું અંગ અને તેના સહચારી અંતઃજાણ તે આતરંગ-તે બેને કારણે, એમ અધિક વાત માત્ર મહાભારત અને ખીજાં સ્મૃતિ, પુરાણો ઇત્યાદિમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે. સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવના પ્રકટ થવી તે કંઈ સહજ વાત ન ગણાય, કારણકે જાતિ-જ્ઞાતિ વગેરેના અધમ પરિણામ તરીકે જે હાલ જોઈએ છીએ તેવું આ સાપ્રદાયિક અંગ તે વખતે ન હોય એમ માનવું ઉચિત છે. આ વખતે હજી આર્યાવર્ત સ્વતંત્ર જમિ હતી, અને સ્વતંત્ર જમિના સુખના અનેક પ્રકારના સ્વાદનો અનુભવ લેનાર પ્રજાજન કદાપિ આવા દાખલ-દર્શક ભેદો-વિભેદોને પ્રવેશ કરાવે તે માનતા જરા બાધ નહોતો. આ સ્પર્શ-સ્પર્શનું પ્રકટ વિભાજક ચિન્હ ખરૂં જોતા તે સમયને ઉચિત રીતે તો ક્રૂર વેદ કે શાસ્ત્રનું અધ્યયન તથા જ્ઞાન કરવાનો અધિકાર હોવો કે ન હોવો તે બાબતમાં મુખ્યત્વે કરીને સમાધુ હોય એમ માન્યતા થઈ શકે તો પછી આ યુગનાં લખાણો ઉપરથી સિદ્ધ થઈ ચક્રુ છે કે જ્યારે વીર-યુગ પ્રવર્તતો હતો તે લગભગ ૪૦૦-૫૦૦ વર્ષના અંતરાલમાં સર્વે લોકો સામાન્ય રીતે બ્રાહ્મણ તથા ક્ષત્રિય વર્ગની ચેટ વેદાધ્યયન કરી શકતા, માટે કરતાજ, તેમજ અમુક અપવાદ દૂર રાખીએ તો બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય તથા વૈશ્ય વચ્ચે ખેટીનો પણ વ્યવહાર હતો, તો રોટીનો હોય તેમાં શું આશ્ચર્ય? તો સ્પર્શાસ્પર્શની તો વાતજ કયાથી હોય! માત્ર આર્યાવર્તની સ્વતંત્રતા નાથ પામી છે સમયથી આરબી જાતિ કે જ્ઞાતિ-ભેદ વધ્યો અને સ્પર્શ તેમ અસ્પર્શની ભાવના ઉત્પન્ન થઈ, લાગલી વૃદ્ધિ પામી અને સર્વત્ર પ્રસરી તેની સાથે એટલું પણ અચૂક ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે વેદના સમય પછી બ્રાહ્મણ, ઉપનિષદ, સૂત્ર, સ્મૃતિ વગેરે રચાયાં સારથીજ ધંધાઓ તો અનેક જન્મ પામી ચૂક્યા હતા. શુકલ યજુર્વેદ ( ૧૬ પ્રકરણ ) માં પણ વાચવામાં આવે છે કે, રથકાર, સૂતાર, લૂહાર, કુભકાર, ઘોડેસ્વાર, પ્યાદલ વગેરેએ ધંધા મુખ્ય પ્રથમ હતા તે

પછી હાલો વૃદ્ધિ ગત થતા આલ્યા-અને અનેક શાખા વિસ્તાર થયો, તેની પ્રતીતિ માટે તેજ ગ્રંથનું ૩૦ મું પ્રકરણ બસ થયે. પરંતુ આધુનિક વિદ્વાનોના મત પ્રમાણે આ ધંધા વંશપરપરાના કે જાતિ-વિભેદક કે ઉત્કૃષ્ટ-નિકૃષ્ટ-ભાવ-જનક અગર સ્પર્શસ્પર્શ ભાવના દેખાદેક ન હતા તે સમજવું સરળ છે. તોપણ મીંદરના અભિપ્રાય પ્રમાણે તો માગધ, મૂત, ભીમલ, મૃગયુ, સ્વનિન ઇત્યાદિ અનાયોના ધંધા હોઈ, તેને માટે આવી કાંઈ ભાવનાના આભાસરૂપી કે બીજરૂપી શંકા કે કલ્પના કરાય તો, તેને માટે કાંઈ સખળ દલીલ તે શિવાય બીજી નથી; માત્ર આયોના આશ્રય નીચે અનાયો રહેતા હતા અને વશ કરેલ, પરંતુ ત્રપણે રહેતી પ્રજા જે રીતે લેખાય તે રીતે આ લોકો પણ લેખાતા હોવા જોઈએ, એટલું માની લેવાય. શૂદ્ર અને અનાયો-દસ્યુ-Aborigines ને માટે એવી હલકી ગણના થતી તે સંબંધ કાંઈ ના કહેવાય એવું નથી, પણ તેઓને સ્પર્શ કરવા કે ન કરવા, તેઓની સાથે રોટી-બેટીનો વ્યવહાર રાખવો કે ન રાખવો તે માટે કોઈ સ્થળે સ્પષ્ટ વિધિ કે નિષેધ વાક્ય વાંચવામાં આ યુગના ગ્રંથો જોતાં, આવ્યું નથી.

“સ્પર્શસ્પર્શ” ની વ્યાખ્યા માટે પ્રયાસ.

આટલેથી જરા અટકી વિરામ લઈ વળી સ્પર્શસ્પર્શની વ્યાખ્યાનું નિરીક્ષણ કરવા મથીએ. આ પ્રમાણે ગ્રંથો આટલા યુગના તપાસતાં પ્રકાશ અધિક પડતું નથી, મૂળ જડતું નથી, અગર જડ્યુ તો તે મૂળ શાલીકલી આવું પ્રૌઢ વૃક્ષ પેદા કરશે એમ માની લેવાતું નથી. હાલના સ્થાપિત રૂઢ અર્થનું બીજી પાસા અવલોકન કરતાં તો એમ જલદી વ્યાખ્યા બાંધી દેવાય કે:-સ્પર્શસ્પર્શમા મુખ્ય અગ “રોટી તથા બેટી”-એટલે બહારનો સ્પર્શ તથા અંતરનો સ્પર્શ. રોટીનો વ્યવહાર એટલે અંશે સ્પર્શ કરાવવા સમર્થ છે કે બહારના અંગોનો પરસ્પર અમુક વ્યક્તિઓ કે અમુક સમુદાય સાથે વ્યવહાર જોડાય અને બેટીનો સમાગમ થાય એટલે લોહી એકાકાર થયું, અંતરનો સ્પર્શ તથા અનેક પ્રકારના સંબંધ બધાયા અને તેને પરિણામે અમુક વ્યક્તિઓ કે અમુક સમુદાય સાથે આત્મવ્યવહાર સ્થાપિત થયો. એક સૂચન અંગ; બીજું સૂક્ષ્મ અંગ. એક પ્રથમ પદ, બીજું નજીકનું દ્વિતીય પદ. એક ગોણું, બીજું પ્રધાન. એક આધેય, બીજું આધાર; એક પ્રકટ, બીજું નિગૂઢ. આનો અધિક વિસ્તારથી વિચાર યોગ્ય સ્થળે હજી હવે પછી થઈ શકે, માટે અહીં તો તેને માટે એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે તો હજી વ્યાખ્યા સ્ફુટ થવા કાળે વધારે ઐતિહાસિક દર્શનબંધાવીએ.

### ઉપસંહાર.

શતપથ, ઐતરેય ઇંસાદિ બ્રાહ્મણોના તેમજ ઉપનિષદોના સમયમાં તેા જાતિભેદ એટલેા આછો હતો કે જનક ક્ષત્રિય છતાં બ્રાહ્મણ કાર્ય એવું કર્યું કે યાજ્ઞવલ્ક્યને બ્રહ્મવિદ્યાનો ઉપદેશ કર્યો, ગાયત્રીના દ્રષ્ટા વિશ્વામિત્ર જે ક્ષત્રિય હતા તેવું બ્રહ્મત્વ સુપ્રસિદ્ધ છે; સત્યકામબળાલ પણ ગમે તે જાતિના છતાં તેવું બ્રહ્મત્વ પ્રતિપાદિત થયેલ છે, એ બધું એવું અનુમાન સમ્બળ રીતે કરાવવા સમર્થ છે કે વિભેદક-અંગ વ્યવહારમાં હજી સુધી એકે સ્પષ્ટ રીતે આવવા પામ્યું ન હતું.

### સ્પર્શાસ્પર્શનું મૂળ સૂત્ર યુગમાં.

હવે “સૂત્ર-સમય” કે જેને “બુદ્ધિના ઉદયનો સમય” લેખવામાં આવ્યો છે તે સમયમાં જાતિ-જ્ઞાતિ માટે સખ્ત નિયમો રચાવાનો આરંભ થયો. આ યુગ પૂર્વે જે રોટી-ભેટીનો વ્યવહાર નિરંકુશિત કે અસંકુચિત રીતે પ્રવર્તતો તે બંધ કરાવવા માટે અને કુસંપને પ્રવેશ કરવાનું દ્વાર બાંધવા માટે કાં જાણે ન હોય તેવી રીતિના ભેદ ઉત્પન્ન કરનાર ધારા-ધારણો રચાયા. આજ દિન સુધી જે ગૃદ્રનો પુત્ર બ્રાહ્મણ કન્યાને છુટથી પરણી શકતો તેને આ યુગથી હવે “ચાડાલ” લેખવો અને તેના વશપર પરાની તેમ બીજા કોઈ જે એવા લગ્નના પરિણામ હોય તેવી સતતિને પણ એજ જાતિના લેખવા, એ પ્રમાણે ધારો રચાયો. આવી રીતે અનેક જાતિ-જન્મને લીધે-જ્ઞાન કરાય કે અમુક સમુદાયનો છે માટે જ્ઞાતી-ઉત્તર થવા પામી. ગૃદ્રનો પુરૂષ ક્ષત્રિયની કન્યાને પરણી પ્રજા જે ઉત્તર કરે તેવાઓના જન્મથી થયેલ જાતિનું નામ વન એ રીતે અનેક જાતિ ઉત્તર થવા પામી તથા આ યુગ તે સ્પર્શાસ્પર્શની ભાવનાના બીજને ખાતર, એડાણ પાણી ઇંસાદિ સામગ્રીની સહાય મળી, એટલું માની લેવાય. આર્યાવર્તનિવાસી અનાયો તેમજ ગ્રીસ વગેરે દેશોમાંથી વ્યાપાર અર્થે આવેલ સમુદાયમાંથી અમુક વ્યક્તિ એ જે આર્યાવર્તમાં કાયમ રહી હોય તથા લગ્ન કરી ગૃહવ્યવહાર ચલાવ્યો હોય તેવાઓની પણ ગણતરી સૂત્રકારો તથા સ્મૃતીકારોએ કરી લીધી અને જાતિ-વિસ્તાર ઘણો વધારી દીધો. તેપણ આ ભાગ-ભેદ વિભાગ-વિભેદ ધધાને કારણે ન હતો, તે વાત તેા સ્પષ્ટજ છે, તેની સાથે એ પણ ખરૂં કે આયાને માહોમાહે ચાર વર્ષોમાં હજી એટલો ભેદ કે સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ ગણવો એવું થયેલ નહોતું જેધએ, માત્ર અનાયો જેવ કે મૂળ વતની અને વ્યાપાર વગેરે કારણે આવનાર આગંતુક વતની માટે

આવે જાતિ-ભેદ હજી પ્રારંભ કાળ જે આ સૂત્ર-સ્મૃતિનો યુગ ગણાય તેમાં રહ્યો હોય. બહુ બહુ થયું હોય તો હજી આ યુગમાં બ્રાહ્મણોને બીજા કરતા અધિક હકો પ્રાપ્ત થયા, એ વાત નિઃસંદેહ મનાય, પરંતુ એ બીના પણ પરસ્પરહેત, પ્રીતિ, શાંતિ, સલાહનુંજ સૂચક ચિન્હ છે, એ સહજ સમજશે. બ્રાહ્મણો માનને પાત્ર થયા, અને ઉંચે પદે બેઠા, પણ હજી આ ઉચ્ચ પદમાં પવિત્રતા છે અને તેથી જે નીચા તે સર્વે અપવિત્ર પદો; એવી ભાવના જન્મ પામી નહતી. ધ ધા ચાર વર્ણોના આ યુગમાં મુકરર થઈ સ્થાપિત બન્યા, કારણ કે આ યુગની અવધિ-૭૦૦ વર્ષોની લગભગ ગણેલ છે. આ યુગ એટલો મોટો છે કે તેની દરમિયાન ધણી ફેરફારો જનસમુદાયમાં થવા પામ્યા. ગૌતમ બુદ્ધ પણ આ જમાનામાં થઈ ગયો, અને તેને માટે સુત્રકારો તો થોડા પણ સ્મૃતિકારો અને વિશેષે કરી પુરાણ-ગ્રંથના લખનારાઓએ અધિક રીતે વિષમ ધારા-ધારણા રચ્યાં હોય તો તેમાં નવાઈ નથી.

સ્પર્શાસ્પર્શનો બુદ્ધના સમયમાં અવકાશ હતો કે નહીં?

ગૌતમ બુદ્ધને જાતિ-ભેદ માન્ય ન હતો એ સહજ જાણી શકાય એવી વાત છે અને જન્મને લીધે કદી નહિ, પરંતુ સ્વકર્મને લીધે મનુષ્ય મનુષ્યમાં ભેદ રહી શકે, એ આગ્રહ ધરાવનાર એવું કથે છે કે.- ભેદજનક ચિન્હ પશુ પક્ષીમાં કાઈ હોય તો આકૃતિ-વિશેષ અને જન્મ વિશેષ-જે બેથી જાતિ વિશેષ બને છે, પણ મનુષ્યમાં તો સ્વકર્મ, સ્વ-વ્યાપાર સ્વ-વ્યવહારથીજ જાતિ કે કોઈ પણ જાતનો ભેદ રહેવા સભવ મનાય. બ્રાહ્મણ હોય છતાં આ યુગમાં ખેતીનો ધ ધા કરે, હુન્નર વગેરે બીજા ઉદ્યોગો કરે, વ્યાપાર કરે, અને બ્રાહ્મણ-કર્મનું જ્ઞાન ન હોય છતાં જન્મને કારણે બ્રાહ્મણ લેખાય, તો તેવાઓને બુદ્ધ ધંધાથીજ ઓળખવા એમ માનવાને કારણ આપે છે; સારે આપણા પ્રસ્તુત કાર્ય માટે તેવા ભેદને જ્ઞાતિ-ઓળખાણ આપનાર ચિન્હ કહેશું તો બાધ નથી. (વાશેત્ય સુત્ર).

ઉત્તર.

સ્પર્શાસ્પર્શની ભાવના કોઈ રીતે દૂર પણ જન્મ પામી હશે તો આ યુગના બીજા અવાંતર ભાગમાં તેનો બુદ્ધ મત સાથે સંઘટ્ટ થયો, સંઘર્ષ ઉત્પન્ન થયો, અને પરિણામે તેના સંસ્કાર ઝાખા થવા લાગ્યા. મનુષ્ય યોનિમાં જન્મ લીધા પછી ઉંચ-નીચ, ધિક્કારનાર-ધિક્કારવા લાયક, રોટી-બેટીના વ્યવહારનો નિર્ણાયક- અને નિર્ણય સહન કરનાર એવા ભેદ હોઈ શકે નહિ,



એવું જીવન સૂત્ર ધરનાર તથા એવો સંપ્રદાય પ્રવર્તાવનાર બુદ્ધ જે કદી થકયો તે એ કે આવો કલ્પિત ભેદ અમુક અંશે ટાળવા લાગ્યો અને તેમાં અમુક અંશે જય પણ પ્રાપ્ત કર્યો.

જડ પદાર્થ-પરત્વે સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ.

સ્પર્શાસ્પર્શ જેમ ચેતન પદાર્થતું તેમજ જડપરત્વે પણ સમજવાતું હોવું જોઈએ. જડ પદાર્થો માટે શુદ્ધપણું પવિત્રતા વગેરે ગુણો હોવાતું આવશ્યક હતું, તે બ્રાહ્મણ તથા ઉપનિષદોના સમયથી વધારે જોવામાં આવે છે. આચાર ભાગ વધ્યો મારથી એટલે વીર-યુગમાંથી આ અંગ સ્પષ્ટ દેખાયું, અમુક ભક્ત અને અમુક અભક્ત; અમુક સ્પર્શ-દ્રવ્ય અને અમુક અસ્પર્શ દ્રવ્ય; એવા વિભાગ પ્રથમ કાળના આર્ય લોકો કે જે પંજાબમાં રહેતા હતા તેઓના સમયમાં એ ન હતો, એમ મી. ૦ દત્ત ઇસાદિ વિદ્વાનોનું માનવું છે. વીર-યુગ શાંતિનો હોવાથી ભક્ત્યાભક્ત્ય, સ્પર્શાસ્પર્શ એમ જડ પરત્વે તો સર્વાના હૃદયમાં ભેદતુ કારણ આવી રહ્યું હતું એમ મનાય. ધણે અંશે વધકીય જ્ઞાનને આધારે આવો બાધ નીકળ્યો અને એવો ભેદ જન્મ પામ્યો, કાંઈક અંશે પ્રાપ્તિ-વિષમતા કે સરલતાને આધારે પણ ભેદ આવી લાગેલ હોય, અને કાંઈક કર્મમાં ઉપયોગીપણાને આધારે બનેલ હોય. ગમે તેમ હો, પણ જડ પદાર્થોમાં અમુકનો સ્પર્શ કરાય અમુકનો ભક્ત થાય એમ વિવેક બુદ્ધિ પેદા થઈ તેના દૃષ્ટાંતો તો અનેક નીકળી આવે. પૃથ્વી પવિત્ર સ્વરૂપ, જળથી અન્ય દ્રવ્યોનું પ્રોક્ષણ થાય, અગ્નિ અધિક અંશે પવિત્ર કરે, વાયુથી મલ ધોવાઈ જાય, વગેરે જે જે યજ્ઞના ઉપસ્કરના શુદ્ધિ અશુદ્ધિના નિયમો છે તે સર્વ વિદ્વાનોના જાણવામાં છે, અને તે ઉપરથી જડ પદાર્થોમાં આ ભેદ હોવાસંભવ છે એટલું જ નહિ પણ પ્રથમના યુગથીજ અર્ચાત્ ધણા પુરાણા કાળથી એ ભેદ (સ્પર્શાસ્પર્શને તો જરા મોડો હશે પણ) ભક્ત્યાભક્તનો સ્વીકારાયો હોય એમ કહી શકાય ખરું. સોળ, ખદિર ઇસાદિ વનસ્પતી અન્ય વનસ્પતિથી શુદ્ધ, રૂરમૃગ, વ્યાઘ્ર ઇસાદિ પ્રાણીનું ચર્મ અન્ય ચર્મ કરતાં અધિક મૃદ્ય, પવિત્ર એવી ગણના ભલે અધિક અર્વાચીન કાળમાં થઈ હોય, પરંતુ પ્રથમથીજ જડ પદાર્થો સખ ધે આ તુલના પ્રચલિત બની હોય. મતુસ્મૃતિમાં તો આ વિષયને ઉદ્દેશી એવું સ્પષ્ટ વચન છે કે અભક્ત્યાણી દ્વિજાતીના મમેદ્ય પ્રભવાણિચ્ચ ॥ વર્જયેન્મ ધુમાસંચ ॥ એ રીતે દ્વિજાતિના ત્રણ વર્ગને માટે મલિન સત્વોથી ઉત્તમ થયેલ વનસ્પતિ-કે એવો કોઈ અન્ય પદાર્થ

ખાવાનો નિષેધ ક્યો; તથા મધમાંસનો આહાર તદ્દન વર્જીત ગણવો; એવું વિધિ વાક્ય મતુસ્મૃતિમાં છે, તે એટલું અતુમાન સખળ રીતે બંધાવે છે કે તે પહેલાં વૈદ્યકીય શાસ્ત્રનો પ્રભાવ સર્વના તો નહીં પણ ઘણા વિદ્વાનોના જાણવામાં હશે. મતુના સમયમાં તો વળતું એટલે સાગ કરવો તેમાં સ્પર્શનો ધ્વનિ પણ સમાયાતું માનવું પ્રાપ્ત થાય છે, અર્થાત્ મધુમાસ અબક્ષ્ય છે એમ બ્રાહ્મણ-ઉપનિષદ્ ઇસાદિના વીર-યુગના સમયમાં માન્યતા હોય તથા વેદના પ્રથમ યુગમાં તેને માટે અધિક પાધ ન રહેતો હોય એમ માની લઈએ તો પછી એ તથા એવા અન્ય પદાર્થો સ્પર્શનીય પણ નથી એટલો અધિક પાધ મતુ વગેરે સ્મૃતિકારોના સમયથી વળગી જવા લાગ્યો હોય, તો ના નહિં.

સ્મૃતિકારોના સમયમાં વિશેષ સૂચક ચિન્હ.

મતુસ્મૃતિમાં (૨,૫૬) લખેલ છે કે નોચ્છિન્નં કસ્યચિદ્વિદ્યાતા ધાચ્ચેવ તથા ન્તરા નચૈવાત્યશનં કુર્યાત્ ચોચ્છિન્નઃ કચચિદ્દન્ત્ ॥ અને તેનો અર્થ એવો થઈ શકે છે કે કોઈને ઉચ્છિન્ન પદાર્થ આપવો નહિં, પોતે કોઈનો ખાવામાં લેવો નહિ, અધિક એટલે અતિથય ભોજન કરવું નહિં અને અજીડુ-ઉચ્છિદ્-ગ્રહો હોય તે વખતે કોઈ સ્થળે ખહાર કે ઘરમાં ફરવું નહિ. આ નિષેધ વાક્યમાં એવો ધ્વનિ રહેલ મનાય ખરો કે પ્રથમના બે ચરણમાં જડ પદાર્થો સંબંધ સ્પર્શ્ય તેમ અસ્પર્શ્ય ભાવ જે બંધાયેલ, તેનું આંતર્ગત તત્ત્વ કાંઈ ઉંડું હોઈ, તેની સૂક્ષ્મ રીતે ચેતન પ્રાણી ઉપર કોઈ અગ્રાહ્ય કે નિગૂઢ અસર થતી હોવી જોઈએ, અને તેની પ્રાપ્તિ પૂર્ણ રીતે સૂત્રકારોને હશે કે સ્મૃતિકારોએ સ્વીકારી લીધી, અને આવું નિષેધાત્મક વાક્ય ઉતાર્યું. ઉત્તરાર્ધમાં કદાપિ ગૂઢ રીતે એમ પણ સૂચન હોય કે અમુક રીતે વાતાવરણ, પ્રાણુ તત્ત્વ તથા અન્નને સંબંધ છે કે જેને પરિણામે ઉચ્છિદ્ અન્ન મુખ ઉપર કે મુખમાં હોય અને એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે જા આવ કરવામાં આવે તો અમુક રીતે તેની ઉપર જડ તેમજ ચેતન પદાર્થોની અસર થવી જોઈએ, અને તેવી અસરમાંથી ખચાત્રી લેવા માટેજ આ સાવચેતી આપી હશે. ગમે તેમ હો; પણ સ્મૃતિકારોના સમયથી ચોક્કસ રીતે ભક્ષ્યાભક્ષ્ય-ભેદ દૃઢ સ્થાપિત થયો અને ખીજું એ કે સ્પર્શ્યાસ્પર્શ્ય-ભેદ અંકુરિત અમુક અંશે થવા પામ્યો. વળી જે ચારમાના ત્રીજા ચરણમાં અતિથય અશનન કરવું એ બોધક-નિષેધ-વાક્ય મુકવામાં આવ્યું છે તે તો સ્પષ્ટ રીતે વૈદ્યાના ધંધાને લગતું છે

એમ માની લેવાય; સારે તેની સાથે જો આવા ત્રણ બીજાં ચરણો આપ્યાં તો તેમાં નુકસાદ્રષ્ટિથી અવલોકન કરી દૃઢ પ્રતીતિ કરાવનાર મનુ વગેરે સ્મૃતિકારોએ અતઃપ્રતિભાવડે જે વ્યવસ્થાઓનો સંબંધ છે તે નક્કી નિર્ણય કર્યો અને તેમાંથી દોહન કર્યાના ફળ તરીકે અમુક બાધક વિષયો ખતાવી આપ્યા. આવું છતાં, સ્થળ વિષયોમાં અમુક માણસનો સ્પર્શ કરવો, અમુકનો ન કરવો, એવો બાધ કે એવો ભેદ ધરાવનાર રેખા હજી દોરાઈ ચુકી હતી એમ માનવા માટે આના કરતાં અધિક કારણો મળી આવતાં નથી.

આ મોટી અવધિવાળા મૂત્ર-સ્મૃતિ-યુગમાં 'યુદ્ધ મત' ફેલાયો એ વાત સુપ્રસિદ્ધ છે. પરિણામ એ આવ્યું કે જાતિમાંથી ઉપર દર્શાવ્યા મુજબ સ્હેજ જાતિ-ભેદ પણ થવા પામ્યો; તે ભેદ એક તરફ વૃદ્ધિ પામતો ગયો અને તેના વિરોધી તત્ત્વો, 'યુદ્ધ-સપ્રદાય પ્રમાણે બીજી પાસા પોતાની અસર ફેલાવી, અમુક બીજી દિશામાં લોકોનું વલણ કરાવવા લાગ્યા. ભેદ, ભાગ, વિભાગ, ષેટા વિભાગ ઇત્યાદિ હિંદુ સપ્રદાય પ્રમાણે વધતા ચાલ્યાં, તેની તરફ સામાન્ય પકિતના લોકો રૂચિ ખતાવતા અટક્યા. મુદ્દના સપ્રદાય પ્રમાણે, બહુ ડોલવાળા વિધાનો કે કરવામાં વિષમ લાગે તેવાં, અગર કોઈ રીતે કટાણો ઉમળ કરે અને થકવી દે તેવા વિધાનો જે બ્રાહ્મણોના સ્વવાથી હિંદુ-ધર્મમાં હતા, તે નહિ હોવાથી, સામાન્ય પદના લોકો 'યુદ્ધ-મત' તરફ વળ્યા, અને વિરોધી ભાવ બંનેનો પૂર્ણ જામ્યો. અંતે એવો આવ્યો કે જાતિ-ભેદ વધ્યો, અપર્ણાસ્પર્શનું તત્ત્વ અધિક અંશે અકુરિત થયું, અને ખેતરાણુ બહુ વધી પડવાથી એકે ગામ તરફ તો બીજે શીમ તરફ સ્વાર્થ ભર્યો પદાર્થ તાણવા માડ્યો. આ સ્થળમાં ઇતિહાસનું કાંઈ આપણે પ્રયોજન નથી. આપણે તો ઇતિહાસની આરસીમાં જાતિ-ભેદ કેવો પ્રકાશ ક્યારે કરે છે તે માત્ર જોઈ લેવા નું જ કાર્ય છે.

**સ્મૃતિને આધારે જાતિ-ભેદ.**

જાતિભેદ તે પહેલાં સ્મૃતિકારોએ કરેલ હતોજ. મનુના ત્રય પ્રમાણે વર્ણ-સકર-પ્રજાની ઉત્પત્તિ થવાથી જાતિ-ભેદ વધતો થયો, અર્થાત્ બ્રાહ્મણ ઇત્યાદિ ચારે વર્ણો માંહેમાંહે પરણી શકતા. મીં દત્તના અમૂલ્ય ગ્રંથ

પ્રમાણે ટીપ કરવી આવશ્યકતા નથી તોપણ થોડું ઘણું તેમાંથી લઈ અત્રે ધરવામાં બાધ નહિં ગણાય માટે મૂક્યું છે.—

|           |           |                      |
|-----------|-----------|----------------------|
| પિતા.     | માતા.     | સંતતિમાંથી થયેલ જાત. |
| ગ્રાહણ.   | વેશ્ય.    | અંબુષ.               |
| "         | શૂદ્ર.    | નિષાદ.               |
| ક્ષત્રિય. | "         | ઉગ્ર.                |
| "         | ગ્રાહણ.   | સૂત.                 |
| વૈશ્ય.    | "         | વૈદેહ.               |
| "         | ક્ષત્રિય. | માગધ.                |
| ગદ્ર.     | વેશ્ય.    | આયોગવ.               |
| "         | ક્ષત્રિય. | ક્ષત્રિ.             |
| "         | ગ્રાહણ.   | ચંડાલ.               |
| ગ્રાહણ.   | ઉગ્ર.     | અવૃત.                |
| "         | અંબુષ.    | આભર.                 |
| "         | અયોગવ.    | ધિગ્વન.              |
| નિષાદ.    | ગદ્ર.     | પુકસ.                |
| શૂદ્ર.    | નિષાદ.    | કુકુટક.              |
| ક્ષત્રિ.  | ઉગ્ર.     | શ્યાપાક.             |
| વૈદેહક.   | અંબુષ.    | વેન.                 |

આ પ્રમાણે કટાંગા ઉપજાવે તેવો મોટો હારડો થઈ જાય, તેવા ભયને લીધે એટલેથીજ સ તોપ પામવો ઉચિત છે, કેમકે મનુસ્મૃતિમાં તો અનેક જાતિની ઉત્પત્તિ આપી છે તથા તેના વિભાગ સ્પષ્ટ દર્શાવવા યત્ન કર્યો છે. ન ધાને કારણે આ જાતિ-ભેદ ન હતો એમ ઘણાંતું માનવું સમર્થાત થઈ શકે 'અરૂં', પણ તેણે અહિં પ્રયોજન તાત્કાલિક નથી. માત્ર જોવાનું એટલું છે કે આ જાતિ-ભેદથી અમુકનો સ્પર્શ કરાય કે અમુકનો ન કરાય એવો ભેદ સ્પષ્ટ રીતે કોઈ સ્થળે જોવામાં આવતો નથી. રાટી-બેટીનો વ્યવહાર કેવો હતો તેને માટે ખાસ જ્ઞાન કરવાનું સાધન જો ગણીએ તો એ કે તેઓમાં તે વિષયનો પ્રતિબંધ ન હતો, એ સત્ય; ધંધા પણ જોને જ ફાવે તે કરાતા ખરા, ધંધા કરવામાં અગરજો સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે વૈવ્ય સુવર્ણકાર, લોહકાર, કાંસ્યકાર, કુંભકાર વિગેરેનો ધંધા કરી શકે, તોપણ ગ્રાહણ, ક્ષત્રિયએ ધંધા ન કરતા એવું ન હતું.

## અપર્ગાસ્પર્શનું મૂળ સ્વરૂપ.

અર્થાત્ ધંધા હજી તિરસ્કાર કે જુગુપ્સાની લાગણી ઉત્પન્ન કરતો હોય છે. ગદ્ગદ જાતિ હતી, તેમાં પણ તેથી હલકી જાતિ, ચંડાલ, શ્વપાક ઇત્યાદિની હતી, અને તેઓનો ધંધા પણ હજી જુગુપ્સા કે આભડછેતનો ભાવ કેટલો પ્રગટ કરવા સમર્થ હતો તે સ્પષ્ટ ચોક્કસ રીતે કહી શકાતું નથી. સૂત્રકારો સ્મૃતિકારોની પ્રવેશ થયા એ તો સુવિદિત વાત છે, અને સૂત્રકારોમાં પણ વસિષ્ઠ, બાધાયન, ઇત્યાદિઓ ઘણી ખરી પેટા જાતિઓ મનુષ્યો જેવા સ્મૃતિકારો જેવાજ આવી છે તેથી એટલું સિદ્ધ છે કે સૂત્રકારોના સમયમાં આ સવ જાતિઓ વર્ણ-સંકર પ્રજા તરીકે ઉત્પન્ન થઈ, તેટલે દરજ્જે તિરસ્કારને પાત્ર ગણાઈ, તે પણ સ્વલ્પ દષ્ટિ એ નહિ, પરંતુ સૂક્ષ્મ નીતિની દૃષ્ટિએ સમજવાનું છે. સ્મૃતિકારોના સમયમાં તે વૃત્તિ, તે લાગણી, તે વર્તન પ્રકાર પુણ્ય બન્યો, અને કાંઈક દૂર રાખવાની આચરણ પદ્ધતિએ જન સમુદાયમાં પ્રવેશ કર્યો ચંડાલ, વૈન, અસાવસાળી, ઇત્યાદિ જાતિની ઉત્પત્તિને વસિષ્ઠ, આપસ્તંબ, બાધાયન વગેરે સૂત્રકારો વર્ણવે છે, અને તેવી હલકી જાતિઓ તરફ સૂત્રકારોના સમયમાં જે તિરસ્કાર કે અધમતાની લાગણી હતી તે માત્ર એટલે દરજ્જે કે તેઓ બોદ્ધ-મત તરફ મમતા ધરાવતા હતા પરંતુ આ સ્થળે તેઓની મમતા આવી જે ધર્મ ફેરવવાની થઈ, તે કાંઈ ઉચ્ચ વર્ણના લોકોની તેમના તરફની પ્રીતિ વિનાની લાગણીને પરિણામે હવડ કે આવી રીતે ધર્મના પાઠામાંથી સ્વચ્છંદી રીતે છટકવાની વૃત્તિ હતી, તે એકદમ કહેવાને સખળ સાધન નથી, તેમજ કાંઈક અંશે તે અહિં અસાપ્રત પણ ગણી શકાય. એમ પણ માનવામાં આવે છે કે આ બધી જાતિઓને અનાર્ય લેખવામાં આવતી, અને ત્રણ દ્વિજાતિ વર્ણો, આર્ય-જન લેખાતા તે પવિત્ર હતા કે ગણાતા તે વાત તો સ્પષ્ટ નથી, પણ તેઓમાં માહોમાહે હતી ઐક્ય, સલાહ, શાંતિ, સંપ વગેરે નિર્મળ સત્ત્વ ગુણો પ્રધાનપદે હતા, એ તો સર્વ ઇતિહાસકારોના માનવા પ્રમાણે ખરું હતું. વૈશ્ય અને ક્ષત્રિય વર્ગના લોકો વ્યાપાર અને એવા ધંધા કરવામાં વ્યાપૃત રહેતા તથા બ્રાહ્મણ વર્ગ ઉચ્ચતર આસને બેસી જઈ, તેઓની મહેનતનો લાભ, ફળનો સ્વાદ અને એ રીતે ઇષ્ટ વસ્તુનો જોગ, હક તરીકે લેતા થયા. આ સ્થિતિને સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવનાનાં પૂર્વ ગામી બીજ તરીકે નહિ તો શી રીતે લેખીશું?

### હાલની જાતિઓ સાથે સમાનતા.

મનુસ્મૃતિ વગેરે સ્મૃતિઓનો સમય છેક એવો ન હતો કે જનાં અંગે આધુનિક કાળમાં દષ્ટિ ગાયર બને; છતાં અમુક અમુક દર્શન થાય છે પણ ખરાં. દર્શન તરીકે જાતિઓ પોતે તેની તે ઘણીખરી રહી શકી છે; અને વસ્તીપત્રકો જે દશ વર્ષ કરવામાં આવે છે તે પ્રમાણે જાતો પણ મુખ્ય જાતિઓ નીચે મુજબ છે - ૧ કેવર્ત, ૨ ચંડાળ ૩ કોચ; ૪ બ્રાહ્મણ; ૫ કાયસ્થ, ૬ બગડી; ૭ ગોવાળ, ૮ સદગોપ, ૯ નાપિત, ૧૦ વૈશ્યુવ; ૧૧ ચમાર, ૧૨ સુત્રી, ૧૩ તેલી, ૧૪ જલેય; ૧૫ તત્તી, ૧૬ પોદ; ૧૭ વાણીઆ, ૧૮ જુગી, ૧૯ કમર, ૨૦ કુમાર, ૨૧ ઔરિ; ૨૨ તિઆર; ૨૩ ઘોખી; ઇસાદિ, હવે આ સર્વેના નામ મનુસ્મૃતિ વગેરે ગ્રંથોમાં છે.

બહુ બહુ તો પતિત ભાવના ઉભવ થઈ હોય.

સારાથ આ ઉપરથી એટલો દોરી શકાય કે સુત્રકારો તથા સ્મૃતિકારોના સમયમાં સ્પર્શ-સ્પર્શ-ભાવનાનું જે કોઈ રીતે ભાન હોય તો તે માત્ર એટલું જ કે નીતિ-ધર્મ-શાસ્ત્ર-વગેરેને ધારણે આવી જાતિઓ પતિત માનવી; કારણકે, બ્રાહ્મણ, બ્રાહ્મણને પરણે, ક્ષત્રિય, ક્ષત્રિયને ઇસાદિ; પરંતુ તે નિયમથી ભ્રષ્ટ બની જે અધીગતિ કોઈ વર્ણુની સ્ત્રી કે પુરૂષ સ્વીકારી તો તેવી રીતે લગ્નમાં જોડાએલ સ્ત્રી-પુરૂષ તેમજ તેની પ્રજા પતિત માનવાં. તદનુસાર આવી જાતિઓ છેક અલગ અલગ ધીમે ધીમે પડે તેવાં વર્તેના બંને પાસા થવા લાગ્યાં. અને એ વાત પણ સાથેજ સ્મરણમાં રાખવાની છે કે એવી પતિત રીતે લગ્નમાં જોડાએલ સ્ત્રી પુરૂષોના દાખલા વારંવાર બનતા હોયજ નહિ; તે તો કવચિત બની ગયું હોય તે માત્ર ભૂલથી, મતિભ્રમથી, કે અકુલિનતાના સંયોગથી આવી વર્ણુકર પ્રજાને ઉપલા ત્રણ વર્ગો જેવો ધર્મમાં અધિકાર ન રહે તે પણ સ્પષ્ટ સમજાય તેવી વાત છે, પરંતુ એટલું અધિક પણ લક્ષમાં લેવાનું કે તાજુંતાજું જ્યાં સુધી દોષનું ચિન્હ તથા તેના પરિણામો હોય ત્યાંસુધી દોષની શીક્ષા થાય તોપણ તેને માટે જરાતરા મનમાં દિલસોઝી રહે ખરી હાલના વખતમાં દર્શન તરીકે વિલાયત જનારાઓને, જે જ્ઞાતિ ચુસ્ત રહી પ્રતીત્ય કરવામાં તત્પર છે, તેવીઓમાં પણ અગરજ્ઞ જ્ઞાતિ બહાર કાઢે છે, છતાં તેઓને માટે અત્યંત નિર્દયતા કે નિષ્કરતા ભરેલ વર્તન જ્ઞાતિ-સમસ્ત તરફથી નથી હોતું. કાલક્રમે હાલ તો દરીઆપાર મુસાફરી કરવાનો પક્ષ વધતો જાય છે તેથી

હલદી રીતે આપણા સ્મૃતિકારોના સમયમા જોઈશું તો પુત્ર મત જે વૃદ્ધિ પામતો જતો હતો અને “જન્મ”થી “જાતિ” નહિ પણ “કર્મ”થી “વર્ણ” એ બોધ સર્વત્ર કરી રહેલ હતો, તેવા વખતમા બ્રાહ્મણો મુખ્યત્વે કરીને અને તેને કારણે દ્વિજવર્ગ એ ચતાણુ અધિક કરવા લાગ્યો, અને ધર્મનાં ધારણો તથા નિયમો અધિક કડણુ અને વિષમ બનતા ગયા. ટુંકામાં “સ્પર્શાસ્પર્શ” નો આ યુગમાં જો કોઈ અર્થ હોય તો તે માત્ર “ધર્મથી, નીતિથી, સદાચારથી પતિત”-એટલામા સમાયે હતો, તેટલે દરજ્જે પોતાથી અર્થાત દ્વિજ-વર્ગથી અધમપદની એ સર્વ જાતિઓ લેખવામા આવતી; છતાં વ્યવહાર ચાલતો ખરો. આનો અર્થ હવે જો રોટી-ખેટી એ વ્યવહારમાં સમાએલ સંકુચિત માની લેવામા આવે તો પછી વ્યવહાર બધ હતો એમ કહેવું જોઈએ અને સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ પણ જામી ચુક્યો હતો એમ માનવું પડે પરંતુ એ સર્વ જાતિઓ પોતપોતાને રૂચિ થાય તેવો ધર્મ કરી શકતા અને તેમાં કોઈને કોઈ પ્રકારનો પ્રતિબંધ ન હતો. વળી જે જે ધર્મ તેઓ કરતા તેમાં ત્રણ વર્ગના કોઈ પણ માણસ સાથે લેવડદેવડ વિના પ્રતિબંધ રાખતા એમ માનવાને સખળ કારણો છે. સ્પર્શાસ્પર્શનો અર્થ અડકવું ન અડકવું એવો કાય તો તે પ્રમાણે આ સર્વ જાતિઓને દ્વિજ વર્ગ ન અડકતા એમ તો કોઈ સ્થળે સિદ્ધ કરાએલ નથી.

**સ્પર્શાસ્પર્શ સંબંધ ઉપસંહાર.**

અધિક પ્રતીતિ માટે ઉપર નામની ટીપ આપેલ જાતિઓમા “ગોવાળ”-ભરવાડ, “નાપિત”-હુળમ “તેલિ”-ઘાણી “ધોળી,” “કુભાર” ઇત્યાદિ એવું સિદ્ધપ્રાય સુચન કરવા સમર્થ છે કે ધર્મથી એ નામ જન્મ બતાવે છે, અને જન્મને ધર્મ સાથે જોડે છે પરંતુ જે જે એ ધર્મ કરનારને ઘેર પ્રજા જન્મ લે, તે તે સંબંધને તેજ ધર્મ કરવો એવું સખત ધારણુ ન હતું. એટલે હાલ જેવી, “કુભારવુ વાલંદને ખપે કે નાહ,” “વાળ દુધું ઘોળી અગર તેલિને ખપે કે નાહ” એવા પ્રશ્નો ખાસ તે સમયે ઉદભવતા હતા એમ તો નજ માની શકાય. ધર્મ નિર્નાશો રહી જાતિ કે જાતિમાં સમાએલ હાલના-રોટી-ખેટીના વ્યવહાર સાથે કોઈ સંબંધ ધરાવતો ન હતો, અર્થાત તે વખતે નક્કી થએલ જડ-વસ્તુઓ પેરતેની સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવના પણ આ ધર્મને ઉદ્દેશીને ઉપયોગમા લેવાતી કે નહિ, એવા પ્રશ્નનો નકારમા ઉત્તર અપાય, એવી સ્થિતિ હતી એમ માનવું ચુક્ય લાગે છે.

### પુરાણ યુગની પ્રસ્તાવના.

આ પછી પુરાણોનો યુગ જ્યારે આવ્યો તે વખતે 'વિભાજક ધર્મ વિસ્તાર પામ્યો, કુસંપે પ્રવેશ કર્યો અને ખેંચતાણ વધી. મહત્વમાં એક તરફથી માન રહ્યું, તો બીજી તરફથી સ્વતંત્રતામાં સુખ સમાયું'. બ્રાહ્મણો તથા દ્વિજ વર્ગોએ બુદ્ધ-મતમાં ધણા જવા માંડ્યા એમ એક પાસાં જોયું, અને બીજી પાસાં ઉપર ખતાવેલ પતિત-ભાવનાવાળા કર્મોને પરિણામે વર્ણ-સંકર પ્રજોજાત વૃદ્ધિ પામી, તે વગેરે કારણોથી શાસ્ત્રનાં ધારણ-નિયમો આધિક વિષમ કરવા માંડ્યાં. અર્થાત કુસંપે ગંભીર સ્વરૂપ ધારણ કરવાનો માત્ર આરંભ કર્યો, એમ આ સમયની દશાને લેખી શકાય; કારણકે છેક મુસલમાની રાજ્ય સ્થપાયું તથા હીંદુઓનો એક હીંદુસ્થાનની પ્રજા તરીકે, છિન્નભિન્ન થઈ, અસ્તવ્યસ્ત દશાને પામી, નાશ લગભગ થયો ત્યારેજ જાતિઓનો ભેદ વધ્યો, સંકરના અતિ સંકરો બન્યા, અને માંહોમાંહે વ્યવહારો અનેક પ્રકારના તટયા. તેની યોગ્ય વખતે સમીક્ષા કરાશે.

### પુરાણયુગનું નિરીક્ષણ.

આધુનિક કાળમાં પ્રમાણ ભૂત ધર્મશાસ્ત્રો પુરાણયુગમાં પ્રસીદ્ધિમાં આવેલ જે ગણાય તે અથવા તે માહેનાં અસુક છે. કેટલીક સ્મૃતિ અને ધર્મશાસ્ત્રો તો ખાસ પુરાણોના યુગની પણ પછી સુધારી વધારી સર્ખાં સરખાં કરવામાં આવ્યા એવું કેટલાક વિદ્વાનોનું મત છે, તો હવે તે બધાંનો સાર માત્ર અહીં ગ્રહણ કરવો ઉચિત છે. જાતિની વાત તો પછી પણ વર્ણ એ ત્રણ મુજબ અસલના ચાર મુજબ તે માંહે દ્વિજ ગણાતા પ્રથમના ત્રણ, બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય એટલાને ધર્મશાસ્ત્ર તથા વેદના અધ્યયનનો અધિકાર અને જેવા આગળ હકો તેવાજ હકો હતા. વિધણ, યાજ્ઞ વલ્કય ઇસાદિ ગ્રંથકારોનું આ સંખ્ય ધ સમાનજ કથમ છે. શૂદ્રના ધર્મો પણ જેવા આગળ તેવાજ લગભગ આ યુગમાં હતા એમ કહી શકાય. ધંધા સર્વે પ્રકારના વૈશ્ય તથા શૂદ્રને કરવાનો પૂર્ણ અધિકાર હતો; અને ધીમે ધીમે બ્રાહ્મણ વર્ણ ઉચ્ચપદ વિરાજિત થવા લાગ્યો. ફેર માત્ર આટલોજ ગણાય. તે સિવાય ક્ષત્રિય પણ ગમે તે જાતિનો ધર્મ કરવામાં ભાગ લે તેનો અવરોધ કે વાંધો ન હતો એમ લાગે છે. જાતિ વિભાગમાં જરાતરા ભેદ જોવાય



છે. દર્શાત તરીકે યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિ પ્રમાણે જાતિ-ભેદની ઉત્પત્તિ નીચે પ્રમાણે છે.

|           |           |                   |
|-----------|-----------|-------------------|
| પિતા.     | માતા.     | પ્રજા ઉપરથી જાતિ. |
| બ્રાહ્મણ. | ક્ષત્રિય. | મુદ્ધા ભિષિકત.    |
| "         | વૈશ્ય.    | અંબુદ             |
| "         | શુદ્ર.    | નિપાદકેપાર્થવ     |
| ક્ષત્રિય. | વૈશ્ય.    | માહિય             |
| "         | શુદ્ર.    | ઉગ્ર              |
| વૈશ્ય.    | "         | કરણ.              |
| ક્ષત્રિય. | બ્રાહ્મણ  | સુત.              |
| વૈશ્ય.    | "         | વદેહક             |
| શુદ્ર.    | "         | અંડાલ.            |
| વૈશ્ય     | ક્ષત્રિય. | માગધ.             |
| *શુદ્ર.   | ક્ષત્રિય. | ક્ષત્રીય.         |
| "         | વૈશ્ય.    | આયોગવ.            |
| માહિય     | કરણ.      | રથકાર.            |

(યાજ્ઞ વલ્ક્ય ૧,૯૧-૯૫.)

આવા ભેદ છતાં યાજ્ઞવલ્ક્યના અભિપ્રાય પ્રમાણે નીચી જાતિઓ કર્મને બળે ઉચી જાતિમાં પ્રવેશ કરી શકે, અને એ પ્રકારના સ્વીકાર માટે ખાસ નિયમ પણ તેણે આપ્યો છે. સારે સારામાં માત્ર એટલો કે સ્પર્શાસ્પર્શનો પ્રત્યક્ષ અમુક અવધિ, અમુક આચાર, અમુક કારણોને અવલંબી થોડી મુદત રહે તોપણ તે દૂર થાય અને તેનો તોડ નીકળી શકે એવો ગણાતો. આસતિક રીતે કોઈ સ્પર્શ અને બીજો અસ્પર્શ એવું નહોતું જોઈએ. જેમ ઉપલા વર્ગમાં ચઢાવતે ચઢાવતે અમુક વર્ષને અંતે અમુક વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા “એકડે એક”ના બાળવર્ગથી મેટ્રીક, બી.એ., કે એમ.એ.ના વર્ગ સુધી પહોંચી શકે તેમાં અવરોધ કે પ્રતિબંધ જો કંઈ હોય તો તેની પોતપોતાની લાયકીજ છે. તેવી રીતે આ વિષયમાં નીચામાં નીચી જાતિના ઉપલી જાતિમાં આવી શકે તેની

\* મી. દત્તના અમૂલ્ય ગ્રંથ નં. ૨ પૃષ્ઠ ૨૧૫ જુઓ.

ચોખ્ખતા માટે અમુક લક્ષણ, અમુક ગુણો, અમુક ધર્મો હોવા જોઈએ, અને તે હોય તો એકવાર અસ્પર્શ્ય તો છેક નહિ પણ પતિત જાતિનો હોવા છતાં ઉચ્ચ જાતિનાઓની સાથે સંસર્ગ, સમાગમ, રોટી-બેટી વ્યવહાર રાખવાને પાત્ર થાય, એવું લાગે છે. (યાજ્ઞ ૧-૯૬) સ્મૃતિકારોનો માંહોમાંહે જાતિ-ભેદ અર્થાત્ વર્ણ-શંકર જાતિ-ઉત્પત્તિમા મત-ભેદ છે, તોપણ સામાન્ય રીતે જે તેઓનું ધારણ છે કે જાતિ-ભેદ ચાર વર્ણના માંહોમાંહે નિષિદ્ધ અને પતિત લગ્નો થયાથી પેદા થય તે વાતમાં મનુષી પરાધર સુધી સર્વવું લગભગ એકસરખું માનવું છે અહિં પ્રસ્તુત વિષયને પુષ્ટિ માટે બીજી વિગતની અપેક્ષા પણ નથી. સ્પર્શસ્પર્શનો ભાવ માત્ર પતિત તરીકે રોટી-બેટીના વ્યવહારના સાગમાજ સમાયો હતો, અને સ્થૂલ દ્રષ્ટિનો અર્થ અડકવું, ન અડકવું, ગામથી, અન્ય જનોથી દૂર રહેવું, રાખવું, એ વગેરે હોય એવું અનુમાન સદ્રઢ કરી શકાતું નથી.

### સ્પર્શસ્પર્શ ભાવની ઉત્ક્રાંતી દશા.

આ સ્થળે જરા અટકીને એટલો વિચાર કરવો આવશ્યક છે કે “સ્પર્શસ્પર્શ” એટલે સ્પર્શ વ્યવહારમા ચામડી-ત્વક-થી અડકવું કે ન અડકવું, એ વાત પ્રયોજાતી હતી અને તેને માટે પ્રસંગ આવી ચૂક્યો હતો. એટલુંજ નહિ પણ ગૃહમ અર્પણ, અર્ચન કાયાથી, વાણીથી અને મન એટલે વિચારથી પણ સ્પર્શ ન કરવા જેવી કેટલીક જાતિઓ ચેતન તેમજ જડ પદાર્થો માહે અલગ થઈ જતા પામી હતી ચેતન પદાર્થો પૈકી મનુષ્ય અને હલકા પ્રાણીઓ બંનેમાં અમુક કૃતરાં ઈચાદિ તથા ચંડાલ ઇસાદિ એવા ગણાયો હતા કે તેને અડકવાનો પ્રતિબંધ શાસ્ત્રકારોએ કરેલ હતો. જનમેજયનાસત્ર એટલે યજ વખતે યજ-મડપમા યજના ઉપસ્કરને દેવની કૃતરી ગઈ અને સ્પર્શ કરી ચૂકી, તેથી તે કૃતરી-અગ્રાત, અવાચક છતાં-માર સહન કરનાર થઈ, અને હાંકી કઢાઈ. શાસ્ત્રોમાં આવો નિવેધ તે સમય એટલે પુરાણના કાળમા હતો તે વાત તટસ્થ રીતે ગીતામાં પણ સિદ્ધ થયેલ છે, કારણકે —“શુનિ ચૈવશ્વપાકેચ પંડિતા સમદર્શિનઃ” એમ કહ્યું છે, તેનું તાત્પર્ય માત્ર એટલુંજ કે ગીતાના સમય પૂર્વેથી અન્ય પ્રાણીઓમા કૃતરાં વગેરે અને મનુષ્યોમા શ્વપાક જાતિ વગેરેને અડકવાનો બાંધ હશે. રોટી-બેટી વ્યવહાર તો પછી નજ રહેવો જોઈએ, એ વાત

સ્વાભાવિક છે. આવો જોઓનો અભિપ્રાય છે તેઓની તરફ સત્ય છે કે જોઓ એમજ માને છે કે સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ અને તત્કૃત જાતિ-ભેદ ન હતો, તેઓ તરફ સત્ય છે, એનો નિર્ણય કરવો કઠણ છે. ટુંકામાં જ્યારે ગીતાનો સમય મરહુમ સાક્ષર શિરોમણિ કાશિનાથ ત્ર્યંબક તેલંગ જોવા વિદ્વાનો એ નક્કી ને કંઈ છે તે જોતાં તો સ્મૃતિના કાળથી અર્થાત મનુસ્મૃતિના સમયથી અમુક જાતિનો ભેદ “ગાય” અને “કૃતરા” અને “હાથી” વગેરેમાં, અને વેદ બણેલ બ્રાહ્મણ શ્રેષ્ઠ વગેરેમાં પ્રવર્તતો હોવો જોઈએ. નહીં તો એવી શિક્ષા આપી સારો માર્ગ બતાવવાની જરૂર ગીતાના ક્રાંતિને અપેક્ષિત નથી જો એ શ્લોક “ક્ષેપક” હોય તો ખીણ કાઢી કહેવાનું રહેતું નથી, પરંતુ તેમ માનવાને માટે સખળ સાધન નથી અને એ શ્લોક ક્ષેપક હોય તોપણ પુરાણોમાં તો એવા ભેદનાં અને સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવના અનેક દ્રષ્ટાંતો છે, એ તો સુપ્રસિદ્ધ વાત છે પરંતુ તે માંહેનાં અહિં નિરર્થક કાષ્ઠક્ષેપ થવા દ્રષ્ટાંતો આપવાની અગત્ય નથી. તો એટલું માની લેવા યોગ્ય છે કે પુરાણ યુગથી આ ભાવ પ્રકટ સારી રીતે થયો.

### પુરાણ પછીના યુગની સ્થિતિ.

પુરાણાનંતર-યુગ એટલે પુરાણ પછીના સમય (Post-Puranic Times) માં જોઈયું તો સહજ ધ્યાનમાં વાત આવશે કે મુચ્છલમાની રાજ્યનો ધ્વજ હિંદુસ્થાનમાં ફરકવા લાગ્યો, અને ઘણું સ્થળે પ્રસર્યો. આ સમયને વિદ્વાન વર્ગ ૬૦ સં ૩૦૦ થી ૧૦૦૦ સુધી અને તે ઉપરાંતના સમય કે જોને હિંદુસ્થાનની તવારીખની અધારી તવારીખનો યુગ એમ જોળાયે છે, તે સુદ્રાંતનો લેખવાનો છે. કાવ્યો અને નાટકો સંસ્કૃતના આ યુગમાં થયાં વેદાંત અને ન્યાય વગેરેનાં મત્ય-યુગનાં કિલ્લ લખાણો પણ આ યુગમાં થયાં. લખવામાં ક્વેશ તે માત્ર વિચાર ક્વેશનું સહજ કાર્ય છે વિચાર ક્વેશ તે માત્ર ઉપાધિ ક્વેશથી જન્મ પામે છે અને ઉપાધિ ક્વેશ માંહોમાંહેના કુસંપથી થેદા થયો, એમ એક અવાજે માન્યતા રહી છે. તો હવે કુસંપ પ્રવેશ કરી ચૂક્યો, અને તે એટલે દરજ્જે કે બહારના રાજ્યે જીત મેળવી, દેશ પરવશ થયો, ત્યારે જાતિ-ભેદ પુષ્કળ પ્રસરી રહેલ હોવો જોઈએ એ માન્યતા નિર્બાદિત ઠરે છે સ્પર્શાસ્પર્શનું અતિથય ગંભીર તેમ બચકર સ્વરૂપ પ્રકારમાં આવ્યું હોયું જોઈએ,

અને છિન્નભિન્ન થઈ ગયેલા અસ્તવ્યસ્ત દેશને પામેલા હિંદવાસીઓને સ્વધર્મ પાળતા વિષમ વેદનાને શરણ થવું પડતું તેવા સમયે સામી પાસા ધર્મનું જોર વધારવા, ધર્મનો પાયો મુઢ્ઢ કરવા, અને પોતાની સ્થિતિ બહિ સૃષ્ટિમાં ભય કર હોવા છતાં, અભ્યંતરમાં ધર્મ-મર્મ ન છોડતાં, દેશ-ભક્તિ, જાતિ મમત્વ, આચાર આસક્તિ વગેરેનું પરિપાલન માત્ર પરિશીલનમાંજ સમાયું છે, એવી ઉચ્ચ અને દ્રઢ ભાવનાથી વર્તન કરવા જતાં, જાતિય ધનો આધક સગત કર્યા, નર્મદાશ કરે પોતાની કટાક્ષ વાણીમાં સરખાવેલ “જ્ઞાતિનું બધન દૂખાતું ઈધન,” ખરૂ વચન થઈ પડે એવા ધારા ધોરણોને પ્રચાર કરાવ્યા હોય તો તે નવ ઈ જેવું નથી.

ગીઝની મહમદે દેશની આબાદીનો ઘણે અંશે પોતાની ચઢ ઈ વગેરેથી નાશ કર્યો. એલ્એફની\* આ સમયનો વૃત્તાંત આપે કે તે મુજબ જોતાં લાગે છે કે —“હિંદવાસીઓના શાસ્ત્ર, સાહિત્ય ઇત્યાદિ પછાત પડી ગયાં અને કેટલાક તો તદ્દન નાશ પામ્યા, અને લોકો પણ અહિંથી તહિં નાશ-ભાગ કરવામાંજ રોકાતા” એક પાસા આવી દશા ચાલી રહી, બીજા પાસા હિંદુઓ પણ એલ્એફનીના કહેવા પ્રમાણે છેક એકલશૂરા, હિંદુસ્થાનની બહારની દુનીઆનું ભાન તેઓ ન ધરાવનારા જે પોતે સારી રીતે જાણતા હોય તેની વિદ્યા પણ કોઈને ન જણાવવી એવી ખોટી ટેક રાખનારા, અને જાતિ જાતિ કે જાતિથી અન્ય જાતિ એકબીજાને સ્વગત નિખાલસ હૃદયથી જ્ઞાન કે બોધ ન કરાવે તો બીજાને તો શેનાજ કરાવે, એવા પ્રકારના હતા. રાજકીય પડતી તેઓની થઈ ચૂકી. વિક્રમાદિત્યે છટ્ટાશતકમાં સ્થાપેલ રાજ્ય છિન્નભિન્ન થઈ ગયું, અને નાના નાના રાજ્યો સ્વતંત્ર બની, કુસંપમા રહી, માંહેમાંહે લડવામાંજ અભિમાન ધરાવતા. વેશ્ય-અર્થાત્ સામાન્ય પ્રજાવર્ગ, લોક-સમસ્ત ધીમે ધીમે અધોગતિ પામતો પામતો શૂદ્રની પક્તિમાં આવી ભળવા લાગ્યો, અને વશ્ય-શૂદ્રમાં બહુ ભેદ રહ્યો ન હતો એમ પણ એલ્એફનીનું માનવું છે. વેશ્યને ધર્મનું જ્ઞાન ધરાવવા દેવામાં આવતું નહીં તે આનું કારણ કે કાર્ય એ ગમે તેમ હો, પણ બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય વર્ગને એ અધ્યયનનો અધિકાર રહ્યો અને બીજા બે વર્ગોને એ અધિકારથી ભ્રષ્ટ કર્યા, અને એ વાતને પરિણામે વેશ્ય કે શૂદ્ર બ્યારે વેદનું અધ્યયન કે પઠન કરતો પકડાય ત્યારે તે

\* માત્ર દુકામાં સાર આપ્યો છે, શબ્દ શબ્દ ઉતારો કર્યા નથી.

શિક્ષાને પાત્ર થતો, તે એટલે સુધી કે તેની જીભ કાપી નાંખવામા આવતી. અર્થાત્ બ્રાહ્મણોનું જોર જો વધવા માંડ્યું હતું તે અધીક વધી ગયું અને પોતા શિવાય બીજા સવ અધમ છે, દાસત્વને પાત્ર છે, પરવશ રહી વર્ધન કરવાને ચેત્ય છે, એવી ગણના કરાવતા થયા આ યુગના છેલ્લા ભાગમાં તો ક્ષત્રિયો પણ કુસંપને લીધે દુર્ગત સ્થિતિમાં આવી પડ્યા, અને ધર્મ એકલો સર્વતું અવલખન છેવટ સુધી ટકી રહેવા પામ્યો, તેથી બ્રાહ્મણોને આવીન સવ વણા સવં જાતિઓ અને સવં પકિતઓ આવી રહી. આ સમયમાં ક્ષત્રિય જાતિ પતિત થઈ, સ્વસ્થાનથી બ્રષ્ટ બની અને બીજી કોમોમાં તેનો અમુક સમુદાય ભળી ગયો. એલ્યેફનીના કહેવં મુજબ તો ગુરૂથી અધમ જાતિઓ નીચે પ્રમાણે છે - આઠ અંસજ જાતિઓ - (૧)મોચી, (૨)વાસકાડા, (૩)દાલ ખનાવનાર, (૪)ખાસી, (૫)માછીમાર, (૬)વણકર, (૭)જ ગલી પ્રાણીનો શિકાર કરનાર આ આઠથી હુલકી જાતિઓ - હારિ, દોમ, અને ચડાગ એવી ત્રણ ગણાઈ છે.

### દોહન.

આ પ્રમાણે યથાસ્થિત “અતિહાસિક દિગદશન” કરાવ્યા પછી પ્રાચીન, વચલા તથા અર્વાચિન ત્રણ કાળની સ્થિતિની સરખામણી કરવી ઘટે, છતાં તે વાત દૂર રાખી હાલ તો પ્રથમ ઉપસહાર રૂપે અત્યુ પરાવર્તન કરવાનું અનુકૂળ લાગે છે - વેદનો કાળ જો સવ સ્થળે દુ કામા પ્રકૃતિના પદાયાનીજ પૂજા કરવામા રોકાએલ હતો જો સમયમા કુદરતમાં જોવાતા અનુભવાતા દેખાવોમા ચમત્કારને કારણે પ્રેમ-ભય ઉત્પન્ન થઈ, તેમનાથીજ રક્ષણ મગાતું હતું તે વખતે જીવ-જીવથી પૃથ્વીને કે સ્નેહ ભાવને લીધે કે બને કારણોથી, બને તેટલી અક્ય ધારણ કરવા તરફ પ્રયાસ કરતા. તો તેવે વખતે જાતિ-ભાવ નજ હોય, અને હોય તો માડ મિત્ર, અમિત્ર એવા વિભાગ માત્ર સભવે છે. અને અમિત્ર એટલે શત્રુથી દૂર નાસવું, તેઓનો સ્પર્શ ન કરવો એવો અર્થ રહેતો હોય તોપણ તે માંહોમાહેની જાતિ કે જાતિના વિભાગો થયા હતા અને તેથી એમ બન્યું એવી રીતે ન મનાય વેદાત-ઉપનિષદ વિગેરે ષડ્વર્ગનના સમયમાં બ્યારે અદ્વત પ્રાતપાદન કરવા પ્રયાસ થાય ત્યારે તો દૈવી ભાવજ ધીકા નુ સ્થાન બને એ સ્વાભાવીક મનાય માટે તે યુગમાં પણ સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ ન રહે અને ઉપર ખતાવ્યા મુજબ એ ભાવનો જન્મ પુરાણનાં સમયથી થયો એ ન જાણી છે.

## ઉપસંહાર

“સ્પર્શસ્પર્શ”-અડકવું કે ન અડકવું અડકવું અને અભડાવું માટે ન અડકવું ને ન અભડાવું એ અર્થ પ્રથમ આરંભ સ્થાનમાં દર્શાવ્યા મુજબ ચામડીના સ્પર્શની વાત કરે છે, એમ સમજાય. એટલે સ્થૂળ બહારની ઈંદ્રિયોનો વ્યવહાર તેમની સાથેન રાખતો, એ આશય થયા કહેવાય. બહારનો વ્યવહાર નજ અડકવા રૂપી-પ્રચલિત થાય ત્યારે રાટી-મેટી વ્યવહાર બંધ પડે તેમાં આશ્ચર્ય જોવું નથી, પરંતુ હવે આ સ્થળે આમ બહારનો વ્યવહાર બંધ પડવાનું કારણ શું ? એ પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે આપણે ઉપર જોઈ ગયા કે સ્મૃતિના સમયમાં અને જરાતરા શ્રાત મૃતોના સમયમાં પણ વર્ણ સકર પ્રજા ઉત્પન્ન થયાથી અમુક જાતિના પવિત-તેાહી વિકારથી અસ્વચ્છ, અશુદ્ધ અને ધર્મ્ય કર્યમાં અપવિત્ર મનાવા લાગ્યા; અને ધીમે ધીમે અધિક અશે, આચાર-વિચાર ફેરફાર થવાથી, અપવિત્ર બનતા ગયા; તેવે કારણે ઉપલા વર્ગના નોકોએ પોતાના વગને ઉચ્ચ પદ ધારણ કરાવ્યું ; બંને વચ્ચે આધિક અતર કરવામાં યત્ન કર્યો, અને આચાર ધર્મ નિધ વિગરેનો અધિકાર તેઓને બંધ કરી તેઓ ના તરફ ધિક્કારની દ્રષ્ટિ વધતી થવા માંડી. આમ થવામાં અમુક દરજ્જે કારણભૂત બુદ્ધ મત આરંભ કાળમાં, અને મુસલમાની રાજ્ય પછીના કાળમાં, એમ લેખી શકાય. વેદ અને વેદોક્ત સંસ્કાર તથા ખીજા સ્મૃતિ પુરાણ વગેરે શાસ્ત્રોનું માહાત્મ્ય વધતું ચાલ્યું, અને જેમ જેમ સામી બાબતો જોઈ વધ્યું, તેમ તેમ બ્રાહ્મણોએ પોતાના ધર્મ અને કર્મનું મમત્ત વધાર્યું, પોતાના આચાર-વિચાર, વિધિ-રીતિ, સંપ્રદાય હત્યદિમાં આધિક શક્તિ છે એમ નક્કી હસાવ્યું, તેની સાથે જ તે પ્રમાણે વર્તન ન રાખે તેઓ અશુદ્ધ પ્રતિત, “અસ્પર્શ્ય” એમ સિદ્ધ કરાવવા પ્રયાસ કર્યા આમાં પણ અવધિ મુકેલ હોવી જોઈએ. ધર્મ કર્મ વગેરેમાં અત્યંત જોડાણ જ્ઞાન ન હોય તેવી જાતિઓને માટે “અસ્પર્શ્ય”-ત્વ-રાખવામાં આવ્યું હશે. જેવા કે ઉપર ગણાવેલ ચડાળ વગેરે અંતજ વર્ણો. હવે “આ નિપથ સબધી વિચારનું અસ્તિત્વ” અન્યત્ર કેવી રીતે તથા કેવા સંયોગમાં હતું તેનું દુકામાં દિગ્દર્શન કરવું અપેક્ષિત છે.

પશ્ચિમમાં જ્ઞાતિનું સ્પર્શ, અને સ્પર્શસ્પર્શનો ભાવ.

જેમ વેદના સમયમાં જાતિ કે જ્ઞાતિનો અર્થ ખીજા કાઈ ન હતો

પણ અમુક કુટુંબ, ખીજી અવસ્થામાં અમુક ગોત્ર, અમુક પ્રવર, ઇત્યાદિ જુદા જુદા લક્ષણો જુદા જુદા યુગોમાં હતા, તેવી રીતે અમુક અંશે પાશ્વર્ય દેશોમાં પણ જોવામાં આવે છે સ્પર્શસ્પર્શનો ભાવ પાશ્વર્ય દેશોમાં હિંદુસ્થાનની જેવો જોવાય, તેમાં સભ્ય ધણેજ આવે છે. પશ્ચિમની ભાષામાં પણ જાતિ-caste-એ ફિરગી ભાષાનો શબ્દ હોય તેનો અર્થ પણ “વર્ણ” ને મળતો અમુક અંગે છે, તો ઘણે ભાગે વળી “કુળ,” “ગોત્ર,” “પ્રવર” ઇત્યાદિને મળતો પણ છે, એમ માની લેવાય. પાલ ગ્રંથના “અગ્રેજી રાજ્ય બધારણના ઉદય તથા ઉત્તરિ”ના ઇતિહાસમાં લખેલ વચનાનુસાર અગ્રજોમાં અર્થાત્ ઈલાહ તળમાં રોમના રાજ્યની અસર હોવાને પરિણામે ધધાદારીઓ-કારીગરો-ના સમુદાયને “જાતિ” કે “વર્ણ” એ નામથી ઓળખવામાં આવતું, તેમાં પછી અમુક સ્પર્શ કે અમુક અસ્પર્શ એવો ભાવ જન્મ પામેલ નથી એમ માન્યતા છે, અને અડકતું ન અડકતું એટલે ત્વક્-ચામડી-ઈદ્રિયથી દરેક વ્યવહારને વખતે નજ અડકતું એવી રીતિ કોઈ સ્થળે પ્રવર્તન કરી રહી હોય એમ ન મનાય. એમ હતું ખરૂં કે પિતાનો ધધાજ પુત્ર કરે, અને એજ સમુદાયમાં લગ્ન કરવું જોઈએ એટલે “બેટી”-વ્યવહારમાં પ્રતિબંધ હતો એ વાત સ્વીકારવી પડે છે આ ધધાદારીઓની સમુદાય-શાળા તે વેદના સમયના પરાશર-ગોત્ર, વસિષ્ઠ ગોત્ર, આપસ્તમ્ય-ગોત્ર વગેરેની સાથે સાદ્રશ્ય ભાવ ધરાવે છે, અને હાલના વિજ્ઞાનના Gravid ધધાદારીઓનો વ્યવસ્થિત-સમાજોની પૂર્વ વર્તીની તે હતી, એમ સિદ્ધ થયેલ છે. હિંદુસ્થાનની “જાતિ”-“જાતિ”-“વર્ણ”-વગેરે સાથે ઘણું અંતર હતો એ પણ સહજ સમજી શકાય એવું છે. પરંતુ “બેટી”-વ્યવહાર માટે તેઓ ઘણા ચુસ્ત રહેતા, એ વાત સ્પષ્ટ રીતે એટલું મચવવા સમર્થ છે કે, લોહી-પતિતતા એટલે વર્ણ ભ્રષ્ટતા નજ આવવી જોઈએ. જો આમ હતું તો વેદના સમયમાં અને ઉપનિષદોના સમયમાં પ્રચલિત રીતિનો વ્યવહાર અમુક અંશે થતો હોય એમ માનતા બાધ ન ગણાય. ધધામાં પતિતપણું અમુક દરજ્જે ગણાતું હોય તોપણ તેને “બેટી” વ્યવહાર સાથે માત્ર થોડો સંબંધ હતો, કારણકે જે ધધા એકસરખો કર

\* “અન્સાધકભોપીડીઆ ખ્રીટેનીકા” વોલ્યુમ-અથ ૫-૫૪ ૧૮૬.

તા હોય તેવુંજ એક કુળ કે તેનોજ એક વર્ગ એમ ગણાય, અને તેઓ નેજ માંહેમાહે પરણવાનો અધિકાર ધંધામાંથી બહાર ગયો કે છૂટો, પછી તેવો માણસ ગમે તે વર્ગમાં લગ્ન કરે. જે સમયે “ સેક્સન ” લોકો ઈ ગ્લાંડમા જીત કરી વસ્યા તે સમયે એવાં તડા, એવા ધંધા-વર્ગો, કુળ-વિભાગો દૂર થઈ જઈ સમુદાય અવિભાજિત અધિક અંશે બન્યા, અને તે વખતથી એવો “ બેટી ”-વ્યવહારનો વાઘો થોડોજ રહ્યો.

### જર્મનીને ઉદ્દેશીને.

જર્મનીમાં જોઈશું તો સહજ ભાન થશે કે તે પ્રભુમા આવો વિભાગ અધિક ચોખ્ખો હતો. તેઓમાં બ્યારે ક્ષત્રિય-ભાવ-વીરશાલી કંભા-જ પ્રવર્તતાં હતા ત્યારે તડાં એટલા બધાં હતાં, અને વિભાગ એવો સ્પષ્ટ હતો કે જેટલાં લડવૈયાના મડળો કે સમુદાયો તેટલા તડાં કે વિભાગો જન-સમાજમાં હતા એમ મનાય છે. એ તડાંમા પણ રોટીનો તો એટલે દરજ્જો નહિ, પણ બેટીનો વ્યવહાર રહે તો નહિ, અને લોહીતુ પરિણામ અર્થાત્ લોહીનો વિકાર કોઈ રીતે અન્ય તડા સાથે સંબંધ રાખીને થવા દેતા નહિ અને એટલે અંશે સ્પર્ધા અમુક અને અસ્પર્ધા અમુક તે પ્રકારની વ્યવસ્થા સ્વીકારતા હતા શમણ્ય ( જર્મની ) દેશમાં પણ બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય એવા બે વર્ગ તો અવિશકનીય હતા એમ મનાય છે, અને “ યુર્ગર સ્ટેન્ડ ” નામક “ વૈર્ય ” વર્ગ હતો.

### પીરને સંબંધે

વળી ધંધાઓ પણ ધણાખરા દેશોમાં, અમુક કાળમા એટલે તે તે દેશોના સુધારાના અમુક યુગમા વંશપરંપરાથી રચાપિત હોવા જોઈએ, એવી ધણા વિદ્વાનોની માન્યતા છે. પીરનો ઇતિહાસકાર પ્રેસ્કોટ એવું સિદ્ધ કરે છે કે અનેક ધંધાતું જ્ઞાન ભવે દરેક માણસ લે, અને પીરમાં એવો નિયમ પણ અમુક કાળે હતો કે પ્રત્યેક વ્યક્તિ ગમે તેટલા ધંધાની માહેતી મેળવે, પરંતુ તે તે ધંધામાં ખાસ શિક્ષણ મેળવેલ એવા ચાતુર્ય ધરાવનાર અમુક શખ્સો હતા કે જે તવ ગર વર્ગની ખામી, રૂચી અને સગવડ પૂરી પાડવામાંજ રોકાતા. અર્થાત્ આવા ધંધા તથા તેવા ધંધાતું ચાતુર્ય, કળા-શક્તિ વગેરે તો બાપથી દીકરામાંજ હતરે, એટલે કે



“આધિ ઉતરે” એમજ બનવું અને તેટલે દરજ્જે પ્રેસ્કોટના અભિપ્રાય પ્રમાણે તો હિંદુસ્થાન કે ઇજિપ્તના જેવા સખ્ત કાયદા શાંતિનાં બંધનો માટે પીરમાં હતાં એમ સમજી લેવું.

### અમેરિકાના બીજા દેશોનું નિરૂપણ.

ઝયુરીય એવું લખે છે કે:-મેક્સિકોમાં એવો રીવાજ હતો કે વાર સામાં પ્રાપ્ત કરેલ જો હક હોય તોજ અમુક ધંધા અમુક માણસથી કરી શકાય, અગર તેમ ન હોય છતાં કરવો હોય તો તે પ્રમાણે સર્વ જન-સમાજ સમક્ષ જાહેર કરવું જોઈએ, અને જો રજા-પરવાનગી મળે તોજ તે ધંધા કરી શકાય, એવી સ્થિતિ એક વખતે હતી. ક્રીશ્ચના ટાપુઓમાં સુતારોની એટલે લાકડાં સાથે કામ કરનારાઓની અલગ (અસ્પર્શ્ય ?) જ્ઞાતિ છે એવી ગણના કરવામાં આવતી ટાગા ટાપુમાં શરીર-ચિત્રકાર, હુજમ, અને ગદા-આયુધ-કોનરનાર શિવાય સર્વે ધંધા આધિ ઉતરેલ એટલે વંશપરંપરાથી પ્રાપ્ત થતા ગણાતા. આનો અર્થ એવો કદાપિ થઈ શકે કે હુજમ વગેરે ત્રણ જાતિઓ હલકી ગણાતી, અને એટલે દરજ્જે અલગ (અસ્પર્શ્ય ?) રહેતી હોવી જોઈએ એટલું તો નક્કી સમજવાનું કે જો પિતા અમુક ધંધા પોતાના પુત્રને શિખવે તો કાંઈપણ મન કે શરીર ચોર્યા વિના સ્વછ-શુદ્ધ-અત કરણથી તે ધંધા અનામત રીતે શિખવાય; અને જ્યારે એવા શિક્ષણને માટે જાહેર શાળાનું અસ્તિત્વ ન હોય ત્યારે તો અવશ્ય આ રીવાજ લાભકરક છેજ, પરંતુ પિતા પુત્રને શિખવે, પણ બીજા કુળ કે બીજા તડાનો એટલે બીજો ધંધા કરનારનો પુત્ર એજ હુજર કે એજ કુળા એજ પિતા પાસે શિખવા આવે ત્યારે જો ન શિખવે તો આ અમુક અંશમા “અસ્પર્શ્ય” ગણી વર્તન કરાયું એમ માની લેવાય. સુતારનો પુત્ર કઠીઆ કે વણકરના ધંધાના જાણીતા માણસ પાસે જઈ શિખવા માગે અને તેને તે ન શિખવે તો તેટલે દરજ્જે તે “અસ્પર્શ્ય” સમજીને, અગર ઇર્ષાની કે ધિક્કારની લાગણીને લીધે હોય, એમ કોઈ કોઈ સ્થળે માન્યતા ધરાવાય તો બહુ બાધ લગાડવા જેવું નાહું ગણાય.

### સ્પર્શાસ્પર્શનું મૂળ.

અમુક ધંધા અમુક કરે એ અવરોધ-દશા, એજ બંધન તથા પ્રતિબંધનું મૂળ, એજ કુસંપતિ તથા અલગ-પૃથક્-ભાવનું કારણ, એજ છેવ

ટે દરત્વ, સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવને પ્રકટ કરનાર સ્વરૂપ ગણાય. અર્થ-શાસ્ત્રને ધારણે પણ પિતા પુત્રને પોતાનો ધંધો શિખવે તેમાં એવડો લાભ છે, કારણકે પિતાને જાણે ભાવે સહાય થાય છે અને પુત્રને થોડે ખર્ચે શિક્ષણ મળે છે, ઉપરાંત ધંધાદાર તરીકે પિતાનું નામ તથા ઠામ જે પ્રસિદ્ધિમાં આનું હોય તે પુત્રના ધંધાને અમુક રીતે ઉત્તિની અવસ્થામાં લાવવા સમર્થ છે, એ પણ ધ્યાનમાં રાખવાની વાત છે; પરંતુ આવો લાભ છે તો હાનિ પણ જાણી નથી:-ધંધો ન શિખવવાને પરિણામે ઘણી દુઃખ અગર હલકી લાગણીઓ માંહોમાંહે પેદા થવાનો અવકાશ રહે છે, અને ધંધો વ્યવહારને બીજે પગથીએ અન્ય પ્રકારનો વ્યવહાર પણ ધીમે ધીમે બંધ પડીને છેવટે નિરાળાં તડાં ગોઠવાઈ રહે છે.

### આર્થિક તથા નૈતિક અવલોકન.

લાભ-હાનિ પ્રત્યેક બંધારણમાં હોય છે, જનસમુદાયમાં ધંધો અને ક સંભવે છે તેમાં કોઈ ઉંચો ને કોઈ નીચો એમ જે વિભાગ થઈ શકે તેમાં મુખ્ય આધાર ધંધાની અપેક્ષિત તથા આવશ્યક સામગ્રી ઉપર ધણે અશે રહેલ હોય છે. ધંધો અમુક ઉંચો મનાયો તેનું કારણ સ્વાર્થી તેમ સ્વચ્છંદી મનની વૃત્તિજ છે, તે ઉપરાંત અમુક અંશે ધીમે ધીમે ધંધાના ઉપકરણો પણ તેને માટે જવાબદાર ગણી શકાય. ધંધાના અંગમાં સ્વાર્થ અધિક અશે સમાયો છે, અને સ્વાર્થ જો અન્ય વ્યવહાર સંબંધે પ્રધાન પદ પામે, તો પછી ધંધો ઈષ્ટ-સાધન કરનાર કોઈ અલોકિક પ્રભાવવાન મનાય, અને તેજ પવિત્ર પૂજનીય એટલે દરજ્જે બને કે બીજા લોકો અર્થાત્ બીજા ધંધાદારો તેના સરખાવટમાં નીચા દરજ્જાના તેમ અપવિત્ર મનાયા જાય, એવી દશા આવી રહે. હિંદુસ્થાનમાં પ્રથમાવસ્થામાં જ્યારે બ્રાહ્મણના ધંધાનું એટલું બધું માન ન હતું પણ માત્ર એક આવશ્યક, નૈસર્ગિક, ધર્મ-કાર્ય તરીકે તેઓનું કર્તવ્ય લેખાતું, સારે તેઓનો ધંધો ક્ષત્રિય-વંશ્ય શિખી શકતા, પરંતુ જેમ જેમ તેઓનો “સ્વાર્થ”-વિસ્તારવાળો અર્થમાં તથા અર્થશાસ્ત્રના લક્ષણ મુજબ-પ્રબળ બની પ્રાધાન્યે આવી રહ્યો, સારે ધીમે ધીમે વૈરયને તે ધંધામાંથી નીષ્કસિત કર્યા, એટલુંજ નહિ, પરંતુ ઉપર જોયા મુજબ ક્ષત્રિયોને પણ એજ વર્તનથી પતિત ગણી, અધોગતિને પમાડ્યા. Expert Skill, Efficient Labour-અ

ત્યુત્તમ પ્રકારનું ચાતુર્ય ધંધા કરવામા વપરાય તે માત્ર સારે અને કે જો એકજ ધંધા બાપદાદેથી ઉતરતો આવે અને જન્મપ્રર્યંત તેમા અમુક વ્યક્તિ મચી રહે, તોજ અને, આ વાતને પણ સત્ય માની, તેના ટકા અમુક મૂકી, આગળ વધીએ તો જણાશે કે એ વાત સ્વીકાર કરવી જોઈએ, અને ખરી છે, એ સ્વીકાર્યું તોપણ અનેક નજર પડવાથી ધંધાનું ખરું રહસ્ય પ્રકટ થાય તેવું ગુપ્ત રાખે અગર અમુક વ્યક્તિઓનાજ હાથ મા રાખે એ રહસ્ય ખુલ્લુ થઈ ન શકે, એ વાત અર્વાચીન-વીશમી સદીના કાળમાં તો નિર્વાવાદિત માનવી જોઈએ. પરંતુ આર્થિક ધારણે અહિં કાંઈ નિર્ણય કરવાનું પ્રયોજન નથી. માટે એટલુંજ કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે ધંધા પૃથગભાવ પેદા કરે છે, ધંધા છેવટે કુસંપને જન્મ આપે છે, અને ધંધા આવી રીતિ ને ધારણે સ્વીકારતે સ્વીકારતે છેવટે “સ્પંશાસ્પરો”-ભાવ પણ ઉત્પન્ન કરે તો આશ્ચર્ય નથી.

#### આદ્રશ્ય ભાવ.

વળી બીજી વાત એ કે ધંધાની બહાર પોતાની ઇચ્છાથી પ્રમાદિત રીતે ચાલ્યો જાય તે નિષ્કાસિત અને તથા બીજી શિક્ષા કે દડને પાત્ર થઈ રહે. એટલે આયાત નિષ્કાસ બનેનો પ્રતિબંધ થયો. પૂર્ણ રીતે ધંધા દારોત્તુ મડળ બીજા મડળથી અલગ બની જાય. આમજ હોય તો પછી જ્ઞાતિ-બંધન, જાતિ-વિભાગ, વર્ણ-વ્યવસ્થા વગેરેમા ને ધંધા-વિભાગમા શા ભેદ ? વસ્તુતઃ કાંઈજ નહિ; નામ જુદું, કામ એકજ.

દ્રષ્ટાંત તરીકે જ્ઞાતિ શબ્દને બદલે મડળ શબ્દ પ્રચલિત અને અને એમ બંધન આવી લાગે કે અમુક વ્યક્તિ-સમૂહના સર્વ વેદિ-કર્મો અમુક કુળમાં કે ગોત્રમાં ઉત્પન્ન થયેલ વ્યક્તિઓજ કરવાને પાત્રતા ધરાવે છે તથા પવિત્ર ગણાય છે; અથવા અમુક દેવતાની પૂજા વગેરે ક્રિયા અમુક ગોત્ર તથા તેનું કુટુંબજ કરવા યોગ્ય છે, અને પછી તે ધંધા વશપરંપરાનો બની રહે, તો આ જ્ઞાતિનું સ્વરૂપ અને સ્પર્શાસ્પર્શની ભાવનાનું શુદ્ધ, શુભ, સ્વચ્છ મૂળ છે એમ માન્યા વિના ચાલતું નથી. “બ્રેહ્મોન્સ” કે “બ્રાહ્મણ” એટલે કાંઈક દરજ્જે વદિજન કે ભાટ ચારણ-વર્ણના પૂર્વજો નો વર્ગ એવો અર્ધ-મધ્ય વર્ગ ગણાયો હતો, અને પવિત્ર-અપવિત્ર એવો પ્રકટ ભાવ તેને અંગે પ્રજા વર્ગમાં આવી રહ્યો હતો. વળી પીરમાં સૂર્યના

પૂજા કરનારાઓ ( ક્યુઝકોમ ) પોતાના ધર્મને આવી રીતે વંશપરંપરા નો કંડી ચૂકી આવાં બંધા-પ્રતિબંધો તેની આસપાસ રચી રહ્યા હતા.

**વિભાગ-વિભાગમાં ભેદ અને તેનો સાર.**

કોઈક સ્થળે વળી જોઈશું તો રાજકીય બંધારણને લીધે સમાજનાં વિભાજક લક્ષણોને કારણે “ ખેટી ”-વ્યવહાર છૂટથી સર્વ-સમુદાયમાં થઈ શકતો ન હોય; તેનું દ્રષ્ટાંત રોમના ઉમરાવો અને સામાન્ય લોકો-ને Patricians Plebeians ટુંકામાં વિભાજક ધર્મ ગમે તે, અને ગમે તે પ્રકારથી સખ્ત કે લીલો ઉપયોગમાં રહ્યો હોય, પરંતુ વિભાગો લગભગ સર્વો દેશોમાં હતા એમ માની શકાય. લોકો જ્યાં જ્યાં જન-સમાજ થઈ હતી, થતી હતી, ત્યાં ત્યાં એકજ સમાજ કે એકજ મંડળની વ્યક્તિઓ તરીકે સર્વ પ્રકારના વ્યવહારમાં વર્તન ચલાવતી એમ તો બન્યું નથીજ, અને બનવા સંભવ પ્રાકૃતિક ધારણે નથી એમ કહી શકાય. ફેર માત્ર અશનો અને અવસ્થાનો હોઈ ગઈ કે જેની સાથે આપણે તેમ સર્વ-બંધારણો, સર્વ માનુષીય-વ્યવસ્થાઓ સંબંધિત મેળવનારને મુખ્ય પ્રયોજન છે. અનેકાંતિક કે આસતિક રીતે જગતમાં કશું સારું કે માહું થઈ શકતું નથી. પ્રત્યેક વસ્તુ કે વસ્તુ ધર્મને બે કોટિઓ હોયજ હોય ત્યારે તેમાંથી સારાની કોટિની ઉત્કૃષ્ટતા સિદ્ધ સખળ રીતે થાય તે વસ્તુ કે વસ્તુ-ધર્મ સારો. અને તે સિવાયનો ટીકાપાત્ર બને. મનુષ્ય પ્રકૃતિ બદલી શકાતી નથી. પૂર્વમાં જે મનુષ્યનો “ અસાધારણ ધર્મ ” તેજ પશ્ચિમમાં તેજ ઉત્તરમાં અને તેજ સર્વ દિશામાં રહે છેજ. નાટે કદાપિ વિભાગો સર્વત્ર હતા એમ માનીએ તોપણ પ્રસ્તુત વિષયમાં પરગ અને પ્રયોજન માત્ર એટલુંજ છે કે મનુષ્યે મનુષ્ય અધિક અથો તિરસ્કારવૃત્તિથી કયા દેશમાં અને કયા કાળમાં જોયા અને તદનુસાર વર્તન ચલાવ્યું, એજ નિરૂપણ કરવું જરૂરનું છે. જ્યારે તિરસ્કારની વૃત્તિ થઈ ત્યારે તે એટલેજ અટકી, કે તેમાંથી આગળ વૃદ્ધિ પામી, ઉત્કટ, ભયંકર સ્વરૂપ ધારણ કરી, અંતઃકરણનો તિરસ્કાર તે બહારના તિરસ્કારમાં બદલાઈ જઈ, રૂપાંતર તરીકે બહારનો માણસ માણસમાં સ્પર્શ કરવો પણ બંધ કરી રહ્યા, એટલે સુધી વાંત આવી રહી.

ખીજો ભેદ હોવા છતાં “ ખેટી ”-વ્યવહાર એ સામાન્ય ધર્મ.

વળી રાજકીય બંધારણને લીધે જે જે વિભાગો થતા તેના વર્તનમાં

અમુક રીતી આસન હતો એમ પણ નહિં. કોઈક સ્થળે એવું હતું કે હલકા અગર સામાન્ય સમુદાયના વર્ગો ઉપર “કરો” લેવાતા, પૂર્વના દેશોના સંપ્રદાયની માફક “વેરો” કે “વેઠો” લેવાતાં, અને અધમ સ્થિતિમાં તેઓ લાવી મૂકાતા હાખલા તરીકે ખીજી રીતે પશ્ચિમમાં જોઈશું તો “જ્વાટે માળા”માં એવો ખાસ કાયદોજ હતો કે જે કોઈ ઉમરાવના કુટુંબમાંથી કોઈ નીચા સામાન્ય જનસમુદાયના વર્ગોની સાથે લગ્ન કરે તો તેને “પતિત” માનવો અને તે ઉપરાંત કર, વેરો, વેઠ એ બધાનો સહન કરનાર તેને થવું પડતું. “બેટી”-વ્યવહાર બધું હતો, લોહી-વિકાર થતાં પતિત-ભાવને પામત, આજ્ય તરીય-સ્પર્શ ન કરાતો અને તેને કારણે અમુક અર્થમાં, અમુક હદમાં સ્પર્શસ્પર્શ-ભાવ આવી રહે તો. તેને પોતાના કુટુંબમાંથી વારસો મળવાનો હક ખોવો પડતો. અને વારસો મળેલ હોય તો તે વારસો રાજાને સ્વામીન કરવામાં આવતો આ સ્થળે હવે કાયદાની તારતમ્યતાવું નિરીક્ષણ કે નિરૂપણ કરવાની જરૂર નથી, તેમ પ્રસંગ પણ નથી માટે તે ન કરતાં એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે પૂર્વ-કાળ પૂર્વ યુગો માટે પૂર્વ તથા પશ્ચિમ બંને દેશો સમાન રીતે ટીકાને પાત્ર અમુક ધારણે વીશમાશતકમાં લેખી શકાય.

બીજા દેશોની સ્થિતિની પૂર્વ સાથે સરખાવટ.

સ્પર્શ કરવાને લાયક કે નહિં તે જાતિનો ભેદ હિંદુસ્થાનમાં અમુક અંશમાં હતો તેવી ઉગત ભરે રીતે કોઈ દેશમાં નહતો એમ કેટલાકનું માનવું છે, તે ખુલ્લું ખોટું નર્થ. પરંતુ લગભગ સર્વે પ્રજાની ઉન્નતાંતિ દશામાં એવો એક કાળ હતો. અને હોવો જોઈએ કે જ્યારે લગ્ન સંબંધી અર્થાત્ બેટી સબંધ ખુલ્લારની પ્રજા સાથે વ્યવહાર રાખવામાં તેઓએ પ્રતિબંધ કરેલ હોય, કારણ માત્ર એટલું જ કે લોહી-પતિતભાવ ન ઉત્પન્ન થાય અને તે કારણ ન હોય ત્યાં ખુલ્લારની પ્રજા તરફ શત્રુભાવ હોય ત્યારે આ પ્રમાણે બનવા સભવ છે એ ઉપરાંત વિદ્વાનોનો એવો પણ અભિપ્રાય છે કે ધંધાને દ્વારે, રાજકીય માર્ગે એક પ્રજાએ પોતે જોને જીત કરી, સ્વાધીન કરેલ હોય તેવી પ્રજા તરફ અમુક હદમાં તિરસ્કારભાવ ધરાવી, જુલમ પણ ગુણ્યો હોય. અને આવી રીતિથી ગુલામ રાખવાનો દુષ્ટ રીવાજ ઉત્પન્ન થવા પામ્યો હોય. “અંસજ”-વર્ગ ગુલામગીરીમાં નહિં તોપણ એટલા અધમ સ્થિતિમાં રાખવામાં આવે કે તેઓને હદપાર કરાય, તેઓનું જનસમુદાય વચ્ચે આવવું બંધ થાય, તેઓની સાથે નૈતિક,

રાજકીય, આર્થિક અને અન્ય પ્રકારનો વ્યવહાર માત્ર બંધ કરાય, એ સ્પર્શાસ્પર્શનું ખર્ચ સ્વરૂપ થયે અંશે ગુલામગીરીની અવસ્થામાં જોવામાં આવે છે. એ વાતની સાથે એટલું અધિક પણ અચૂક લક્ષમાં લેવાનું છે કે ગમે તેવી સુધરેલ પ્રજા હોય, વર્ણાશ્રમનાં પ્રત્યેક બંધન તોડવા તત્પર હોય એટલુંજ નહિ, પરંતુ તોડવા સમર્થ થયેલ હોય અને એકાકાર કરી દઈ, હક સર્વેને સમાન પ્રાપ્ત કરાવી ખેડેલ હોય તોપણ તેવી પ્રજામાં રાજાની કુંવરી એક સામાન્ય પકિતનાં મનુષ્ય સાથે કદીવસ ભગ્ન કરવાં નહિ જાય એ જોવાય છે, માટે જન-સ્વભાવ અમુક રીતે ફરી જાય અને રૂપ તર થઈ જાય સારેજ મોટા અને ગંભીર વિપ્લવો કે પારિપ્લવો સમાજ માં રચી થકાય, એ માન્યતાજ ધરાવી સંતોષ રાખવો પડે છે. તે દરમિયાન તો એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે, દરેક સમાજનાં બંધારણમાં સારું તેમ માડું સાથોસાથ રહેલ છે, લાભ તેમ હાનિ બંને છે પછી કયું ન્યૂન અને કયું અધિક એ માત્ર જોઈ જો લાભ ન્યૂન હોય તો તેમાં સારો ફેરફાર કરવો ઇષ્ટ છે અને હાનિ ન્યૂન હોય, તો ફેરફાર કરવા જતાં અનિષ્ટ વસ્તુ પણ સાથે આવી જાય છે કે નહિ એ કાળજીપૂર્વક તપાસ રાખી આગળ પગલું ભરવું ઉચિત ગણાય છે. જળત્તમાં પ્રત્યેક બંધારણ, પ્રત્યેક મનુષ્ય યત્ન અને પ્રત્યેક મનુષ્ય વિચાર કે વચન, વિષ અને અમૃત થી સંપૃક્તજ છે, એકલું વિષ પણ કોઈ રીતે નથી, તેમ એકાતત. અમૃત પણ કયાંઈ જોવામાં નથી આવતું, માટે સારાસાર, તારતમ્યભાવનું મૂકમાવલોકન કરી દરેક વસ્તુ-વિચારનો નિર્ણય થાય એ ઉચિત માર્ગ છે.

### સાર કે ફલિતાર્થ.

સ્પર્શાસ્પર્શનો મૂળ વિચાર ઉત્પન્ન જો હિંદુસ્થાનમાં થયો તો તે એ યુગમાં થયો હોવો જોઈએ કે બ્યારે દેવ-કર્મ, પિતૃ-કર્મ ઇત્યાદિમાં વિધિ-આચારક્રિયાને માગે અમુક પ્રકારોજ, અમુક સંયોગોજ તથા અમુક સામગ્રી જ ગ્રાહ્ય છે, ખીજી અગ્રાહ્ય છે એમ બંધન અધિક વધ્યું હોય સારું બન્યું હોય. શોષાશોષ, સૂત્રના સમયમાં વધવાનો પ્રારંભ થયો અને મનુષ્ય મરણને ધરણ ગયું એટલે અમુક લોહી-વિકાર થયો માટે તેની અસર તે વિકાર સાથે અર્થાત્ વિકૃતિ સાથે સંયોગ ધરાવનાર કે સંબંધ અને સંસર્ગ રાખનારને દરજ્જા પ્રમાણે ન્યૂનાધિક અસર થાય અને તે પ્રમાણે અસ્વચ્છતા પાળવી એ ધોરણ દાખલ થયું. લગભગ તેની સાથે અને

ઉત્તરમાં તેનાથી પ્રખળ તેવો સ્પર્શસ્પર્શનો ભાવ મૂળ તો લગ્નથી જીવતો જીવ આરે લોહીની વિકૃતિ ઉત્પન્ન કરે સારે તેને સંબંધે અમલમાં આવ્યો હોય એમ સમજી અનુમાન થઈ શકે છે. પાથો કે મૂળ આ સર્વનું “લોહી-વિકાર” જ ગણાય. આ વાત સ્વીકારી લઈએ તો તે જેવી પૂર્વમાં હતી તેવી દ્રશ્યમાન અને પ્રકટ સ્વરૂપમ. પશ્ચિમના દેશોમાં નહતી એમ જલ્દી કહી દેવું પડે છે. યત્રુભાવ જ્યાંજ્યાની સ્થિતિ કે સ્વાધીન પરાધીનનું કારણ એ પશ્ચિમમાં થયે આંગે જ્ઞાતિના ભેદ કે ધંધાના ભેદને માટે જવાબદાર છે, તેટલું પૂર્વમાં નથી. આભ્યંતરીય કારણો આંતર હેતુ, મૂક્ષમતર જીવનના તન્ત્રો વગેરે પૂર્વમાં સ્પર્શસ્પર્શને માટે જવાબદાર છે, તેવાં પશ્ચિમમાં નથી. અને મુખ્યત્વે કરી પશ્ચિમમાં કોઈ આવાં કારણોને લીધેજ સ્પર્શસ્પર્શભાવ દ્રષ્ટિએ આવ્યો ન હોય તોપણ ના ન કહેવાય. પશ્ચિમમાં જ્યાં સ્વળ તન્ત્રો પ્રધાન હોય, જ્યાં વિષય-સુખ, આર્થિક-સંપત્તિ પ્રખળ હોય, ત્યાં બહુ બહુ તે માત્ર સ્થૂળ વિભાગો જન્મ પામે, મૂક્ષ વિભાગોને અવકાશ થોડો રહે છે આ ઉપરથી એમ કહેવાનો આશય નથી કે પૂર્વ દેશને રીવાજ પશ્ચિમ કરતાં સારો કે અન્યથા; માત્ર યથા સ્થિત રહય ઉદ્ધવાટ ન થયું એટલે કોઈ પક્ષને અનપેક્ષિત રીતે ન્યાય કે અન્યાય થવા પ્રસંગ ન આવે. ઉપર એક વખત કહ્યા છતાં દ્વિરૂક્તિ કે પુરૂક્તિ દોષનું પાત્ર આવા પ્રસંગોમાં ન ગણાય માટે સ્થૂળ નિખનન ન્યાયે કહેવું પ્રાપ્ત થય છે કે મનુષ્યનાં પ્રત્યેક બંધારણો માટે આસાંતક રીતે લાભપ્રદ છે કે હાનિકારક છે એમ ચોક્કસ નજ કહી શકાય. માત્ર આધુનિક સ્થિતિથી માંપ લઈને એટલું ગણાય કે જ્ઞાતિબંધન અનેક રીતે હુદપાર જાય તો અનિષ્ટ છે, તે સ્પર્શસ્પર્શભાવ તો વીશમા ચતુકના જળહળ જ્યોતની સમાન પ્રકાશ કરી રહેતાં સુધારામાં જ્યાં એકથ સ્થાપન કરવાના ચારે પાસા પ્રયાસો અનિવાર્ય રીતે ચાલ્યા કરે છે ત્યાં, દૂર કરવાનેજ પત્ર હોય તેમાં શું આશ્ચર્ય ?

ઇજીપ્ટ દેશ.

ઇજીપ્ટ-મીસર દેશમાં જ્ઞાતીનાં બંધનો અમુક અંશે છતાં તે સ્થાપિત વાત છે. મોઝીઝ નામનો કાયદા ઘડનાર અને નિયમ-બંધારણ સ્થા

પનાર પણ જ્ઞાતિની વ્યવસ્થા કરી ચૂકેલ છે. ઇજ્જત કે -મીસરમાં જોઈયું  
તો ભાગશે કે પ્રત્યેક ધંધા પ્રત્યેક નીતિને માટેજ નિર્માણ થયેલ હતો; આ  
ને ધંધા આપથી દીકરાને જોમ આધે ઉતરતો હતો; તેમાં ધંધાદારથી પો  
તાના ઉપરાંત બીજા ધંધા ન શિખાય તેની સાથે પોતાની જાતિ સિવાય  
પોતાનો ધંધા બીજાને શિખવાય પણ નહિ. આ તો માત્ર બ્રાહ્મણ અથવા  
દ્વિજાતિ-વર્ગો વેદનું અધ્યયન-કરે-કરાવે, તે વિના બીજાને અધિકાર નથી  
જોમ મનાય, તેની સમાન અમુક અંશે થયું કહેવાય. પણ આ નિયમ  
ઉપરાંત બીજું એવું હતું કે પ્રત્યેક કોમ પોતાના ખાસ સ્થળમાંજ વસે;  
અને ત્યાં બીજી કોમથી જવાય નહિ તેમ તે કોમથી અન્ય સ્થળે ન  
જવાય. આ હકીકત સ્પર્શાસ્પર્શને સહેજ મળતી આવે એવી કદાચ કહી શકાય;  
તોપણ સમસ્ત રીતે જોતા ઇજ્જતમાં વર્ગ કે ધંધાદાર-કોમો ની માન પુર સર દરેક  
વ્યવહારમાં ગણતરી થતી, તે જોતા આવી ઉચાવચ, કે હકદાર-હક-  
વિનાની એવી ગણના બીલકુલ ત્યાં ન હતી, જોમ માની શકાય. ગોર વર્ગ,  
અને લડવૈયાનો વર્ગ, અર્થાત્ આપણી પારિભાષિક શૈલિમાં લોહીએ તો  
બ્રાહ્મણ-ક્ષત્રિય વર્ગો આધિક હક ભોગવતા હતા એ પણ ખરી વાત છે.  
પરંતુ “જેટી” વ્યવહાર તો માહોમાંહે સર્વેને પોતાની બહારની કોમ સાથે  
રાખવામાં છેક પ્રતિબંધ હતો. સ્થળ અલગ, વાસ દૂર દૂર એટલે “રોટી”-  
વ્યવહાર પણ ભાખ્યેજ રહી શકે છતાં તે વ્યવહાર રહેતો હોય તો તેનું  
આપણે જરૂર નથી, કારણ કે આપણા પ્રસ્તુત વિષય-સ્પર્શાસ્પર્શ-નો  
સાધારણ રીતે તપાસી જોતાં ખાસ ધર્મ તો “જેટી” વ્યવહાર સ્થાપિત  
થયો છે.

સ્પર્શાસ્પર્શનો પૂર્વવર્તિ (નિયત અને અનન્યથા સિદ્ધ નહિ)

ધિક્કાર કે તિરસ્કારની વૃત્તિથી સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ આવે, અને ઈર્ષા કે  
ધનભોભ, યશ-ભોભ ઇત્યાદિને કારણે માત્ર ધંધાનાં વિભાગ કે હુન્નરનાં  
તડા થઈ વાત અટકી રહે. મુખ્યત્વે કરીને હિંદુસ્થાનમાં બ્રાહ્મણોએ આવાં  
તડાં વધારતા વધારતાં ધિક્કારની દ્રષ્ટિ આધક અંશે આણી, અને અમુક  
જાતિનો સ્પર્શ કરાય, અમુક શુદ્ધ, અમુક તેથી વિપરીત એ પ્રમાણે વિભાગ  
કર્યા. બીજા દેશોમાં જ્યાં ગુલામગીરીનો પ્રચાર હતો ત્યાં આવો સ્પર્શ  
સ્પર્શ એટલે લોહીથી જોડાવું કે નહિ, લોહીથી સ્પર્શને પાત્ર કે નહિ  
એવો વિભાગ હતો જોમ દ્રઢ અનુમાન થાય.



### રુકુટતર અર્થ.

સ્પર્શસ્પર્શ કે જ્ઞાતિ અગર જાતિ ભેદ એકજ દેશ અને એકજ અથવા જુદે જુદે કાળે હોઈ શકે; કારણ કે નહિ તો ઈશ્વારના લોકો, ઇલાહીઅનથી અલગ અને જર્મનોથી બંને અલગ; પણ તે છતાં તેઓને અમુક અમુક દેશોમાંજ લગ્ન કરવાં કે રોટી-વ્યવહાર રાખવો એવું નિર્માત્ર નથી; ગમે ત્યાં તેઓને વ્યવહાર રાખી શકાય છે. ધંધાને કારણે પશ્ચિમમાં પણ વિભાગો છે; રાજકીય કારણે, મત-મતાંતરને ધારણે ત્યાં પણ તડાં, વર્ગો એ પ્રમાણે પરાપૂર્વથી ચાલ્યું આવે છે, પરંતુ દરજ્જાનો, અંશનો, પ્રમાણનો ફેર એટલો ફેર.

### ફ્રેંચ લેખકનો મત-લાલાલાલ વિચાર.

હવે જરા આવા સમાજના બે ધારણના અંગથી ઉત્પન્ન થતા લાભા લાભનો વિચાર કરવો ઉચિત છે. ડયુવો એક ફ્રેંચ લેખક કહે છે કે:—  
 “I believe caste division to be in many respects the *chef-d’œuvre* the happiest effort, of Hindu legislation. I am persuaded that it is simply and solely due to the distribution of the people into castes that India did not lapse into a state of barbarism and that she preserved and perfected the arts and sciences of civilization, whilst most other nations of the earth remained in a state of barbarism, I do not consider caste to be free from many drawbacks, but I believe that the resulting advantages, in the case of a nation constituted like the Hindus, more than outweigh the resulting evils.”

આનો અર્થ એવો કે:—“હું ધારું છઉં તે પ્રમાણે જ્ઞાતિભેદ ઘણે પ્રકારે હિંદુ-શાસ્ત્ર નિયમકર્તાઓનો સુખપ્રદ પ્રયાસ હતો. મારી નક્કી સમજણ એવી થઈ છે કે હિંદુસ્થાનમાં લોકોના જ્ઞાતિ-વિભાગો હોવાને માત્ર તથા તદ્દન કારણે તે દેશ જ ગલી અવસ્થામાં પાછો ગમડી જવા પામ્યો નહિ, અને બીજું એ કે પોતાની વિદ્યા, કુશલતાનું સંરક્ષણ કરી શક્યો તથા સંપૂર્ણતાએ લઈ જઈ શક્યો, કે જેવા સમયમાં બીજી પ્રજા

આ પૃથ્વી ઉપર જંગલી અવસ્થામાં રહી હતી. હું જ્ઞાતિને ઘણી મોટી ખામીઓથી મુક્ત ગણતો નથી, પરંતુ હું માતું છઉં કે હિંદુ પ્રજાની જોવી બંધારણ-વ્યવસ્થામાં રહેલી પ્રજાને સંબંધે પરિણામે અનુભવાતા લાભો પરિણામે ભોગવાતી હાનિઓ કરતાં અધિક વજનદાર છે.”

**તેજ જારી રાખેલ મત.**

આના કારણ તરીકે દ્રષ્ટાંત તેજ ફ્રેંચ વિદ્વાન\* નીચે પ્રમાણે આપે છે:-પેરીઆ લોકો દક્ષિણ હિંદુસ્થાનના વતની-૫૦૦૦૦૦૦-સંખ્યાબંધ રહે છે તેઓની વર્તણૂંક અને આચારવિચારથી જે કોઈ પરિચિત હશે તેને સહજ લાગશે કે આ લોકોની લાગણી, વળણ તથા વર્તણૂક એવાં તેા અણખેડીઓ છે કે તેઓને સખ્ત ધોરણ-નિયમોને વશ ન રહેવાનું હોય તેા તેઓ જે હાલ સ્થિતિમાં છે તેમાંથી પાછા અસહની જંગલી અવસ્થામાં આવી રહે. તે માટે આવી પ્રજાને આવું રક્ષણ થાય તે કારણે નૈતિક-નિયમન મૂકવામાં આવ્યું છે, તે જ્ઞાતિ-સંપ્રદાયનો લાભ ઓછો નથી. હિંદુઓને પોતાનું ધર્મકાર્ય શિખવનાર તેમાં વ્યાપૃત રાખનાર તથા શાસ્ત્ર કે સમાજના ધોરણ-નિયમને માન આપી તેની આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન ન કરવા દેનાર માત્ર જ્ઞાતિ-બંધન છે.

**જેમ્સ મીલનો મત.**

જેમ્સ મીલનો મત એવો છે કે :-“It is a great political blunder (at least in our times), fatal to free competition and opposed to individual happiness.” તે કહે છે કે :-“આ રીવાજ બીજાં જમાનામાં ગમે તેવી ગણાય પણ આ યુગમાં તેા મોટી રાજકોય નીતિની ભૂલ ગણાય, સ્વતંત્ર-વ્યવહાર સ્પર્ધાને નાશ કરનાર અને વ્યક્તિ-સુખનો વિરોધી ગણાય છે.”

**કોલબ્રુકનો અભિપ્રાય.**

Mr. Colebrooke Says .-“Daily observation shows even Brahmans exercising the menial profession of a Sudra. We are aware that every caste forms itself into clubs or lodges, consisting of the several indivi-

\*આ ફકરો નથી. થપ્પેડો તથા ટીકાથી મિશ્રિત લાવાર્થ માત્ર આપેલા છે.

duals of that caste residing within a small distance and that these clubs and lodges govern themselves by particular rules or customs or by laws. But though some restrictions and limitations not founded on religious prejudices are found among their bye-laws, it may be received as a general maxim that the occupation appointed for each tribe is entitled merely to a preference. Every profession with few exceptions is open to every description of persons, and the discouragement arising from religious prejudices is not greater than what exists in Great Britain from the effects of Municipal and Corporation laws. In Bengal the members of people actually willing to apply to any particular occupation are sufficient for the unlimited extension of any manufacture.”

કોલબ્રક કહે છે કે —“કાયમ એટલે પ્રતિદિવસ અવલોકન કરતા ને વામા આવે છે કે બ્રાહ્મણો પણ શૂદ્રના હલકા ધંધાઓનું કામ કરે છે. આપણે જાણ્યે છીએ કે પ્રત્યેક જાતિ કે જ્ઞાતિ મંડળી કે સભા બની રહે છે અને તે તે જ્ઞાતિના કેટલાક ચપ્પસેની બનેલી હોય છે કે નેચ્યા થાટ દુરના લક્ષ્મણ વસે છે તથા આ મંડળી કે સભાઓ પોતાના ખાસ ધારા, રીવાજો કે કાયદાને આધીન રહે છે. પરંતુ અગરને ધાર્મિક ઓટા વિચારો ઉપર આધાર ન રાખતા પ્રતિબંધો અને હદો તેઓના કાનુનોમાં નેવામાં આવે છે, તોપણ એટલું તો માત્ર સામાન્ય ધારણ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે છે કે જે ધર્મ પ્રત્યેક કોમ માટે સ્થાપિત કરાયેલ છે તે માત્ર પસંદગી તરીકે તેને હક ધારણ કરાવે છે. અમુક થોડા અપવાદ સહિત પ્રત્યેક ધર્મ પ્રત્યેક પ્રકારના માણસો કરવા માટે ખુલ્લો છે અને ધાર્મિક વિમોહિતમાથી ઉદભવતો ઉત્તેજનનો અભાવ તે જે તેવો ને તેવો ગ્રેટ બ્રીટન એટલે વિલાયતમાં (મ્યુનીસિપલ) લૌકિક અને સામાજિક કાયદાઓમાં રહેલ છે તેના કરતાં વધારે મોટો નથી. બંગાળમાં હરકોઈ ખાસ ધંધામાં ખરેખર રીતે ખુશીથી કામ લાગતા લોકોની સંખ્યા ગમે તે હોયગી કાર્યને અનહદ વિસ્તાર પમાડવાને પુરતી ગણાય એટલી છે.”

## સારાંશ.

સાર એ કે જ્ઞાતિથી હાનિ નથી; જ્ઞાતિના પ્રતિબંધો એવા સખ્ત નથી; અને ઉદ્ધોગ કે દેશની કળા હુલરને જ્ઞાતિથી કોઈ તરેહનો ધકકો લાગતો નથી; તથા આર્થિક રીતે કોઈ આવા પ્રતિબંધની વાત ગમે તેવી ધર્મના ઉપદેશ કે અનુશાસનથી ઉત્પન્ન થઈ હોય તોપણ લુકસાનકારક નથી. જો કોઈ પુરૂષ પોતાના પાપદાદાના ધંધામાં કમાણી પુરતી ન કથી શકતો હોય, તો પોતાના નિભાવ માટે પોતાની હોય તે કામ કરતાં અધિક ઉંચા પ્રકારનો ધંધો અગર નીચા પ્રકારનો ધંધો પણ કરી શકે છે. એ ઉપરાત એલ્ફીન્સ્ટનનો પણ અભિપ્રાય લગભગ એવોજ છે, તે કહે છે:—  
\*મારા લાંબા કાળ સુધીના હિંદુસ્થાનના અનુભવ ઉપરથી હું કહું છું કે મે કદિ કોઈ જ્ઞાતિથી પતિત થયો કે બ્રથ થયો એવો દાખલો જોયો નથી, એટલે કોઈને ધંધો પોતાના પાપદાદાનો કરવો હોય તોપણ ભલે ખીજે કરવો હોય તોપણ ભલે, અન્ય ધંધો સ્વીકારતાં જ્ઞાતિથી બહાર નિષ્કાસિત થવાની સજા ભોગવવી તેને પડે છે એમ નથી, કારણકે મેં તેના અનેક દ્રષ્ટાંતો અંગ્રેજ સરકારનાં લશ્કરમાં નોકરીએ રહેલ માણસોનાં જોયા કે બ્યા અનેક જ્ઞાતિવાળા માણસો એકત્ર થાય છે.”

## દોહન.

લાભ કે હાનિ કોઈ રીવાજ, સંપ્રદાય કે સામાજિક બધારણને ઉદ્દેશીને જોવાય તેમાં સુખ્યત્વે કરી દેશ, કાળ અને અમુક કાર્ય કારણ ભાવોનો સંયોગ, એટલું ધ્યાનમાં રાખીને જોવાય છે. એક તરફથી એ વાત, ખીજી તરફથી જોઈશું તો જ્ઞાતિ-ભેદ કે મંડળ-ભેદ એકજ દેશમાં એક કાળે સર્વત્ર હોય છે. માત્ર અંશ કે પ્રમાણમાં અધિક ન્યૂનભાવ આવી રહે છે. માટે ખરું જોવાતું એ છે કે બર્કના સૂત્ર મુજબ—choose the lesser evil—બ્યારે પસંદગી અનેક અનિષ્ટની હોય ત્યારે જાણે પોતાનો ભાવ ભજવે એવું અનિષ્ટ પસંદ કરવું, એ ઉચિત છે. તે પ્રસ્તુત વિષયમાં બ્યારે જ્ઞાતિ કે અમુક પ્રકારનો વિભાગ સર્વત્ર હોવા સ ભવ છે ત્યારે પછી તેના લાભાલાભનું અવલોકન-પરીક્ષણ કરતાં જો સં. સ્થામાં લાભ અધિક હાનિ જાણી એવું નિકળે તે સારી, એમ માનવું ચોખ્ખું છે. યુરોપમાં સર્વત્ર ધાર્મિક વિભાગો જો પ્રથમથી ચાલ્યા આવે છે તેમાં રોટી-વ્યવહારનો એટલો પ્રતિબંધ નથી જોવાતો કે જટલો બેટી-વ્ય

\* શબ્દે શબ્દ ઉતાર્યા નથી; ભાવાર્થ માત્ર લીધો છે.

વહારનો ઉંઝ ઉતરેલ અને દ્રઢ આસન ધારી રહેલ છે, તે કારણે વણ કે જાતિ અગર ગમે તે નામ આપી એ સંસ્થાને ઝાળખવા ચત્ન કરી એ, છતાં તેમાં અમુક અંશે લોહીથી એટલે યરીની ચામડીદારા લોહીથી સ્પર્શસ્પર્શનો ભાવ તે તે સ્થળોમાં છે, એ નિર્વાવાદિત રીતે કહી શકાય. ગમે તેવા સુધરેલા દેશોમાં જોઈશું તો સહજ ભાન થશે કે જનસમાજના વિભાગ કરનાર મુખ્ય બે વસ્તુઓ છે તે:-ધર્મ અને ધંધો. એ ઉપરાંત પણ હોય તો તે ખાસ ગણાય, પરંતુ આ સામાન્ય વિભાજકનું નામ ધારણ કરવા સમર્થ માની શકાય ખરા? હિંદુસ્થાનમાં ધર્મ વધ્યા અને ધર્મની અનેક નાની મોટી શાખાઓ થઈ, એટલે દરજ્જે ખીજ થોડાજ દેશોમાં થયેલ હશે? અને તેને પરિણામે હિંદુસ્થાન જેટલા પ્રમાણમાં જાતિ-ભેદો પણ થોડેજ સ્થળે બધાયા હશે. ખીજુ એ કે હિંદુસ્થાન ઉપર જીત મેળવેલ જુદે જુદે પ્રસંગે જુદી જુદી પ્રજાની કુલ સખ્યા જે થાય તેટલી અને તેવી સકટપ્રદ ખીજે થોડે સ્થળે જોવામાં આવે છે તો તેને પરિણામે પોતપોતાનું વ્યક્તિત્વ, સમષ્ટિત્વ તથા જ્ઞાતિત્વ સંરક્ષણ-સાધ્ય બને અને પોતે સુધારામાં કે છેવટના સર્વ પ્રાણીના અગર સવ મનુષ્યના હેતુવું સાફલ્ય લાવવામાં કોઈ રીતે નિબલ કે પતિત ન થાય તેના ઉપાય-ઉપકરણ-ભૂત, આ જ્ઞાતિબંધનો હતાં, એમ આર્થિક-સામાજિક-ધાર્મિક ધોરણે નિર્ણય કરનાર કેટલાક વિદ્વાનોના મત બ્યારે અસ્તિત્વમાં છે, સારે “જ્ઞાતિનું બંધન ધુમાતું ધંધન” અમુક અંશે નથી એમ પણ કહેવાની પવિત્ર ફરજ દરેકને માથે આવી પડે છે અને વસ્તુતઃ કવીશ્વર નર્મદાચક્ર પોતે પણ અમુક કાળ પછી એજ રીતના ધણે દરજ્જે થઈ ચુક્યા હતા.

લાલાલાલમાં ઉપયુક્ત વસ્તુના અર્થની સમજૂતિ.

હવે આપણા પ્રસ્તુતના વર્ણન કે પ્રકાશ કરવાની આ અવસ્થાએ કાંઈક સ્પર્શસ્પર્શનું નિરૂપણ કર્યું એમ કહી શકાય. તોપણ હજી તેના લાલાલાભને સંબંધે અધિક વિવરણની અપેક્ષા છે. પદાર્થ-વિજ્ઞાનની જરા હવે સહાય લઈ આગળ વધીએ, એ પદ્ધતિ રચીકર છે. પદાર્થ વિજ્ઞાન એ કુદરતના કાયદાનું જ્ઞાન કે જ્ઞાન કરાવનાર અથવા વિશેષ જ્ઞાન કરાવનાર શાસ્ત્ર. રસાયણશાસ્ત્રના પ્રયોગોથી પુનઃ સિદ્ધ થતા કાયદાઓ એવું સમર્થન કરી આપે છે કે જેને Adhesion એટલે વળગી કે ચોટી રહેવું કહીએ છીએ તે માત્ર સ્પૃશ્ય દ્રવ્યોની શક્તિ કે બળને લીધે એક દ્રવ્ય ખીજ

દ્રવ્યને બહારની સપાટી ઉપર માત્ર સ્પર્શ કરી ચોંટી રહે સારે બને અને Cohesion તે તે કે જે દ્રવ્યોનાં અણુઓ એકબીજાંને આકર્ષણ કરી માંહોમાંહે મેળ ખવરાવી, જે દ્રવ્યોને છેવટે એકત્ર કરી આપે તે, તે પણ એકરસ એકાકાર કરનાર નથી એમ સમજાય. ત્રીજું Affinity તે એ કે જુદાં જુદાં દ્રવ્યો એકબીજાની સાથે કદિ સહેલાઈથી ન છૂટાં થાય એવી રીતે એકતા ધારણ કરી રહે તે.

પદાર્થ-જ્ઞાનને ધારણે થતું માપ.

હવે “Adhesion” “સંસ્પર્શ” તે માત્ર જીભથી વ્યવહાર માતૃપીય જીવ નમાં બંધાય તેનું નામ સમજીયું તેા વાંધા નહીં આવે અને “Cohesion” “અંગ સ્પર્શ” તે રોટી-વ્યવહારને મેળ મળતું માની લઈયું તેા બાધ નહિ નરે, તથા “Affinity” “લોહી અંકય”-કે “સગપણ” કે “રસે કય” તે માણસની યોજનાના બેટી વ્યવહાર સાથે એક સ્વરૂપ છે એમ કહેવું ઉચિત લાગશે. હવે આ પ્રમાણે નિરૂપણ કરી આગળ વધતાં કબૂલ કરવું પડે છે કે રસેકય માત્ર બે જુદા જુદા પદાર્થોને સંબંધ હોઈ શકે, એકસીજન ને હાઈડ્રોજન માટે એકીનીટી ગણાય, તેજ રીતે એકસીજન એકસીજનનું રસકય-નજ સંભવે. માતૃપીય વ્યવહારમા એક કુટુંબનાં સ્ત્રી-પુરૂષોનો લગ્ન-સંયોગ ન થતે એ આ ઉપરથી કુદરતના ધારાને અનુકૂળ વાત છે એમ સમાર્થીત થયેલ જણાશે: એક લોહીના ન હોય છતાં એક સમુદાયના હોય તેવામા બેટી વ્યવહાર હોઈ શકે, આ ધારણે એક સમુદાયના અર્થનો કેટલે સુધી વિસ્તાર માનવો તેમા મુખ્ય મુદ્દો સમાયે છે. Consanguinity એક લોહી કેટલી પેઢી સુધી ગણવું અને કયાં સુધી રસેકયના યોગની હદ માનવી, એ બે વાતનો નિશ્ચય કરવા જતાં અસલના શાસ્ત્રકારોએ જ્ઞાતિબંધન લાવી મૂક્યાં, તથા અમુક સ્પર્શ અને અમુક અસ્પર્શ-એવા પ્રકારો, ભેદો, બિભાગો પાડ્યા-આમાં પણ અમુક વર્ગો સાથે cohesion અંગ સ્પર્શ થાય એટલે રોટી-વ્યવહાર ચલાવી શકાય, અને અમુક સાથે તેા લેવડદેવડ વગેરે જીભનો વ્યવહાર Adhesion માત્ર થઈ શકે એવા જે કુદરતે પોતે પણ ભેદો સ્વીકાર્યા છે, તેવા ભેદો પુરાણા શાસ્ત્રકારોએ પ્રચલિત કર્યા, એવો એકમત છે એમ માનીએ તે લાભાલાભ નિર્ણય સમયે સ્પર્શસ્પર્શ ભાવનો ધારણ કરનાર જ્ઞાતિ-ભેદ બહુ ગર્હણાપાત્ર છે એમ ન મનાય. અંગ સ્પર્શ કદાપિ થઈ શકે તેમાં

શંકા કે મનનો સંકોચ ન થાય પણ રસૈક્ય માટે તો પૂર્વ કૃતિયા પશ્ચિમ બંનેની પ્રજામાં સંકોચ અને મનના ઘોડાઓ અનેક ગણતરી કરી રહેલા જોવામાં આવ્યા છે. સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ લોહીના પતિત થવાના અટકાવ તરીકે સ્વીકારાએલ હોય તો તેમાં લાભ અધિક હોવાથી તે સ્તુતિપાત્ર મન થ, અને તેમાં કુદરત પાતે અનુમોદન આપે છે એમ સિદ્ધ થયું ગણાય. હાઇબ્રીડ-વર્ણુકર પ્રજાતું મહત્ત્વ હાલ સ્વીકારાએલ છે તો તે પુરાણા કાળમાં અસ્તિત્વમાં હતું પણ તેની ઉપર આશ્ચર્ય કે આનંદની દ્રષ્ટિથી જોવાતું નહતું પણ તિરસ્કાર તથા અમુક અંશે ઇયાની નજરે જોવામાં આવતું. સ્પર્શ શરીરનોજ અને અનનો, તેમાં રોટી અને ખેટી અગર ભાણાવ્યવહાર અને લગ્ન કે લોહીનો વ્યવહાર એમ સમાએલ છે એવો અર્થ હવે સ્પષ્ટ સમજશે.

બહિઃશુદ્ધિ તથા અંતઃશુદ્ધિનું મનન.

વળી બહિઃશુદ્ધિ વિના અંતઃશુદ્ધિ ન થઈ શકે, લોહીવિકાર થઈ ચૂક્યો તો પછી પ્રાયશ્ચિત્ત કે બહિરૂપચાર પવિત્રતા અસલની ધારણ કરાવના સમર્થ નથી. એ પણ નક્કી સમજવું, આવી તરેહની ગણના કરતા અસલના હિંદુઓ માહેના બ્રાહ્મણ વર્ગે લોહીની વિકૃતિ કે પતિત ભાવ કોઈપણ પ્રકારે ધૃષ્ટ નથી એવું માની, તેને અટકાવવાના કાયદા કાતુનો રચ્યા-રોચ્યાશાયવિધિ માર્ગ પણ એ ધારણે નિકળ્યો, મૃત શરીર મા લોહીવિકાર અમુક પ્રકારનો થયો, માટે તે અપવિત્ર, અને તેની સાથે સંકળાએલી વ્યક્તિઓ પણ અમુક કાળ પર્યંત અસ્વચ્છ, અશુદ્ધ, અપવિત્ર મનાય એમ નિર્ણય કર્યો તેનું પણ આજ કારણ સ્થળભાવ એકલો કદાપી અગર સમજી વિવેચન કરીએ તોપણ આ વાત તો કબૂલ કરવીજ પડશે.

અંતઃશુદ્ધિ.

કદાપિ હાલના વિચાર-તરંગો, વચનનાં આંદોલનો કર્મના સંસ્કારો એ પદાર્થ-જ્ઞાનદ્રષ્ટિએ સિદ્ધ થઈ શકે એવાં પણ સ્વીકારવામાં ન આવે, અને સૂક્ષ્મતર અવલોકનની મના છે એટલે તેવાનો આ સ્થળે પ્રસંગ કે અવકાશ ન મનાય, તોપણ એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે વિજ્ઞાન તથા તત્ત્વજ્ઞાનને આધારે રહેલ, આ સંસ્થા, આ સ્પર્શસ્પર્શ સંપ્રદાય, આ જ્ઞાતિબંધારણ એક વખતે પૂર્ણ લાભપ્રદ હતું, અને એને એજ આ ધુનિક અવસરમાં આધિક હાનિકારક થઈ પડ્યું છે. તેમાં Man-not

measures માણસો નહિ, કે, ધારણ નિયમો-જવાબદાર છે, એમ પણ  
 થણાનું માનવું છે, તે બાધકારક નહિ સમજાય. વળી જો પાંચ મહાભૂત  
 જેની સાથે હરધરી પ્રાણીમાત્ર કે અખિલ સૃષ્ટિને લેવડદેવડ વગેરે ઉપયો  
 ગી કર્મ કરવાનું રહેલ છે; તેનાથી પ્રત્યેક ભાવ-સજીવ કે નિર્જીવ-ની  
 શુદ્ધિ-અશુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે તો પછી એ પાંચ ભૂતો ઉપર જીવન  
 ના સર્વે આવશ્યક ધર્મો આધાર રાખે તો નવાઈ જેવું  
 નથી. દ્રષ્ટાંત તરીકે: પાણીથી રોગ આવે છે અને રોગ  
 જાય છે. સ્વચ્છ, શુદ્ધ અવિકારી જળથી વૈદ્યકશાસ્ત્રાનુસાર ધારણ  
 ગ્રહણ કરાય કે અમુક રોગોનો નાશ થાય છે અને અમુક રોગોની એવા  
 જળના અભાવે ઉત્પત્તિ કે ઉત્તેજિત ક્રિયા સંપાદિત બને છે. અન્ન મારે ને  
 અન્ન જીવાડે, અન્નમાં દરેક જાતિની વૈદ્યુતિકશક્તિ ઉભા, યુગ્મક શક્તિ  
 ઝસાદિ રહેલ છે તો તે અન્ન પદાર્થ-વિજ્ઞાનનેજ માપે શુદ્ધ અને અશુદ્ધ  
 બની શકે છે. એવું છે અને એવા વિચારોને વિસ્તારથી વિચાર કરતાં  
 પાંચભૂત, લોહી વગેરેને માટે પણ એવીજ વાત સ્વીકારવા યોગ્ય છે તો  
 પછી સ્પર્શાસ્પર્શના સંબંધમા માત્ર શરીરનો સ્પર્શ કે સ્થળ સ્પર્શ સમજ  
 લેવાય નહિ, કદાપિ લેવાય તોપણ તે વિષય સંબધ બાધ આજો નથી  
 એ ઉપરની દલીલથી અમુક અશે સ્પષ્ટ થશે. “પુરાણ મિત્યેવન સાધુ  
 સર્વ”-અને “નવમિસ વદ્યમપિન”-અર્થાત્ જીવું માટેજ સારું, અને નવું  
 માટેજ ખરાબ કે જીવું માટે ખરાબ અને નવું માટે સારું એમ એક  
 રીતે માની ન લેવાય, માત્ર પૂર્ણ બંને કોટિની પરીક્ષા કરી, પરપ્રસયથી  
 શુદ્ધિને દોર્યા વિના જો ડાહ્યા માણસે આગળ વધવું, એ ન્યાય સિદ્ધ હોય  
 તો તો સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવને એકાએક આત્મંતિક રીતે તોડી મારવો પણ  
 યોગ્ય નથી, અને અધિક અંશે, ખરાબી કરે તેટલો વધી પડ્યો છે, માટે  
 તેને અત્યંત સ્તુતિપાત્ર ગણવો એમ પણ ન મનાય. અસલના યુગમાં  
 તેના લાભ હાનિના સંતોષકારક રીતે વિચારો તપાસવા જોઈએ, પછી  
 તેની તે ઉપાધિઓનો આધુનિક સમયમા અભાવ છે કે નહિ, તે જોયા  
 પછી નિર્ણય કરવા તત્પર થવું ઉચિત છે. જ્ઞાતિ-બંધન, સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ,  
 રોટી-ખેટી વ્યવહાર કદાપિ ન હત તો હિંદુ ધર્મ સચવાયો રહત ખરો?  
 આ પ્રશ્નને અતિહાસિક દ્રષ્ટિથી અવલોકન કરી, દરેક જોવાય તેટલી  
 કોટિનું પરીક્ષણ કરી, છણવો અને તે પછી જે સમાધાન થાય તે નિર્ણય  
 માનવો.



સ્થૂળ તથા સૂક્ષ્મનો અનિવાર્ય સંબંધ.

ફેવળ શરીરનો સ્પર્શ કે અન્યનો સ્પર્શ એ સ્થૂળ દ્રષ્ટિરાખવાનો પ્રતિબંધ કે અનુબંધ થાય તે પણ ઠીક છે, છતાં અનેક દિશામાં નક્કી કરાયેલ અને વિદ્યાનોએ થયે દરજ્જે સ્વીકારી લીધેલ હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રોની પ્રક્રિયાઓમાં જેટલું સ્થૂળ વ્યવહારનું બંધારણ સૂક્ષ્મતર તત્વો ઉપર આધાર રાખે છે તેટલું બીજે થોડે સ્થળે રાખે છે; તો પછી તેવાં તત્વોની અવગણના કરવી એ પ્રસ્તુત વિષયને અમુક અંશે અન્યાય કર્યા જેવું છે. વિચારનું યોગ્ય સ્વરૂપ સૂક્ષ્મ છે, જગતની પ્રત્યેક વસ્તુ સૂક્ષ્મતર જે શક્તિ Energy-ઉપર આધાર રાખી વર્તે છે, અને તત્ત્વજ્ઞાનને માન આપી બાંધીએ તો તો પછી સર્વ વસ્તુનું સૂક્ષ્મસ્વરૂપ જ હોય, એટલે સ્થૂળ-સૂક્ષ્મ અવિચ્છેદનીય રીતે સંકળાયેલા રહેલ છે. મુદ્દાનો પ્રસ્તુત વિષયને ઉદ્દેશી સહેલામાં સહેલો પ્રશ્ન કરીએ કે.-“રોટી”-અન્ન એ બધાં સ્થળ દ્રવ્યોનો સમૂહ તેવું સાયન્સ-પદાર્થ-જ્ઞાન-ને માપેજ શું થાય છે? તેનાં અવયવોનો વિભાગ, ચર્ણ થઈ, રસ બને છે અને જીદાં જીદાં અવયવો થઈ રહે છે, અર્થાત્ જે solid નક્કર પદાર્થ સ્થૂળતમ, પ્રવાહી સ્થળતર અને હવારૂપી કે વાયવીય પદાર્થ સ્થૂળ, તો પછી જે આ રસ બને છે તેમાં પણ સ્થૂળ અને સ્થૂળતર અધિક અંશે આવી જાય છે, ધીમે ધીમે એની યહી વધારે વિક્રિયા થઈ આધિક પારીકાઈમાં જવાનું બને છે, તે બ્યારે છેવટ “શક્તિ”-શરીર બળમાં પરિણામ તે પ્રથમના અન્નસમુદાયનું થાય છે, ત્યારે તે સૂક્ષ્મસ્વરૂપ બન્યું ગણાય. હવે આવો નિકટનો સંબંધ સ્થૂળ-સૂક્ષ્મનો છે, રોટી વ્યવહારનો સંબંધ તેજ કારણે સૂક્ષ્મ-શક્તિ વ્યવહાર સાથેનો થયો ગણાય.

તેની વિગત.

બીજે દરજ્જે જોઈશું તો -શક્તિનો એકબીજાના શરીરની શક્તિ પ્રત્યે શો વ્યાપાર, કયા કાયો ઉમત્ત કરવાપણું, અને અંતિમ પરિણામ કેવા પ્રકારનું એ વાત વિજ્ઞાનમાં છે, તેથી અધિક અંશે અગર જોકે તત્ત્વ જ્ઞાનમાં છે, છતાં જમાનાની તાસીરને કારણે તત્ત્વજ્ઞાનના રદીઆમાં પ્રસક્ત પ્રમાણ મુખ્ય અંશે ન આવે અને વિજ્ઞાન ( પદાર્થોનું )માં પ્રયોગોદ્વારા આમ થઈ શકે તો વિજ્ઞાનનેજ વળગી રહી લાભાલાભની તુલના કરવી ઉચિત લાગશે. રોગોનું ચેપીપણું, મરકીનું ઊડી ચેપ વળગાડવાપણું અ

બર માત્ર સ્પર્શથી ચેપ બાબવાપણું; ઝેરીતાવ, ક્યનો તાવ વગેરે દરદો  
જેને હાલના નવા શોધો પ્રમાણે અમુક અંશે ચેપવાળાં દરદો મળ્યાં છે,  
તે યરીરની ઉંમર કે ઉબ્બવશક્તિનો પ્રભાવ; તેની ઉત્તિ અત્તદ્વારા;  
અને તે અંનનું સ્થૂળસ્વરૂપ, છતાં સૂક્ષ્મ અસર; સૂક્ષ્મતર  
પ્રભાવ; અને વિસ્તાર યતાં સૂક્ષ્મતમ પરિણામ આવે છે.  
રોટી વ્યવહાર એટલે અંનનો સંસર્ગ-સંસ્પર્શ-અનુષ્ઠાન જે “શક્તિ”  
ઉત્પન્ન થાય છે, અંનથી જે “રેત્સ”-જનનશક્તિ ધારણ શક્તિ ઇલાદિ  
ઉત્પન્ન થાય છે તે બધીને મલિન થવા ન દેવા માટે દુર્ગુણોમાં અન્યા  
યની વૃત્તિથી પારકી સ્ત્રી સાથે સંલોગ કરવાનો દુર્ગુણ અધમ ગણેલ છે.  
સંતતિની મલિનતા, અનેક પ્રાણીઓની મલિનતા આવી જાય માટે અંનને  
ઇંદ્ર દેવ માનવામાં આવ્યો છે. ગીતાનું મહા વાક્ય કે જેમાં અંન એ  
જન્મ પુનર્જન્મ સફળ કરવા સમર્થ છે તે કદાપિ આ સ્થળે દૂર રાખી-તે  
નો ભાવાર્થ એ છે કે યજ્ઞની આદ્યુતિથી પર્જન્ય, પર્જન્યથી અનઃ અંનથી  
સર્વ ભૂત પ્રાણી માત્ર ઉત્પન્ન થાય છે-આગળ વધીએ તોપણ પદાર્થ  
વિજ્ઞાન બીજું શું સમર્થાત કરે છે? સ્પર્શારપણો બાધ નથી એવી  
જ્ઞાતિઓ પણ અંનને કેવી સ્વચ્છ રીતે રાખવા સતત પ્રયાસ કર્યા કરે  
છે? જલને દૂધને ગળીને, ઉઠાળીને વગેરે અનેક પરિસ્થિત, રૂપાંતર  
ગુણાંતર કરીને ઉપયોગમાં લે છે તેવું પણ બીજું કાંઈ કારણ  
આપી શકાય ?

ઉદાપોહ.

હવે આ પ્રમાણે રોટી વ્યવહારનું સમ્યક છે અને તેમાં સાવચેતીથી  
દરેક માણસે દરેક બીજા સાથે વર્તવાનું આવશ્યક છે તો પછી બેટી વ્ય  
વહારમાં કેમુતિક ન્યાયે હોય તો કાંઈ આશ્ચર્ય નથી. પુરાણા યુગોમાં  
આવી વાડો રચવા પ્રયાસ ન કરાય તો અમૃત્ય પુખ્તો અને કુલોને સ્વ  
ચ્છતાથી સંરક્ષણ કરાય તે દરમિયાન ભૂટી ન લે અગર તેનો છેદ કરી  
તેજ કાઢે કે પછી ગમે ભારે દુરપયોગ કે નાશ ન કરે તેની શી ખાત્રી?  
એવા હવા હુમલા સામે જ્ઞાતિરૂપી વાડ છે એમ સમજવાનું હોઈ, આ  
રક્ષણરૂપી લાભ માની કેટલાક ડાહ્યા માણસો તે વિષે પોતાના અભિપ્રાયમાં  
કેવળ ગર્હણા વૃત્તિ આવવા દેતા નથી. ધંધો કરવો એ પણ જરૂરનું છે;  
આજીવિકાને અનુકૂળ ધંધાજ કરવો એ સર્વનું કામ છે, અને કુટુંબનો

પાતે નિભાવ કરી શકે એવો ધંધો પસંદ કરવો. સર્વેનો સ્વતંત્ર ધર્મ હોઈ તેની પસંદગી પણ સ્વચ્છંદ રીતે કરાય તો ઠીક એવું પણ દરેક માને છે. પરંતુ સામાજિક સુખ માટે કેટલું આવશ્યક; કેટલું પ્રત્યેક વ્યક્તિ સ્વતંત્ર રીતે કરવા મુખ્યાર છે અને કેટલું સામાજિક ધારા ધારણને અનુકૂળ રહી વ્યક્તિને વર્તવાનું છે, તે સંબંધે જેવામાં પાશ્ચાત્ય દેશોમાં સામાજિક શાસ્ત્રીઓ—Sociology ના વેત્તાઓ—માં પણ મતભેદ છે તેવામાં પૂર્વ દેશમાં સમાજનાં ધારણો મુખ્યવસ્થિત હોઈ, તેમાં ખગાડ, ગભરાટ, અંધાધુની કે મારામારી એટલી ઉગ્ર સ્વરૂપમાં નથી ચાલી રહી કે જેને પરિણામે “ રાજ પ્રજામાં ભેદ નહિ ” એવું માન્યતાનું સૂત્ર ગણ્યમાલ ખહાર પ્રદર્શિત થયું હોય. ધંધામાં પણ અમુક ધંધો અમુકે પસંદ કરવો એવી સખ્ત હદ ખાંધવી, કે ખીજી તરફથી જોતા ગમે તે ધંધો ગમે તે માણસ પસંદ કરે, એવી મોકળી છૂટ મૂકવી તેને માટે વ્યવહારમાં પ્રમાણ હાલના કાળમાં કાંઈ આપી શકાય નહિ, તેનું કારણ એ કે પરિસીમાની Extreme વાત બધે બાધકારક હોય છે તે પ્રમાણે આ વિષયમાં પણ સમજી લેવું. રાજનો દીકરો લૂહાર, સૂતાર વગેરેનું કામ કરતાં પશ્ચિમમાં ખોટી શરમને વશ ન થાય, પરંતુ રસ્તા વાળવાનું કામ કરવાને કોઈ ઉમરાવનો દીકરો કે સૂતાર, લૂહાર પણ જવા તો ખુશી ન હોય એટલુંજ નહિ પણ તેના વિચારમાં એ વાત જેતા તે તરફ તેના મનમાં જલ્દી તિરસ્કાર પેદા થઈ આવશે એ સ્વાભાવિક છે.

ધંધો પસંદગી નહિ પણ તારવા; કળાહુત્તરને પુષ્કળ ઉત્તેજન આપવું, દેશના ઉદ્યોગને પુનરુદ્ધિવિત કરવા,—વગેરે વાતોને પ્રયોગમાં લે અમલમાં મૂકવા જતાં પરિણામે “ લેને ગઈ પૂત ને ખોઈ આઈ ખમમ ” નો ન્યાય લાગુ ન પડે, તે બાબતની સાવચેતી પૂર્ણ પ્રથમથી રાખવાની જરૂર છે, કારણકે શાંતિનાં બંધનો તોડવા જતા, ધંધાનો સ્પષ્ટ અને ઘણો ઉદ્ધાર થશે એ મત ધરાવી અસંજને કે ગમે તે તેના જેવી પારી-આ, ચમાર, ઢેઢ વગેરેની કોમોની પ્રારબમાં અલગ નિશાળો કાઢવાનાં આવે અને તેવા ઉત્તેજનથી તેઓ ધંધો ગમે તે ખીજા પ્રકારનો કે પોતાના બાપદાદાથી ઉતરેલો પણ અધિક સારી રીતે કરી શકશ એ માન્યતા રાખવામાં આવે, તો એટલું જોવાનું છે કે તેઓનામાં આવા ભણવાના ઉત્તેજિત પ્રયાસમાં પડયા પછી ૧૦૦ એ ૧૦૦ ટકા પોતાનોજ ધંધો

કરશે તેની ખાત્રી નથી એ સિદ્ધ છે-અને એમ ન રહે તેમાંજ પ્રયાસનું પ્રાથમિક સાક્ષ્ય સમાયું છે. પરિણામે ધવાની અર્થાત્ પશ્ચિમના દેશોની જેમ ધંધાદારીઓ અને મુડીવાળાઓની એટલે પેસાદાર શાહુકારોની હક-પ્રાપ્તિ માટે કાયમ મારામતી થવાની સંભવિત વાત ન માની શકાય ? જે માની શકાય તો જે જાતિબંધો તોડીને, સ્પર્શસ્પર્શનો નાશ કરીને એક્ય સિદ્ધ કરવા તરફ પ્રયત્ન કરાય છે, તે એક્યને બદલે કુસંપ, કલેશ અને કલ્પાત પ્રવેશ કરશે તો જ્ઞાનનું એક્ય ક્યાંથી સંપાદિત થશે ? “ મારો લાકડાનો કટકો જે દેવ તરીકે આપ્યો હતો જેને બદલે અજ્ઞાનતાથી સારી આશા ખાટી સમજણથી ધરાવી ખતક કે બગલા રૂપી દેવ માપ્યો હતો તે હે પરમેશ્વર તુ પાછો લઈ, તેનો તે લાકડાનો કટકો પાછો આપવા કૃપા થાય તો ઠીક.” એમ કહેવા વારો તો નહિ આવે ! એવા અનેક વીચારથી હાલ તો મન ચાલુ હો છે અને વૃત્તિ સંકોચાય છે તથા ડાહ્યા માથા વિચારવંત રીતે આનાકાની કરે છે, એમ જોવામા કોઈ કોઈ સ્થળે તો આવે છે.

અવનદ્વાક્ષ રીતે પગલાં ન ભરવાં; કારણકે તેમાં નીતિ નથી.

એકાએક સામાજિક વ્યવસ્થાનું રૂપાંતર કરવામાં એતિહાસિક પરંપરાનો ચિત્તેદ કર્યાનું પાતક બોરાય છે, એના રૂપી ઉત્ખવતી હાનિનો વિચાર જરા કરી નેહ્યો વેદના સમયમા ત્યારે બહારની મદિના પ્રદર્શનો અને અનેક ખીળાં અગામી પરમશ્વર સમાયુ હતું ત્યારે સ્પર્શસ્પર્શભાવ લગભગ ખીલકુલ નહતો એમ કહી શકાય, પરંતુ બ્રાહ્મણો રચાયા એટલે કર્મકાંડ માર્ગ પ્રચલિત થયો ત્યારે બહારની મદિના દેખાવો રૂપી દેવાનું અધિષ્ઠાન અત સ્થિત ઈન્દ્રિયો વગેરે બની, અને તેની આરાધના માટે જે વચનૂતોના ઉપસ્કર-સાધન દ્રવ્યો-ની અપેક્ષા તે વખતે હતી તેનો ઉપનિષદના સમયમાં લોપ થયો અને મન વડે, બુદ્ધિ વડે અતઃશુદ્ધિની પ્રાપ્તિ કરવી એ વાત મુખ્ય થઈ પડી. આવે સમયે પણ જે કાંઈ થોડે ઘણે દરજ્જે બહારના પદાર્થોને પવિત્ર કે શુદ્ધ કરવાનું બ્રાહ્મણો-એટલે વેદ ઉપર લખાયેલ ટીકાઓ-વિવરણો-ના સમયમા હશે તે પણ અદ્રશ્ય થતું ગયું. આવું હતું ત્યારે માણસે માણસમાં સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ એવો બહાર પડવાને તો શેનોજ સમર્થ હોય ! પરંતુ તે પછી બુદ્ધિ વચો; વર્ણાશ્રમો હતાં તે હતાંજ, પણ તેને તોડવાના પ્રયાસો ક્યાં; અને

પરિણામે સૂત્રોમાં ( શ્રૌત તથા સ્માર્ત ) તેની વિરુદ્ધ પ્રયત્નો થવા લાગતાં, ખારા ઘોરણો અધિક વિસ્તૃત અને સંખ્યા પ્રકારના થયા. વ્યવહાર દ્રષ્ટિએ એ બ્રાહ્મણોએ જોયું કે સંસ્કૃત માટે કિંલો રચવાની જરૂર છે, પાર ભાષિક દ્રષ્ટિએ જાણ્યું કે મનની શુદ્ધિ તો વર્ણાશ્રમના ધર્મો જળવાય તોજ થઈ શકે; માટે શુદ્ધાશુદ્ધ શૌચાશ્રૌચ વગેરેના નિયમો રચ્યા, અને તેજ દરમિયાનમાં લોહી વિકૃતિઓ, પતિત-જનો ઇત્યાદિ અનિષ્ટ કર્મો પણ થવા માંડ્યાં, અને ધર્મના પાયા દ્વિશુશ્લિત દ્રઢતા અને મજબૂતીથી રચાયા. હવે સરળ અને સ્હેલા રસ્તા લેવાનું ધણાખરાને મન થાય છે કારણકે મુશ્કેલ અને વિકટ રસ્તે વિદ્યો નડે છે, સાહસ ધણું ખેડવું પડે છે—Facilis Descensus Averni—ગંગા નદી ધિવના માથામાંથી સ્વર્ગમાં આવી સારે જોટલી પતિત બની; પછી ત્યાંથી મહીધર-પર્વત-હિમાલયમાં આવી અને તે પછી પૃથ્વી ઉપર આવી, એ માત્ર દ્રષ્ટાંતથી સિદ્ધાંત એ બન્યો કેએ વીટેકની મર્યાદામાંથી એક પગલુ નીચે જતાં કયા અટકાશે તે કહી શકાતું નથી. લાપડી કળ પડે સારે ગમે તેમ તાણુ ઉઘડે અને દેવ ય પણ સંખ્યા હોય સારે જોર કરાવે. આ ચાર નિયમો જળવવા પડે લઙ્ગવિધિ વ્યવહાર વિકટતાવાળો ન હોય, ગમે તેની સાથે ખાઈપી લેવાનું હોય, સારે તેવા સરળ માર્ગે જવા માટે જણ તમર થાય. તે પ્રમાણે હિંદુસ્થાનમાં હાલ પણ શદ્રની સંખ્યા ઘણી વધી ગઈ છે, અને ગુદમા પણ ભાગ, વિભાગ, પેટાવિભાગ ઇત્યાદિ અસંખ્ય છે, તે દક્ષિણ હિંદુસ્થાનની પ્રજા વિષે અધિક ખારીક અધ્યયન કરવાથી ખાતરી થાય છે.

ભેદ સંવત્ર હોવાથી વિગતોને લાભ મેળવવા દોડવું.

ધર્મ અને ધર્માથી સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ ઉદ્ભવે છે અને જ્ઞાતિ-બંધન જન્મે છે, ઉછરે છે, ઉત્તેજન પામે છે, ટકી રહે છે, ઇત્યાદિ અવસ્થાઓમાં રૂપાંતર બને છે. હવે પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મ અને કેથોલીક ધર્મ એમ ખ્રીસ્તી ધર્મનું—પેટા વિભાગો હાલ દૂર રાખી બોલીએ તોપણ—જે મુખ્ય પંથો છે, તેમાં રોટીની વાત પણ હાલ અલગ ગણીએ, તો પછી બેટી વ્યવહાર તેઓ બેમાં નિર્બાધિત રીતે થઈ શકે છે ? કારણ શું ? ધર્મ-ભેદ જોટલે અમુક મનના અભિપ્રાય અને તત્ત્વના આચારો અર્થાત્ વિચાર અને આચારોને ભેદ આજ કારણ છે એમ મની લેવું ચોખ્ખું હોય તો ઇષ્ટાપત્તિ

છે. ધંધાનો બેદ યુરોપમાં સામાજિક સંસ્થામાં કે રાજકીય સંસ્થામાં બેદ હિસત કરે છે. સામાન્ય વર્ગ અને ઉમરાવનો વર્ગ “ રોટી ખેટી ” બંને વ્યવહાર છૂટથી રાખે ખરા ? પશ્ચિમમાં વગર જ્ઞાતિબંધને જો કદિ રોટી તથા ખેટી બંને વ્યવહારો નથી રખાતા, જો પરદેશ કે દેશ ગમે તે સ્થળે હોવા છતાં ત્યાંના લોકો એટલી છૂટનો ખીજી રીતે લાભ ભોગવતા છતાં, આ સબંધ પ્રતિબંધ સુસ્ત રહીને પાળે છે એમ પ્રત્યેક માટે ખાણું વગેરેને પ્રસંગે જોવાય છે તો તેમાં લાભ લાભ કેટલો હોવો જોઈએ, એ અનુમાન કરવું વિષમ ગણી શકાય ? અત્ર ને સંબંધ ઉપર બતાવ્યા મુજબ પ્રાણીઓ પણ-ખારીક અવલોકન કરતાં લાગશે કે-કોઈ કોઈ સ્થળે નિયમ પાળે છે, અને પશ્ચિમ તરફ પણ પાળે છે, તો હાલના આપણા સંપ્રદાયે મુકરર કરેલ સારા રસ્તાનું નિકં દન કાઢી, તેના લાભો દૂર કરી, ખીજી નહિં અનુભવાતા રસ્તા પ્રચારમાં લાવવાથી શો પ્રજા વર્ગ કે સમાજને લાભ, એ સિદ્ધ કરવાનું તો નવા માર્ગના દાખલ કરનાર ઉપર સિદ્ધાંતના ખોળ તરીકે વહન કર્મ રહે છે. ધંધાનો વ્યવહાર કદાપિ ધરીબર માની લઈએ કે એકાકાર, સ્વચ્છંદથી કરી શકાય એવો, અવરોધ કે પ્રતિબંધ વિનાનો કરી મૂકીએ, તો તે પ્રકારની છૂટ કે સ્વતંત્રતાથી આર્થિક રીતે લાભાલાભ શા થાય છે તે પણ આપણી સંસ્થાના નિરીક્ષણ સમયે દિગ્દર્શન કરાવ્યાની જેમ જોઈ લીધું; તોપણ તેની છૂટ કદાપિ સહન થાય. છતાં આ રોટી-ખેટીના વ્યવહાર માટે કયા દેશમાં અનુકૂળ છે ? બેદ સર્વત્ર છે, અબેદ કઈ પ્રજામાં અસંત રીતે છે; એ વાત જરા ખારીકીથી જોયા પછીજ નક્કી કરી શકાય છે; પણ તેમ કરવાનું અહિં અમુક અંશે અપ્રાસંગિક ગણાય માટે ન કરવો હિત લાગે છે. ધંધાની જો હિંદુસ્થાનમાં છૂટ હત અને જોને જો કાવે એ ધંધા પસન્ન કરવાને આગલા જમાનાઓમાં લોકોને પરવાનગી હત કે પ્રતિબંધ ન હત; તો હિંદુસ્થાનના અનેક યુગો ઇતિહાસની આરથીમાં જોયા પછી એમ નથી લાગતું કે હાલના ઉદ્યોગ-કળા-હુનરના ઉદ્ધાર-મુગમાં એવા સજીવન લગભગ બધા ધંધાઓ માલમ પડત ખરા ? ધંધાને માટે હાલના યુગમાં હતી અને છે તેના કરતાં અધિક છૂટ કે સ્વતંત્રતા હોવી જોઈએ, આ વાત ડાહ્યપણની અમુક અંશે બેશક ગણાય, પણ તેની હદ મુકરર કર્યા પછી તેમાં છેવટનો નિર્ણય કરાય અને તેને સંબંધ લાભાલાભનો નિશ્ચય કરાય, પછી તે સ્તુતિ કે ગર્હણાપાત્ર એમ કહી શકાય.

## આર્થિક વાદ.

આ સંબંધે પણ ઘણા વિચારો કરવાના છે. કેવળ અર્થશાસ્ત્રજ્ઞ પ્રમાણુ ગણી લેવાય તે પટેલાં એવો એક દ્રષ્ટાંત તરીકે વિચાર કરવો થઈ છે કે: અપવાદનો વિચાર નર રાખવો, પણ સામાન્ય નિયમ તરીકે જતાં કાંચીગર, કળાવાન કે હુતરી પુરૂષ બાપદાદાના ધંધામાં ચાતુર્યવળી અને અતુ પમ કૃતિ ઉત્પન્ન કરી શકાશે કે નવા પસંદ કરેલ ધંધામાં? આનો જવાબ એમ કહેવામાં આવે કે સધળું કેળવવાથી એટલે ધંધાની કેળવણીથી બની શકે છે; માટે આ તો નિરર્થક કોટિ છે તો એટલુંજ કહેવાનું કે અસારે વિ શમી સદીમાં બ્યારે ઉંબાગની ચારે પાસાં આવગ્યકતા છે એવી ખૂબ સંભળાય છે ત્યારે બાપદાદાથી ઉતરી આવતા ધંધાનું સંરક્ષણ કરનાર ને થોડા ઘણા ટકી રહ્યા છે તે ન ઉત તે એ પુનરુદ્ધાર થતા કેટલી વિષમતા નડત ! ! અને અલખત એ પણ અમરણ્યમા રાખી મૂકવાનું છે કે લોહીના વારસા માં આવેલી ધંધા માટની કાબેલીઅત, તે ધંધા નવો શિખી કૌશલ્ય ઉત્તમ કરનારના કરતાં પચાણુ ટકા વધારે સારી થવાની વડી છે એમ બુદ્ધિ ના માર્ગો પ્રકાશ પાડે છે વળી એકન એક ધંધામાં ચુસ્ત રહેવું તેનાથી તે ધંધાની માહ ચતુરધ ખાસ ઉચા પ્રકારની આવે છે, કે જેને Skilled labour ચતુરદવાળી મહેનત અર્થશાસ્ત્રમાં ગણે છે. એ બધાની સાથે ધંધાનો ઇજારો રાખ્યાની જેમ વર્ત અને પતિબધ અનેક જાતિના પાળે તેથી થતા ગરબાબ તો સતત વર્ણન કરવાની હાલ સ્તુત્ય પ્રથા પડી (Fashion) છે, માટે જે બાણુ ઉપર અધિક પ્રકાર નથી પડતું તેજ બાણુ ઉપર દૂરથી પ્રકાશ પાડવાની જરૂર છે, તો તેજ કર્યુ માટે ક્ષતવ્ય ગણાયો.

## ધાર્મિક વાદ.

હિંદુસ્થાનના પુરુષ કાળના ઇતિહાસ વિષે જુદા જુદા વિદ્વાનોનો જુદો જુદો મત છે: તે આપણે ઉપર એક પ્રસંગે જોયું. એક સ્થળે એમ કહે છે કે -બ્યારે મનુષ્યજાતિ પાપ કરવામાં આનંદ માનતી થઈ મારથી જાતિ વિભાગ બન્યા અને સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ ઉદ્ભવ્યો. ઋગ્વેદની ૧૦ મા મંડળના ૯૦ મ સૂક્તમાં -સત્ત્વ બ્રહ્માના મુખમાંથી નિકળ્યું; રજસ્ છાતીમાંથી; તમસ જઘામાંથી અને બીજા ગુણો (બીજા ગુણોવાળી પ્રજા જાતિઓ) તેના પગમાંથી. વળી બીજા તરફથી આ વાતની અર્વાચીન કૃતિ છે એ સંબંધે છણાછણી કરતા. ત્રેતાના સમયમાં થઈ ગયેલ

“પુરુષ” જ્ઞાતિભેદનો કરનાર હતો, એમ પણ ઠરાવનાર પશ્ચિમના વિદ્વાનોમાં કોઈક (“બન્સેન” નામક વગેરે) છે. કોઈક કહે છે:- “વાયુ પુરાણ” પ્રમાણે ગમે તે પ્રસંગે હોય પણ ત્રેતાયુગમાં જ્ઞાતી વિભાગો વધ્યા; કારણકે તે યુગ જ્ઞાન-યુગ ગણાયો છે; અને તે વખતે શુદ્ધ શુદ્ધ સ્વરૂપની ઘણી આવશ્યકતા હોય. વળી બીજું એમ કહેણું છે કે.-“રામાયણ” ને આધારે ચાર યુગોમાં ગમે ત્યારે જ્ઞાતિ-બંધનો ઉત્પન્ન થયા; પણ તેમાં ધર્મનો માર્ગ લાવવાનો મુદ્દો મુખ્ય હોઈ સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ, શૈયાશૈય ભાવ ઇત્યાદિનો બાધ દાખલ કરવામાં આવ્યો. હવે આવા મતભેદ ગમે તેટલા હો પણ તેવાં બંધનો રચવામાં લાભની પ્રાપ્તિ તથા હાનિને દૂર રાખવાની વાત, એજ મુદ્દો હશે, એવું અનુમાન તો તે કાળને માટે સર્વ કોઈ કરી શકશે. કારણકે આવાં બંધનો અને પ્રતિબંધનો કાંઈ ખાસ અલગ રાખવાના હેતુથી અગર જનસમુદાયમાં કેવળ પૃથગ ભાવ કે કુસપ કે અપકીર્તી કોઈ પ્રકારની પ્રવેશ કરાવવાના હેતુથી થયા ન હોવાં જોઈએ, અલખત તેનાથી આડકત્રી રીતે અમુક આચાર-વિચાર વાળાને અધિક ફળ પ્રાપ્તિ અધિક આર્થિક-લાભ, અધિક લૌકિક-યશ મળે એ પરિણામ આવ્યું તેની ના નથી, પરંતુ બીજા જે લોકો લાંપડી નીતિ કરી, પતિત ભાવનાનો સંભાર ભરી અવળે માર્ગે ચાલતા હતા તેના શિક્ષા કરવાના હેતુથી આ થયું હતું એમ તે કાળને માટે તો હરકોઈને લાગે છે. તે ઉપરાંત વળી બીજી તરફથી “જ્ઞાતિપર્વ”ની કેટલીક હકીકત તપાસતાં સહજ બાન થાય છે કે, જ્ઞાતિના બંધનો કેટલીક વાર પરંપરા કે સંપ્રદાયને પણ અપવાદ તરીકે દૂર મૂકે છે અને આચાર વિચારથી શુદ્ધ મેળવનારને લાભજ થાય છે, હાની ટળે છે. જ્યારે વેદો રચાયા (?) કે માણસના જ્ઞાનનો વીષય બન્યા, ત્યારે ઘણા પુરોહિતો ગ્રાહ્ય જ્ઞાતિ ન હોવા છતાં તે ક્રિયા, ધર્મ કાર્યો વગેરે કરાવતા અને તેવીજ રીતે જે કોઈ ઉગ્ર તપ, ઉગ્ર શ્રદ્ધા, ઉગ્ર શુદ્ધ અંતઃકરણની ભાવના વડે વર્તન કરે તેઓને ઉચ્ચ પદે વિરાજીત કરે એ વાત પણ સ્પષ્ટ માલમ પડે છે.

### ઉત્પત્તિ-ન્યુત્પત્તિ.

એ લાભાલાભ સંબંધે હકીકત થઈ. વળી “જેમ્સ મીલ” નો અભિપ્રાય તપાસીશું તો લાગશે કે જે સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ બંધાથી પેદા થાય છે; શરીર બેટી વ્યવહાર બંધાને કારણે અમલમાં આવે છે અને જ્ઞાતિનાં



બંધનો કરનાર ધંધા તથા ધર્મ બંને છે, તો આપણી સાદી, સરળ, શુદ્ધ બાબામાં પ્રથમ તો બે સિદ્ધાંત નક્કી થયાં: (૧) ધંધા તથા ધર્મ-જ્ઞાતિ કે સ્પર્શસ્પર્શનાં કારણો; (૨) ધંધા+ધર્મ=ધાર્મિક-લૌકિક-વ્યવહાર એટલે=આચાર-વિચાર. બીજું (૨) સ્પર્શસ્પર્શ=શુદ્ધિ અશુદ્ધિ=આચાર-વિચાર=જ્ઞાતિ-જાતિ-ભેદ; (૨) સ્પર્શસ્પર્શ=રોટી-થેલી વ્યવહાર હવે જેમ્સ મીલનો મત એવો છે કે.—પ્રથમ જે યુગમાં આવા ભેદ-વિભાગ બન્યા હશે ત્યારે તેનો રચનાર કોઈ શાસ્ત્રકાર કે કાયદા કરનાર કે સમાજનો સુધારો કરનાર હોવો જોઈએ; કારણકે તેમ વિભાગ કરતાં પહેલાં તેને અવશ્ય આવા નિયત ભેદમાં જે આર્થિક ને વ્યાવહારિક બાબો સમાયા છે તેનું પૂર્ણ જ્ઞાન થયું હશે, કે આવા નિયમિત ધંધાના વિભાગો-મહેનતના હિસ્સાના વિભાગોથી બાબજ થાય છે તે એવું માને છે કે વેદનો સમય દેવી દુઃખો સહન કરવાનો હોઈ, બ્રાહ્મણો તે દુઃખ માંથી છોડવવામાં સમર્થ ગણાયા, તેથી તેઓનું ઉચ્ચતમ પદ ગણાયું તે પછીના યુગમાં મનુષ્યો સાથે વિગ્રહ ચાલ્યો અને તેમાં ક્ષત્રિયોના પરાક્રમથી રક્ષણ કરાય માટે તેમને બીજું સ્થાન મળ્યું.

### મતાંતર.

હીરેન તથા કલ્પરાય એમ વાદ કરે છે કે જ્ઞાતિભેદ કે ધંધાનો ભેદ તે મૂળ પ્રકૃતિથીજ ને પ્રજા-ભેદ હતો તેને લીધે થયો માનવો, કારણકે જેમ હંચો વર્ગ તેમ ખુપ્પસુરતી વધારે; માટે જે અલભતા કુદરતે રાખી છે તે અલગતા રાખે જવાથી લાભ હોવો જોઈએ, એવી માન્યતા કરાય! બ્રાહ્મણોનું સ્વચ્છ, નિર્મળ અને પ્રમાણમાં રહેલ મુખ અને શુદ્ધનું મુખ અલગ પડી જાય છે, માટે વ્યવહારમાં પણ તદનુસાર ભેદ હોય તો વાંધો નહિ! સ્પેનિશ “કીઓલ” એવીજ રીતે “પિરૂવીઅન” ભોકોથી અલગ વ્યવહાર રાખે છે અને એવોજ મુખમાં પણ ભેદ છે.

### ભુલની તારવણી.

બેનજામીન કોન્સ્ટન્ટ એમ ખતાવે છે કે:—જ્ઞાતિના બંધારણનો આધાર-અમુક માણસોને શિર ચોટેલ અનિવાર્ય કલક માટે સારા માણસોના મગજમાં જે ધાર્મિક વિચારો આવ્યા હોય તેની ઉપર રહે છે, તેની સાથે એ પણ ખરું કે અમુક કાંચો, વિધિઓ અને ધાર્મિક આચરણો.

અમુક વર્ગજ કરે એવા સામાજિક સુખને માટે થયેલ વિચાર ઉપર પણ આધાર રહેલ મानी લેવાય. શારીરિક શુદ્ધ, દૈહિક સ્વચ્છતા, સ્થુળ નિર્મળતા એ કારણે મોઝીઝના નિયમોમાં અમુક બંધારણજ બહાર લાવી મૂક્યું છે, તે હરકોઇના જાણવામાં હશે. આ ઉપર કહેલ વાતને વિસ્તારથી બતાવે છે કે:—ધંધા વેપારમાં જેમ જેમ દિન પ્રતિદિન માણસનો વ્યવહાર વધતો જાય છે તેમ તેમ આ માર્ગ અશુદ્ધિનો, આ કાર્ય અસ્વચ્છતાનું, આ રસ્તે પવિત્રતા નથી જળવાતી—એવા વિચારો ઉત્પન્ન થવાના અનેક પ્રસંગો આવી લાગવાથી, તે પ્રમાણે કરનાર ઉપર છેવટે નિયમ તરીકે કલંક લાગે છે, અને તે માર્ગથી અમુક લોકો ચેતવણી આપ્યા છતાં પાછા નથી આવતા સારે કલંક સુદૃઢ ચોટે છે, તેમાં કેટલીક અતિશયોક્તિવાળી બીકથી કલ્પનાને આધારે અશુદ્ધિની લાગણી આવી જાય એમ પણ બનવા સંભવ છે. એવે વખતે સ્વચ્છતા, શુદ્ધ-ભાવ, પવિત્રતા વગેરેના ધારા ધારણો બનાવવાનું જેનું કામ હોય તે તેના ઉલ્લંઘન કરનાર કે કરશે એવા પુરૂષો માટે સખ્તી વાપરે, પૃથગભાવ વધારે તો તેમા અશક્ય જેવું નથી.

“ ઉતાવળા સો ખહાવરા. ”

વળી \*મેકલીઝોડ એવું માને છે કે—જ્ઞાતી બંધનનાં અંગભૂત જે કારણો હોય—(૧) એકતો એવો વિચાર કે ઇશ્વરી સામાન્ય આપણી જગતમાં સ્થિતિ મુકરર કરી આપે છે, (૨) જગતમાં સાહાયક ભાવ, અને મહેનતમાં સાથીપણું ભાઈ ભાઈનો નાતો આપણે રાખીએ તોજ ઉપ ચોગી થવાય અને સુખ મળે. હવે આ મહેનતમાં ભ્રાતૃભાવ તો ધંધા માટે જો જ્ઞાતિ-જેવાં બંધનો આવી અમુક મંડળમાં અમુક વ્યક્તિને સ્થાપિત કરે તોજ સફળ બને, અર્થાત્ ભ્રાતૃભાવ ધંધામાં આખી જગત માટે નજ બની શકે. એવી ઉચ્ચ ભાવના ધરાવવી એ સહુ કોઈને માટે એયસ્કર ગણાય; પરંતુ પ્રયોગમાં સામાન્ય વ્યવહારમાં અમલમાં મૂકવા માટે તો અમુક વ્યક્તિઓને ઉદ્દેશીનેજ એ ચરિતાર્થ બની શકે. આખી જગતના ઉપયોગ માટે અવકાશ દેનારી યાજ્ઞા કે ધંધાદારીની અમુક જગ્યા ગણાય તોપણ અમુક ચખ્ખો ચિવાય બીજાને તેનો લાભ એક અગર બીજા કારણે નથી મળી શકતો તે આપણે સર્વદા વ્યવહારમાં જોઈ

સકાય છે; તેા અનુભવ સિદ્ધ વાત હોઈ તે પુરાણા યોગોમાં ધંધા માટે ચોક્કસ હદ પ્રથમથીજ નિર્માણ કરી કે ધંધાનાં બંધનો અમુક અમુક પાળવાં; પરિણામે પરંપરા બંધાઈ, સંપ્રદાયો થયા અને હાલ જોઈએ છઈએ તેવાં અનિષ્ટો પણ ઇષ્ટ સાથે સંમિશ્રિત થઈ ગયાં. દાખલા તરીકે ગોદ્રાની ગણતરી છેક હલકી જાતિ તરીકે હશે તેાપણ હાલ તેવું નથી અને બુદ્ધતા સમયમાં ઘણે અંશે તેવું ન હતું, કારણકે શૂદ્રના રાજ્યો પણ થયેલ છે; શૂદ્રવંશી જમીનદારો પણ હતા, એ વગેરે વાતોનું મનન કરીએ છઈએ ત્યારે લાગે છે કે આ પ્રમાણે ધંધાની વાડો રચવાના પ્રથમ તેા સારાજ કારણો હશે અને પાછળથી તેમાં બગાડો થતો ગયો. બગાડો દૂર કરવો એ હાલના સમયનું કર્તવ્ય હોઈ, તે સુજ્ઞ પ્રથમ રાજકીય કાયદો સુધારતા જવાય છે, તે હાલુઆને માટેનો વીશમા સ તકનો કાયદો Hindu Law તપાસી જોતા સહજ લાગશે. જે કાંઈ સામાજિક સુખ કે રાજકીય સુખને ધારણે અગવડતાવાળું કે અનીષ્ટ પરિણામવાળું હોવાની દૂરથીજ શંકા કરાવે તેવું હોય તેમાં ફેરફાર હાલ કરાય છે, તેા લાભ એકલાજ રહેશે અને હાનિઓ અદ્રશ્ય થઈ જશે એવી અમર આશા સફળ થવા વખત આવ્યો છે એમ માની લેવાય ખરું. લગ્નનો પ્રતિબંધ રખાએલ પેઢીનો મહિમા દાખલા તરીકે હાલની સ્થિતિમાં અમુક અંશે મોળો પડ્યો છે, ૧૮૫૬ નો આકટ-ધારો-વિધવા પુનર્વિવાહની છુટ આપે છે, ઇસાદિ જ્ઞાતિનાં બંધનોના અનિષ્ટ સ્થાને ઇષ્ટ સુધારો કરાય છે. પરંતુ આ સુધારો કરવા જતા ઇષ્ટનો પણ અમુક અંશે નાશ થાય તેવો સુધારો વર્જ્ય ગણવો જોઈએ. સ્પર્શાસ્પર્શ દૂર કરવા જતા, ભેજસેજને ઉત્તેજન આપવા જતા, પરિસ્થિતી થઈ, પારિવ્રજવ સમાજમાં આવી જાય અને આર્થિક સંપત્તિ કે સમૃદ્ધિને હાનિ થવા સંભવ રહે તેા તેટલે દરજ્જે એ કાર્ય ન કરવું જોવું ગણાય.

પુરાણા ઇરાનમાં સ્પર્શાસ્પર્શની વ્યવસ્થા.

ખીજ ઘણા ખરા દેશોમાં સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ એટલે રોટી-બેટી-વપવ હારનો વાંધો કે છૂટ એ વાતના નિયમો છે, તેને માટે ઉપર પણ પ્રશ્ન ગોપાત્ત કહેલ છે, છતાં આરે સુધારો કરવાનો મમત હોય ત્યારે ચાલ્યક

આવતાં દેવાજ કે સંસ્થાને માટે ભાભ-હાનિનું તોલન કરવું જોઈએ, અને તેને કારણે બીજા દેશમાં પુરાણા કાળમાં કેવી સ્થિતિ હતી તેની તપાસમાં અમુક દાખલાથીજ સંતોષ માની ખેસી ન રહેવાય એ સ્વાભાવિક છે. ઝેદ-અવેસ્તામાં હિંદુસ્થાનનાં ધર્મ-પુસ્તકોની સમાનજ ધરાની પ્રજાના પુરાણા સમયમાં ચાર વર્ણો હતા તેનાં નામ પણ તેવાંજ છે : (૧) Priests બ્રાહ્મણ-પુરોહિત, (૨) Warriors ક્ષત્રિય, (૩) Agriculturists વૈશ્ય, (૪) Artificers ધંધાદારી-શૂદ્ર તે પછી વળી સત વિભાગો બતાવ્યા છે. તે ઓર્મઝ્દના સાત પાશ્વનાને અનુસરતા નામવળા છે. એમ પણ કહેલ છે કે કાંઈ ઝોરોએસ્ટર-જરથુસ્તની આ નવીન વિભાગ-કે-ભેદ-રચના ન હતી, પરંતુ જમશીદ-જમશેદ-ના સમયથી આવેલ પરંપરા-પ્રહિત હતી એમ ગણાય છે. મેજાઈનામક પુરોહિતની જ્ઞાતિના પણ ત્રણ અવાતર વિભાગો : (૧) હુષેદ, (૨) મોખેદ તથા (૩) દસ્તુર મોખેદ અને તેમાં પણ આ ત્રીજો વર્ગજ ઓર્મઝ્દ સબધી ધર્મ-પુસ્તકો વાંચવાને માટે અધિકાર ધરાવી શકતો, તે વર્ગનાજ માત્ર ભવિષ્ય ભાખી શકતા, પવિત્ર કસ્તી, હવન (નો ખ્યાલો-ચમસો) બાસોમ (દર્મ) ધારણ કરી શકતા. આ ઉપરાંત જેવા વેદમાં “સોમ”નું મહાત્મ્ય તેવું જ પર્યન-ફારસી-પુસ્તકમાં “હોમ”નું હતું અને ઝેદ-અવેસ્તામાં જોઈશું તો જે ત્રણ વર્ણો વેદમાં દ્વિજાતીય-વર્ણના છે તેજ હતા; જેવા કે —(૧) અથર્વો, (૨) રથીર્વો; (૩) વસ્ય અને હજી સુધી પણ પારસી ધર્મમાં પુરોહિતનો ધંધો એવોજ ઇજરા ધારણ કરનાર છે, કે પુરોહિતનો દીકરોજ પુરોહિતનો ધંધો કરી શકે. સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ પણ એટલોજ ભગભગ સખ્ત અને દૂરાદર ભાવ એટલેજ અશે પવિત્રતા ઉપર આધાર રાખે છે.

### લંકામાં તેવીજ વ્યવસ્થા.

બુદ્ધ-ધર્મનો પ્રભાવ અધિક અંશે ન્યાં જામ્યો માની શકાય એવા સીલોન કે લંકા દ્વિપમાં નિરીક્ષણ કરશું તો લાગશે કે સીંહાલીઝ લોકોમાં પણ સામાજિક વિભાગ “રાટી-ખેટી” ઉપર આધાર રાખે છે; પરંતુ તે ધાર્મિક પ્રથા તરીકે નથી. સર્વે જ્ઞાતિના લોકો પુરોહિતપણું ધારણ કરી શકે છે. માણસ જન્મથી ઉચ્ચનીય નથી થતો, પણ ઉચ્ચ નીચાં ક્રમો આ

ચરણે વગેરે થાતે હોયોનીચો થાય છે, એ બુદ્ધ-સૂત્ર માં પૂણ્ય કળામાં હજી પ્રકાશ કરે છે; પરંતુ ક્રમો, આચારોને લીધે વિભાગ તો સમાજમાં છેજ. ઉપરાંત “મહા વંશ” માં જે બો-વૃક્ષના આરોપણનું વર્ણન છે તેમાં એવું સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે: “રથોનો સ્વામી, મહા સ્વામી, મહારાજ એવી આજ્ઞા કરે છે કે: એ વૃક્ષ ચાર હંચી કોમોના અને બાકી રહેલ કોમોના આઠ માણસો ઉપાડે” ઇત્યાદી. સીંહાલીઝ ભોકોમાં હંચામાં હંચી શાંતિનું નામ “ગોષવંશ” અર્થાત “વૈશ્ય” જેવા એટલે એડુતનો ધંધો કરનાર, તે શિવાય તે ભોકોમાં વણકર, માછીમાર, સૂતાર, લૂહાર, ઘોખી, વૈતરા, કુંભાર, ભંગી વગેરે અવાંતર વિભાગો છે.

### પ્રાચીન કે અર્વાચીન આધાર ?

હવે સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ નજ હોવો જોઈએ એમ માની હાલ સુધારો કરવાના પ્રયાસો સખંધ કહેવાની અંતે જરૂર નથી, કારણકે તેની ઉપાધિ જીદી છે. અને પુરાણ કાળોમાં પુરાણ યુગોમાં જે કાર્ય કારણ ભાવે સ્પર્શાસ્પર્શ ઉત્પન્ન થયું તે બધાની અપેક્ષિત અને સંપન્ન સામગ્રી જીદી હતી. મારે તત્કાળ-તદ્દંશે ચિત મરત્વે આ હકીકત લાગુ પડતી સમજવાની છે, અને તે રીતેજ લાભાલાભની વાત કે તારતમ્યતાની તુલનાને નિર્ણય કરવાનો છે. પુરાણ કાળમાં આવા વિભાગો, આવી શાંતિઓ, આ ઉપર દર્શાવેલ સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ ઇત્યાદિ પ્રવર્તન કરી રહેલ, અને તે મિથ્યા થઈ ચક્ર્યું નહિ એટલુંજ નહિ, પણ તે પ્રવૃત્તિલગભગ તે કાળમાં જણા ખરા-બલકે સઘળા-દેશોમાં અમુક અમુક પ્રકારે અને અમુક અમુક અંશે હતી. તે પણ તપાસ કરતાં ઉપર સ્પષ્ટ જોવાયું. હાલના દેશકાળને જુદેશીને બાલોએ તોપણ એટલું તો કહેવુંજ પડશે કે ગમે તે દેશમાં જુઓ પણ અમુક પ્રકારના જન-સમાજમાં વિભાગો છે તે પછી આર્થિક ધોરણે કે ધાર્મિક ધોરણે કે શૈયાશૈયને ધોરણે કે કેવળ નિરોગી-રોગી પશુના ધોરણે થયેલ હોય તે અલગ વાત રહે છે. ઉપરાંત રોટીને, વ્યવહાર કોઈ સ્થળે તો બેટીનો વ્યવહાર અન્ય સ્થળે બંધ હોય છે. એવી પણ વિભાગો ધોરણ કરનાર જણા ખરા દેશો છે. પ્રશ્ન એમ કરાય કે સુધરેલ કેળવાયેલ પ્રજાઓમાં આવા વિભાગો, સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવ (રોટી-બેટી વ્યવહાર) બંધ હોય એવા દેશો આધુનિક કાળમાં ઓછા કે

સરેરાસ ટકા કહાડતા અધિક? તે પ્રશ્નનો ઉત્તર ગમે તે આવે તેણું અચારે પ્રયોજન નથી, પરંતુ એક આરે વાધ ને બકરી પાણી પીએ એવા રામરાખમાં સુખની પરિસીમા ગણાય તો એક ધંધરના રાખમાં માણસ માણસનો ભ્રાતૃભાવ અવિચ્છિન્ન, અવિચ્છેદ, અવિભેદ ન રહે તો તે જન-સ્વભાવથી વિરુદ્ધ, પ્રકૃતિના ગુણોની વિપરીતતા અને આપણા જીવન ધર્મોને પૂર્ણ સફળ કરતાં ન આવડ્યા એમજ ગણવું જોઈએ; પરંતુ એક પાસા આ વિચાર રાખીએ; અને બીજી પાસે એમ જોઈએ કે ઇતિહાસ આવો જીવન ધર્મ સ્થાપિત કરે છે કે એક કુટુંબનાં એક રાખના, એક દેશનાં માણસો વચ્ચે માંહોમાંહે આવી સંસ્થા સફળતાથી ક્રિયા કે વ્યાપાર કાયમ ચલાવી શકશે? વેદાંત જે હિંદુઓનું ધર્મ-કથન, ધર્મ-કરણ અને રાત્રિ-દિવસનું વ્યવહારિક તેમ પારમાર્થીક તત્ત્વ જ્ઞાન છે, તે એમ કહે છે કે અદ્વૈત-ભાવજ સર્વત્ર અપાધત રહેવો જોઈએ, મહાનૂ વન્નાઓ, ધુરંધર દેશ સુધારકો વગેરે પણ એમ કહી ગયા છે અને કહેતા જાય છે કે આવો અત્યંત અદ્વૈત-ભાવ માત્ર માનસિક-મૂર્તી Ideal તરીકે રાખી, પ્રયોગમાં ધીમે ધીમે, સાચચેતીથી, સારા બળ, અતિદૃઢતા અને સુનિયત વર્ચથી, પ્રયાસો કર્યા જશું તો સાફ-દર્શન કોઈ સ્થળે કોઈ કાળે તો થશેજ એમ માની લેવાય.

### લાલાલાલ વિચાર.

એટલું જોયું કે રોટી-વ્યવહાર પશ્ચિમ દેશોમાં કયાક બધ તો કયાંક બેટી-વ્યવહાર બધ, એવા વર્ગો છે, પણ તેના કારણ તરીકે “જન્મ” નથી, પરંતુ ધર્મ, અગર ધર્મ, કે સામાજિક-વ્યવસ્થા અગર રાજકીય મત-મતાતર વગેરે લેવાય છે. હવે પરીણામ એકજ છે કારણો-હેતુ દેશકાળને લીધે જુદી જુદી પ્રજામાં જુદા છે તો આપણે તો કારણ તથા કાર્ય બંનેના લાભા લાભનો નિશ્ચય કરી આગળ વધવું એ માર્ગ અત્યંત કુળ છે. કુસપ દુકામાં કોઈ સ્થળે સારો નથી, અને ભ્રાતૃભાવમાં જોડે અથો વિદ્વ કે વાધો એટલે અથો, કુસંપનો પ્રવેશ સમજ લેવાય, તે. તેવી સંસ્થા અગર પ્રથા દૂર થાય કે સુધરી જાય એવા સતત પ્રયાસો કરવાની પ્રત્યેકને તેમજ સમુદાયને માથે પવિત્ર ફરજ છે એમ માની લેવાય છે કલહ, કલેશ, કુસપ વગેરે દુસિત ક્રિયા કે ભાવ વિના શાંતિ કે સ્પર્શ સ્પર્શ વિભાગની ઉત્પત્તિ હોઈ શકે નહિ એમ પણ ધણાનું માનવું

છે, તો તે મૂળ નાથ થાય એવા ઉપાયો પ્રયોજવાથી છેવટે શાખા, પંજી ઇત્યાદિ પોતાની મેળેજ નાથ પામી જવાના એમ સમજી શકાય. વિભા જાને બીધે ગરલાભ તો થાયજ એ સ્વાભાવિક છે, અને એ વિષય ઉપર વ્યાખ્યાન કરનાર બારીકીથી અવલોકન કરી ચર્ચા બહાર લાવવા ધારે તો તે પાગુ ઓછી મજબુત ન થાય. દુકામા ખને બાજુનો ખ્યાલ કરતાં લાગે કે.—લાભ નીચે મુજબ—ઉપર ગાગાવેલ પશુ સ્મરણમા રાખવાના છે—

(૧) એક જાતિની વ્યક્તિઓ વચ્ચે સપ અને બ્રાતૃભાવ વધે જાય છે, (૨) ધારા-ધારણ વગેરે સરખી રીતે પળાય છે સુદ પશુ સ્પર્ગાસ્પર્ગના નિયમો પાળવામાજ માન સમજે છે, (૩) અમુક જાતિનો સુધારો વૃદ્ધિ પામે છે કે જને પાશ્વાસ સુધારો અર્થ સુધારો ગણે છે, (૪) સ્વચ્છતા, શારીરિક, માનસિક, આબ્ય તરીય, અને ધાર્મિક ગાય શોધના નિયમો સારા જળવાયાથી એ એ ભાવો પુરુ ખને છે, (૫) નનિક વતન ઉપર અમુક નિયમન તરીકે વર્તે છે, ઇત્યાદિ. હાની પાગુ એટલેજ અંશે સખજ છે —

પ્રજાકીય સંમિલન સમાજ—National Conference—નો દેવાલ.

(૧) જાતિ-જાતિમા કુસપ, કક્ષેશ, કલહ પેદા થાય છે, (૨) મજુરી, હાથ મહેનતના સર્વ કામો આપણા દેશમા ગમે તેવા પ્રમાણીક વતણુક વાળા અને જુજુ માગે ગામી હોયતો પશુ નિરક્કારને પત્ર થાય છે, (૩) દેશ માહેનો તથા દેશ બહારનો વ્યાપાર રોજગાર મંદ પડનાર નિવરેજ છે, (૪) એથી લગ્નની પ્રથિ સાકડા સપુત્ર્યમા વેકાઈ જઈ, કુર્મલ પ્રજા, શારીરિક સપત્તિ વિનાનો ઉત્તર થાય છે (૫) સુધારાના વિરોધી-ભાવને પુષ્ટિ આપે છે, (૬) પોતાપણુ તથા ચારાત્રયનુ સ્વાતંત્ર્ય ત્રય દબાઈ જાય છે, (૭) બીજા અનિષ્ટ રાવાળે ઉત્તર કરે છે, જેવા કે “બાળલગ્ન,” “કન્યા વિક્રય” અર્થાત લગ્ન સમયે કન્યાવાળા વરવાળા પાસેથી અણુ હકના પક્ષ પડાવે તે ઇત્યાદિ, (૮) પ્રજાની ઉન્નાતને વણુ દરજ્જે અવરોધ કરેલ છે અને કરે છે, ( ) અમુક અમુકને વિત્રા વગે રેની કેળવણુ મળી શકે માટે માનસિક તથા ધાર્મિક ઉદાર અમુક અમુક નોજ થઈ શકે છે, અને બીજા વ્યવહાર દશામા અજાન રહે છે, (૧૦) પોતાની મેળે માહોમાહે ગુલામગીરી-દાસત્વ-સેવરાવ્યાને પરિણામે છેવટે પરદેશીનું દાસત્વ સ્વીકારવાનો દેશની પ્રજા સમસ્તને આવ્યો. હવે આ બધાનો વિગતસર ઉઠાપોહ કરવો એ આવશ્યક હોવા છતાં એક અલગ ગ્રંથ વિસ્તાર નેટલું માપ થઈ જવાની બીતિ છે, માટે તે વાત બંધ રાખવી ઉચિત લાગે છે.

### સુધારકોનો હાલનો વિચાર.

કેશવચંદ્ર સેનનો મત છે કે:—“That Hindu caste is a frightful social scourge no one can deny. It has completely and hopelessly wrecked social unity, harmony and happiness, and for centuries, it has opposed all social progress. But few seem to think that it is not so much as a social but as a religious institution that it has become the great scourge it really is. As a system of absurd social distinctions, it is certainly pernicious. But when we view it on moral grounds it appears as a scandal to conscience and an insult to humanity, and all our moral ideas and sentiments rise to execrate it and to demand its immediate extermination. Caste is the heel work of Hindu Idolatry and the safeguard of Brahmanical priesthood. It is an audacious and sacrilegious violation of God's law of human brotherhood. It makes civil distinctions in violable divine institutions, and in the name of the Holy God sows perpetual discord and enmity among His children” &c., &c.—

“કોઈ પણ માણસ ના નહિં કહી શકે કે હિંદુઓની જ્ઞાતિઓ એક ત્રાસ દાયક ચાલુક છે સામાજિક અકચ, સંપ અને સુખ એ બધાને સંપૂર્ણ રીતે તથા નિરાશ થઈ જવાય તેવી રીતે જ્ઞાતિ—બંધને ભાગી કચર ધાણ વાળે છે અને સૈકા ને સૈકા સુધી સામાજિક પ્રગતિ—પ્રકર્ષીતગતિ—નો વિરોધ ધારણ કર્યો છે; પણ તે સામાજિક સંસ્થા તરીકે નહિં પરંતુ એક ધાર્મિક બંધારણ તરીકે જ્ઞાતિ આવા ખરેખર મોટા ચાલકા જેવી ત્રાસદાયક નીવડી છે; તે વાત થોડાજ વિચારતા જણાય છે. અશક્ય સામાજિક ભેદોની સંસ્થા તરીકે તે ખચીત રીતે નુકસાનકારક છે, પરંતુ જ્યારે વળી આપણે તે સંબંધ નૈતિકબૃત્તિકા ઉપરથી અવલોકન કરીએ ત્યારે તો તે આપણા અંતઃકરણ ઉપરના કંઈક જેવું, મદુષ્યત્વને અવમાનરૂપ લાગે છે તથા આપણા સદ્ગુણ



સંબંધી વિચારો તથા લાગણીઓ તે સંપ્રદાયને શાપ દેવા ઉરકેરાય છે અને તેની તાત્કાલિક નિકંદન કરવાની માગણી કરે છે. હિંદુ મૂર્તીપૂજનો એક કિલ્લો તે જ્ઞાતિ છે તથા તે બ્રાહ્મણના ગોરપદાંનો સંરક્ષક છે. મનુષ્યોના બ્રાત્રીભાવનો જે ધર્મશ્રી નિયમ તેને ઉદ્દતપણે તથા અનાસ્તિક્ય રીતે ઉલ્લંઘન કરનાર છે. તે શેહેરની પ્રજા માંહેના ભેદોને અનુલ્લંઘનીય દેવી બંધારણો તરીકે કરી દે છે અને પવિત્ર પરમશ્વરના નામે કાયમને, કુસંપ તથા યત્રુભાવ તેનાં છોકરાંઓમાં માંહેમાંહે રોષે છે.” પ્રથમ અવસ્થામાં જે વર્ણાશ્રમો હતા તે આવા સખ્ત સ્વરૂપમાં ન હતા તે વિશે કાંઈક વિવેચન થઈ ગયું. ॥ ચાતુર્વર્ણ્ય મયામૃષ્ટં ગુણ કર્મ-વિભાગતઃ ॥ એ મહાવાક્ય એમ કહે છે કે ચાર વર્ણો પશુ ગુણ-કર્મ વડે બન્યા, પરંતુ પછીના યુગોમાં જન્મથીજ એ વિભાગો પરપરા બળે બની રહ્યા, તેને કારણે અનિષ્ટ તેટલે અંશે ઉત્પન્ન થવા પામ્યાતું મનાય છે, એ વગેરે વિચાર સ્વતંત્રતાથી કરવાને બદલે બ્યારે પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે આધારો ટાકવામાં અધિક મહાત્મ્ય મનાયું છે ત્યારે તેમ કરવાની અભિરૂચિ ઉત્પન્ન કરી સતોષ માનવો ઉચિત છે. સ્પર્શાસ્પર્શનાં માહા પરિણામો છે, તેમાં આનાકાની કરાય તેવું નથી, પરંતુ સારા પશુ છે આ સ્થળે હવે વહેતામાં જહન કરવાને ન્યાયે અનિષ્ટનો વિચાર કરીએ - વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યનો અવકાશ સ્પર્શાસ્પર્શથી ધણો થોડો રહે છે. બ્યા સમય-મૂર્તી સ્વતંત્રતા સમયોચિત સૂત્ર વ્યવિત્ત્વ, સાં આવો અવરોધ લાભપ્રદ નજ મનાય એ સ્વાભાવિક છે હિંદુઓને જ્ઞાતિ-બંધના બંધીવાન ગણ્યા છે તે પશુ કેટલાક સાર્થક માને છે. એકબીજાની સાથે નૃતથી જમાય નહિં, પાણી વ્યવહાર રાખી શકાય નહિં, ખીડી વગેરે ઈંદ્ર વસ્તુઓનો મરજી માફક ઉપયોગ થઈ શકે નહિ, અર્થાત્ ઉપભોગની ન્યૂનતા ધણી આવી જાય અને વિષય-વાસના તૂટ કરતા, વિલાસ સુખનો અનુભવ કરવામાં, અવરોધ નડ્યા કરે એજ હાનિ. સ્પર્શાસ્પર્શનો ઉપદ્રવ નડવો ન હોય તો રેલવે ગાડીમાં ગમે ત્યાં ગમે તેની પાસેથી અન્ન, જળ વગેરે ગ્રહણ કરી, અનેક સગવડો સચવાય, અને લાખા કાળની મુસાફરીમાં ગભીર પ્રતીબધો બાધ ન કરવા પામે. અપવાદ તરીકે પશુ દુધકાળ, દુર્નિક્ષ કે દેવી કોપના સમયમાં આ બંધન ત્રાસદાયક પરિણામ લાવે તે કોને બ્રાહ્મ કે ઈંદ્ર લાગે ’’ વળી સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવને કારણે એટલે રોટી-બેટી-વ્યવહારનો

બાધ નડે માટે સ્ત્રી-કેળવણીનો પ્રચાર નથી; બાળ-લગ્નો વધી પડ્યાં છે, વિધવાની વિપત્તિ, વિધવાના વૈધવ્યની વેદના અને પુનાર્વવાહમાં અટકાવત; તથા શાંતિ-ભોજનના નિરર્થક વ્યયનાં માઠાં પરિણામો ઇત્યાદિ દેશને ખાચમાલ કરી નાંખે છે; આવો સુધારાના સાથીઓનો મત છે તે પણ ધ્યાનમાં લેવા જોવો છે; અને તેને પૂર્વ પક્ષ-સિદ્ધાંત-વાદ-વિવાદ તળે લાવ્યા વિના યથાસ્થિત માત્ર આગળ ધરવોજ અત્યુકુળ માન્ય છે. તે ઉપરાંત વળી શાંતિ ધર્મની અત્યુજાને આધારે અસહ્ય દુઃખનો વર્ષાદ પડે છે, તેમાં સહન કરનારની સંખ્યા મોટી છે. અંગ્રેજી કવિના લખાણ મુજબ જ મહાભારતનું લખાણ નીચે પ્રમાણે છે:—

“ Children we are all.

Of one Great Father, in whatever clime  
His Providence hath cast the seed of life;  
All tongues, all colours.” અને મહાભારત —

“ Small Souls inquire “ Belong this man  
To our even race, or class or clan ? ”  
But larger-hearted men embrace  
As brothers all the human race.”

“ એક કુટુંબી આપણે એક પિતા પરિવાર-પછી ગમે તે દેશમાં હિંદુ સર્વજાતિએ જીવન-બીજ રોપ્યું હોય, પણ સર્વ ભાષા બોલનાર, સર્વ “ વર્ણ ”-ધારી પ્રજા એક પિતાના પરિવાર છે.” મહાભારત:—“પ્રાકૃત જનના આત્મામાં એવો પ્રશ્ન દિપ્ત થાય કે: આ આપણા વર્ણ વર્ણ કે કોમનો અમુક માણસ છે? પણ મહાત્માઓને અખિલ વસુધાના મતુલ્યની જાતિમાં ભ્રાતૃભાવ છે.” આ સ્થળે રોટી તો ઠીક પણ બેટી-વ્યવહાર માટે કેટલાકનો મતભેદ થવા સંભવ સુધારકો માટે પણ હોય તેનો એવો આશય કે આં પ્રતિબંધ, સંપ્રદાય કે પરપરાથી લગ્ન માટે, કરાચો હોય, સાં જો લગ્નની શ્રદ્ધે બાધવામાં આવે તો \*અશ્વતરી જેમ ગર્ભ ગ્રહણ કરે કે મૃત્યુને પણ સાથે કરે, એટલે બંધ ઉત્કટ દરજ્જે હાનિ કદાપિ નથાય તો પતિતભાવ

\*સમત્યુમેવગ્રધાતિઠામમાશ્વતરીયથા । ।

ભોલી-વિદ્વતિ ધીમે ધીમે કાંઈ હાનિ કરે ખરી? કુદરતમાં પણ દેશ-કાળ ને ઉચિત વર્તન જોવાય અનુભવાય છે. કૂતરા જેવા પ્રાણીને ક્યાં લગ્નને માટે અટકવું એનો નિયમ હોતો નથી, પરંતુ અશ્વને, હંતકષા અને અશ્વકોવિદોના કથનાનુસાર, જે બાલ્યાવસ્થામાંથી દસેક વર્ષ દૂર કરી પાછો લાવવામાં આવે તોપણ પોતાના ભોલીની એકતા વર્તી જાય છે, અને અમુક પ્રેરણાથી જે લગ્નની હદ તેનામાં બંધાયેલ છે તે પ્રભાણેજ વર્તન કરનાર ભોલીની એકતા હોય ત્યાં કાંઈ પણ અનિષ્ટ કરતાં અટકે છે. આવી ભાવના જે અમુકમાં છે અમુકમાં નથી તો સારો માર્ગ કયો, અનિષ્ટ કયો, એ વિચાર માટે માત્ર આ દિગ્દશન સમજવું, વાદ તરીકે આગળ ધરાવેલ નથી. એવે કાંઈ કારણેજ Incest એક ભોલીમાં લગ્ન કે લગ્ન જેવો સંબંધ, અને બીજી પાસા અમુક હદ સુધીજ લગ્ન સંબંધ કરવો એવા પ્રતિબંધો આગલા સમયોમાં જન્મ પામ્યા હોય, સારે એવાઓને અકાંઠે નિર્મળ કરવા પહેલાં પ્રત્યેકની ફરજ એ છે કે એવા રીવાજોના ખરા મુળ ક્યાં, કેવા અને કેટલાં ઉંડાં તેમજ વિસ્તારવાળાં છે તે ખારી કીધી જોઈ લેવું, પછી જે પગલું ભરવું ચોગ્ય લાગે તેજ ભરવું. દ્વંદ્વંત તરીકે સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ દર કરવા જતા અંસજ વર્ગ વગેરે જે પતિત કે હાલ નીચા ગણાતા વર્ગો હોય તેની સાથે પ્રથમ પગલે રોટી તથા ખેટી ખનેનો વ્યવહાર રાખવા જવું એ એકદમ હેકરો મારી દાદરની કે નિ સ રણિની ગરજ ધરાવ્યા વિના મેડી મથાળે ફૂદી જવાના પ્રયાસ કરવા જેવું થઈ પડે. માટે પ્રથમ પગલે તો તેવા વર્ગોને કેળવવા, અને કેળવણીથી તેઓના આચારવીચાર શુદ્ધ કરવા સતત અને ખંતભેર પ્રયાસો કર્યા જવું, જેથી વીષે વીષે તેઓની કુત્સિત પરંપરા તટશે, દુષ્ટ વાસના નાશ પામશે અને વર્તન, આચાર, વિચાર સર્વેમાં સુધારો થશે, તે વખતે પછી રોટી વ્યવહાર પ્રથમ ખુલ્લો મૂકાય, અને છેવટે ખેટી વ્યવહાર રાખવામાં આવે તો ઇષ્ટ-પ્રાપ્તિ થાય છે અને અનિષ્ટનો બાધ ઓછો નડે છે, એ ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે. પરંતુ આ સંબંધે અધિક કહેવાનું આ સ્થળ હજી ઉચિત નથી, તો અન્ય સ્થળે પુનરાલોચન કરાય એ વ્યાજમી છે.

તેજ વિચાર જારી.

અ યુગમાં પણ અનુભવાતા સ્પર્શાસ્પર્શના ગરલાભો વિવિધ પ્રકાર

રના છે તેમાં કોઈથી ના કહેવાય એવું નથી. પરદેશ એટલે દરીઆની  
 પેલી પાર કોઈથી જઈ શકાતું નથી, અને તેમાં પણ જે જાય તેની સાથે  
 સ્પર્શસ્પર્શ એટલે રોટી ખેટી-વ્યવહાર બંધ પડે છે. એવી સ્થિતિમાં  
 ક્યા વર્ગની સાથે રોટી વ્યવહાર રાખવો એ પ્રશ્ન નથી રહેતો પણ ખેટી  
 વ્યવહાર અર્થાત્ છોકરાં અને તેમાં પણ છોકરીઓને ક્યાં પરણાવવી એ  
 પ્રશ્ન ગંભીરપણે અને કેટલી વખત ત્રાસદાયક રીતે કેટલાક ઉપર હલ્લો  
 કરે છે, અને તેના ખુલાસાની વિકટ ગુન્થવનમાં વિમોહિત થઈ જાય છે.  
 તેવે સમયે કેશવચંદ્ર સેનના કથનમાં ગણાવ્યા મુજબ એક દુખને અંતે  
 ધુરં ન જવાય સા બીજું દુખ આવી નડે છે. એ ન્યાયે જ્ઞાતિબંધન  
 નડવાથી પરણાવવાનું ઉમર કાચી હોય તેવામાં અત્યુદ્ધૃત માનવામાં આવે  
 છે. પરિણામે વિધવાપણું કમનસીબે આવી પડે, વિધવા પુનરુદ્ધાહુ થઈ  
 શકે નહિ, વગેરે ॥ છિદ્રેશ્વરનયી બહુલીભવંતિ ॥ જેવું થઈ રહે છે  
 અને આવે આવે દુખને પારણામેજ ડાકટર ભાંડારકર જેવાએ કહેલ છે  
 કે — “The East system is at the root of the political  
 slavery of India,” અને આનરેબલ મર્લમ ક્રીસ્ટોફાસ પાલ પણ  
 કહે છે કે :— “We do not wish people in England, in  
 Europe, to believe that what we call education has  
 not yet freed our intellects from the trammels of  
 Superstition, that were afraid even to drink a glass  
 of pure water from the hands of an Englishman,  
 lest the recording angel should make a damning  
 entry against us in his books!” ૩૧૦ ભાંડાર  
 કર — જ્ઞાતિબંધનોનો રિવાજ હિંદુસ્થાનની રાજકીય ગુલામગિરી  
 નું મૂળ છે.” મર્લમ આનં ક્રીં ૬૧૦ પાલ—“ ઈંગ્લેંડમાં  
 યુરોપમાં લોકો એમ માને તે અમે ચાહતા નથી કે વહેમની ખેડીમાં  
 થી આપણી બુદ્ધિને હજી જેને આપણે કેળવણી કહીએ છીએ તેણે છૂટા  
 કર્યા નથી, અને બીજું કે એક અંગ્રેજના હાથમાંથી સ્વચ્છ પાણીનો ભા  
 રેલ પાશે. પીવાને પણ આપણે બીએ છીએ કે રખેને ઇશ્વરી દત્ત નોંધ  
 કરતે કરતે આપણા નામ સામે તેના ઓપડામાં જુડું—અપરાધનું—લખી  
 વાળે. ”

### મૂળ ધોરણનું ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિથી અનુમાન.

વસ્તુતઃ ધર્મશાસ્ત્રોમાં શુદ્ધ વગેરેને માટે જે ધારા છે તે કેવળ મનુષ્ય-ભાવથી તપાસીએ તો અન્યાયવાળા લાગે ખરા; પરંતુ તે તે યુગોમાં કેવળ મનુષ્ય-ભાવ ઉપરાંત ખીજા ભાવો પણ જોવાના હતા. જીતાએલ પ્રજાને વશ રાખવાનો હેતુ એ, મુખ્ય ભાવ, અને શુદ્ધિ, અશુદ્ધિના નિયમો પાળવા એ આમુખિક ધોરણે મુખ્ય ભાવ, વ્યવહારિક અને પારમાર્થિક ધોરણે ખીજા એ સિવાયનાં અર્વાચર કારણો આવા કાયદા સંબંધે તપાસવાની જરૂર અગર જોકે બણી છે, તોપણ તે વિસ્તાર અનપેક્ષ થઈ જાય તેવી ભીતિથી, કરવો અનુચિત માન્યો છે, અને આધુનિક દેશ-કાળનું નિરીક્ષણ કરતું એ અગત્યની વાત છે, તો જ કાયદા વિષય, યાજ્ઞવલ્ક્ય વગેરેની સ્મૃતિ આપસ્તંબ, કાત્યાયન, યંબ, લિખિત ઇસાદિનાં શ્રોતસૂત્રોમાં આપેલ છે તે લગભગ મનુસ્મૃતિની પરાપર છે, અને મનુસ્મૃતિ આધાર-મંથ તરીકે નિર્ણયિત થયેલ છે માટે તેમાંથી થોડાએક ટાંકવા ઘટે છે.—

પ્રથમ તો શુદ્ધને ખરીદી શકાતો, તેનું મૂલ્ય હવું અને બજાર-ભાવે મૂલ્ય ઉંચું નીચું થઈ શકે એ સાર મનુ વગેરેના ગ્રંથોમાંથી કાઢી શકાય છે. ( મનુ ૮ ) તેને પોતાની મિલકત ખાસ કાંઈ ન હોઈ શકે, તેના સ્વામીને સ્વાધીન જે કાંઈ હોય તે જાય, તેને શિક્ષા પણ ખીજાએ—દ્વિજ-કરતાં બણી વધારે થાય તેઓ ધર્મ ન ભણી શકે. તેઓને વેડ-મજુરીજ કરાવ, આરે સ્વચ્છતા, પવિત્રતાની ક્રિયાઓ કરાવ સારે તેનાથી નજીક ન જવાય. તેમાં પણ ચંડાળ, ક્ષપાક ઇસાદિ તો ગામમાં પણ ન રહી શકે; તેઓ કૃતરા, ગધેડા સિવાય કાંઈ જાનવર પણ ન રાખી શકે, તેઓની સાથે કોઈપણ જાતિનો વ્યવહાર નજ રખાય.

આવે કારણે સર હેનરી મેઇન જેના “ પુરાણ કાયદા ” નામના પુસ્તકમાં કહે છે કે “ The most disastrous and belighting of human institutions ”—મનુષ્યના બંધારણો-સામાજિક સંસ્થાઓ-માં બણુંજ નાશકારક તથા ઉપદ્રવકારી આ જ્ઞાતિનું બંધારણ છે.

તત્સમયોચિત વસ્તી પ્રમાણે વિભાગ; જીનું પત્રક:—

આવા જ્ઞાતિ બહારના અર્થાત સ્પર્શ કરવાને લાયક નહિં ગણાત. એવાની સંખ્યા જોઈશું તો તે ઓછી નથી. એ વાત વસ્તીપત્રકમાંથી નીચેના આંકડા (૧૮૭૧-૭૨ ના) બતાવવા બસ ગણાશે —

## હિંદુસ્થાન આખા સંબંધે:-

| વર્ગ     | સંખ્યા    | ટકા   | દેશવાર-અધિક સંખ્યાને માપે.                |
|----------|-----------|-------|---|
| હિંદુઓ   | ૧૩૯૩૪૩૮૨૦ | ૭૩.૦૭ | દક્ષિણ; ગંગાની ઉપલી ખીણ.                  |
| મુસલમાનો | ૪૦૮૬૭૧૨૫  | ૨૧.૪૫ | સિંધ, પંજાબ, પૂર્વ બંગાળા, વાયવ્ય પ્રાંત. |

|            |         |      |                         |
|------------|---------|------|-------------------------|
| બુદ્ધ-જૈનો | ૨૮૩૨૮૫૧ | ૧.૪૯ | ખ્રીડીય બ્રહ્મદેશ ફક્ત. |
| શિખ લોકો   | ૧૧૭૪૪૩૬ | .૬૨  | પંજાબ ફક્ત.             |
| ખ્રિસ્તીઓ  | ૮૯૭૬૮૨  | .૪૭  | છેક દક્ષિણ.             |

અન્ય અસલના

|         |         |      |                               |
|---------|---------|------|-------------------------------|
| વતનીઓ   | ૫૪૧૭૩૦૪ | ૨.૬૧ | મધ્ય પ્રાંતો અને મુંબઈ ઇલાકો. |
| અનામિકો | ૫૬૧૦૬૯  | .૨૨  |                               |

આથી વધારે સ્કુટ કરનારી ગણતરી નીચે પ્રમાણે -

| વર્ગ જાતિ     | સંખ્યા.  | દેશવાર-અધિક સંખ્યાને માપે.              |
|---------------|----------|---|
| હિંદુઓ.       |          |   |
| પ્રાચીણ       | ૧૦૧૩૧૫૪૧ | વાયવ્ય પ્રાંતો, અયોધ્યા, બંગાળા, મદ્રાસ |
| રજત           | ૫૬૪૧૧૩૮  | વાયવ્ય પ્રાંતો, અયોધ્યા, બંગાળા, પંજાબ  |
| ગાંધારના      | ૮૭૧૨૯૯૮  | મદ્રાસ.                                 |
| અસલ વતનીઓ     | ૧૭૭૧૬૮૨૫ | બંગાળા, મધ્ય પ્રાંતો, આસામ.             |
| વતની ખ્રિસ્તી | ૫૯૫૮૧૫   | દક્ષિણ ને પશ્ચિમ.                       |
| વર્ગ જાતિ     | સંખ્યા.  | દેશવાર-અધિક સંખ્યાને માપે.              |
| મુસલમાનો.     |          |   |
| મુગલો         | ૨૧૯૭૫૫   | પંજાબ.                                  |
| અફઘાન પઠાણો   | ૧૮૪૧૬૯૩  | "                                       |
| સરયદો         | ૭૯૦૬૮૪   |   |
| ચોખ્ખા        | ૪૭૦૦૩૨૦  |   |
| ખરદેશીઓ       |          |   |
| પારસીઓ        | ૬૬૦૦૦    | મુંબઈ, સુરત.                            |
| નેપાલીઓ       | ૩૧૦૦૦    | બંગાળા.                                 |
| મલ્લીપુટીઓ    | ૧૨૦૦૦    | આસામ.                                   |
| પરર્થનો       | ૩૫૦૦     | મુંબઈ.                                  |

|               |        |                         |
|---------------|--------|-------------------------|
| આર્મીનીઓ      | ૧૨૫૦   | ખંગાળા.                 |
| ચીનાઓ         | ૧૩૩૦૦  | ખન્નદેશ.                |
| મલાયલો        | ૧૫૦૦   | ”                       |
| ચાલુહીઓ       | ૭૬૦૦   | મુંબઈ.                  |
| કુરેઝીઓ તથા   |        |                         |
| હિંદી શીરંગીઓ | ૧૦૮૦૦૦ | કલકત્તા, મદ્રાસ, મુંબઈ. |
| યુરોપીઓ       | ૧૨૧૦૦૦ |                         |
| આરબો          | ૮૩૦૦   | મુંબઈ.                  |

તાજ વસ્તિ-પત્રકમાં તો આ સંખ્યાઓ બધી વૃદ્ધ પામતી જાય છે અને લોકોનાં મન, મનના ધર્મો, શરીર, શારીરિક સુખો, વેભવો વગેરે આધુનિક કાળમાં પણ સંકુચિતજ છે એમ વિચાર બ્યારે આવે ભારે આધ્યા-ત્મીઓ જો સર્વની સમાન રીતે કુદરતમાં માન આપવાને લાયક ગણાય અને સમાન રીતે ફળીભૂત થવાને અવકાશ મેળવનારી મનાય તો તેઓનો વ્યાપાર-વર્તુલ ટુંકો અને સંકુચિત પરિઘવાળો થા માટે રહેવા દેવો જોઈએ એ પ્રશ્ન ગંભીર સ્વરૂપે ઉત્પન્ન થાય છે. તેઓની સંકુચિત દ્રષ્ટિએ પ્રમાણમાં બીજા હિંદવાસીઓ તમામની દ્રષ્ટિ, વૃત્તિ, વર્તન સંકુચિતજ માની લેવાય. સુખ તે સર્વને અનુકુળ વેદનીય વિષયોનું હોય તો પછી અનુકૂળતાવાળા વિષયો થોડા રહેતા હઈ તેમાંથીજ સુખ ગ્રહણ કરાવી તેઓને સતોષ મનાવવાનું ખાસ કારણ થું છે તેની તપાસ કરવી ઉચિત છે. તે કયાંપાદ એ એ પ્રકારના અંતરાયો, પ્રતિબંધો વગેરે ટાળવા પ્રયાસ કરવા જતાં, જ્યાંથી અધિક કલેશ ન થાય અને સરળતાથી કાર્ય સિદ્ધ થાય તે રીતે મુધારાનું વર્તન ચાલવા દેવું ચોગ્ય મનાશે. એક નના સૂત્ર પ્રમાણે Bragg Yourself boldly and some thing will Stick—હિંમતથી અમુક વિષયના જ્ઞાન વિષે ખુબ ડોળડોળ કરો, ભૂગળાં ફૂંકો, અને તે તે ડોળ બાલવાના પરિણામે કાંઈક તમારા કબજામાં જ્ઞાન આવશે-તે ઉપદેશ અનુસાર અત્યંત દૂર જઈ, નિર્મૂળ કરવાથી અનિષ્ટ મોળું પડશે, અને અધિક ઉંડો ધા ટાકવાથી-ભલે પછી સપાટી ઉપરજ વાગે પણ-ફળ ધારેલ આવી લાગશે; એમ કરવામાં એટલું ખારીકીથી જોવાનું રહે છે કે સામાજિક બંધારણે આટલે સ્પેન્સર વગેરેના મત પ્રમાણે પણ પગથીએ પગથીએ ચઢવાથી કાર્ય

સારું, ટકાઉ અને વિસ્તૃત કૃષિ ઉત્પન્ન કરનાર નિવરે છે. આમ ઉતાવળાને અનિષ્ટ અત્યંત વૃદ્ધિ પામ્યું છે માટે સુખના રસ્તા તાત્કાલિક સર્વ ખુલ્લું મુકી દેવા એવી આશાથી હાંફલાફાંફલા થઈ, વર્તન કરવા જતાં ॥ અલ્પસ્થ હેતોર્બહુહાતુ મિચ્છનૂ વિચાર મૂઠઃ પ્રતિમાસિમેત્વં ॥ એવું ન બને તેની પણ સાવચેતી રાખવી આવશ્યક છે.

વચલા કાળનો ઐતિહાસિક વર્તાવ.

જરા ધીરા થઈ વળી વચલા વખતનો ઇતિહાસ તપાસીએ:-પુરાણના સમયથી પછી મગધવંશી વગેરે રાજ્યો સ્થપાયાં સારથી આરંભ્યાં. મુસલમાની રાજ્ય બંધાયું, દ્રઢ જમ્યું અને અંગ્રેજી રાજ્ય સ્થપાયું ત્યાં સુધીનું દિગ્દર્શન કરવું થઈ છે.-બ્રાહ્મણોમાં આવેજ રામદ્વૈષ અને મોટપ રાડી હતી. વિદ્યાભ્યાસ પોતા સિવાય બીજા કોઈ થણે બાગે કરતા નહિ. જો તેની પૂર્વકાળની વાત કરયે તો વૈવસ્વત મનુષી માંડી માંધાતા, મુચુકંદ, હરિશ્ચંદ્ર, યયાતિ ઇત્યાદિનો સમય યુગ અને ટુંકામાં તે સમયે જાતિભેદ ચરુઆતમાં ન હતો. પાછળથી બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય, શૂદ્ર હતા તોપણ રોટી બેટી વ્યવહાર પ્રતિબંધ સખત ન હતો. અંતમાં બ્રાહ્મણ બળ વત્તર થયા. ક્ષત્રિયોનો અનાદર કરાયો અને વિશ્વામિત્ર-વસિષ્ઠ-આખ્યાયિકા પૃષ્ઠાહુતિની કથા ઉપરથી સિદ્ધાંત પુષ્ટ થયો. ત્રેતામાં, સગર, ભગીરથ, દિલીપ, રઘુ, રામ વગેરે થયા, તેમાં પરશુરામનું પ્રકરણ ક્ષત્રિયોનો અનાદર અને સર્વે વણેમાં બ્રાહ્મણોનું શ્રેષ્ઠત્વ સિદ્ધ કરે છે. દ્વાપરમાં વીરસેન, પ્રહ્લીપ, શાંતનુ વગેરે રાજા થયા; દેશમાં પરદેશીઓ પ્રથમ આવ્યા, જ્ઞાતિબંધન વધ્યાં; સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ સતેજ બન્યો, પણ ક્ષત્રિયોનું માન વધતું થયું. કલિના પ્રારંભમાં આચાર શુદ્ધિ વધી, જાતિ ભેદ પણ બળવાન બન્યા અને નર્મદાશંકરના મત પ્રમાણે. “પરદેશી લોકના આવવાથી રાજ્યોની અવ્યવસ્થાથી ને અનેક મતવાદથી લોકનાં મન પોતાના સંસાર વ્યવહારમાં ને ધર્મ-વિષયમાં અતિ ચંચળ હતાં.” બુદ્ધ ધર્મ એવું પરિણામ જણાયું. પછી નંદ-મૌર્ય વગેરે વંશો થયા; ભર્તૃહરિ, વિક્રમ ઇત્યાદિ રાજાઓ થયા; કનોજ, દિલ્હી વગેરેનાં અલગ રાજ્ય સ્થપાયાં; વર્ણ-શંકર થયો, વધ્યો ને સ્પર્શસ્પર્શ ભાવને સ્પષ્ટ બહાર પાડ્યો. ચંદ્ર ને સૂર્યવંશમાંથી ક્ષત્રિય રાજ્યકર્તાઓની જાતિની વૃદ્ધિ-રાહોડ, ચોહાણ, દુવાર (દિલ્હીના), ગેસોટ (ચિતોડ), પરમાર, ચાવડા, સોલંકી ઇત્યાદિ-



બનવા પામ્યા; ચેરા, ચૌધા ને પાંડય એવા વિભાગો દક્ષિણમાં થયા. “ સાતમા સૈકામાં બૌદ્ધ ધર્મ ઉદ્ભવે ઉઠ્યાળો ભરી ગયો; તે સમયે બ્રાહ્મણ ધર્મનું પ્રબળ હવું ”.....“ આઠમા સૈકામાં ચંકરાચાર્યે બૌદ્ધ, જૈન ને ખ્રીષ્ટ અનેક ધર્મ માર્ગનું ઉચ્છેદન કરી, વૈદિક ધર્મ સ્થાપી, વેદાંત જ્ઞાન નો અને શિવ, શક્તિ, વિષ્ણુ, સૂર્ય, ગણપતિ એ પંચાયતન દેવતાની પૂજા કરવાનો ઉપદેશ કીધો હતો.” પછી કુસંપ વર્ણ-શંકરને પરિણામે પ્રવેશ કરી ચૂક્યો હતો તેને લીધે માંહોમાંહે લગાઇ થઇ, રોટી-બેટીના વ્યવહારનો પ્રતિબંધ આમાં અમુક અંશે જવાબદાર મનાય છે, ગિરની, ઘોરી, ગુલામ ઇત્યાદિ વંશો સમયે આ પ્રથા વૃદ્ધિ પામતી ગઇ, કુસંપ આધક બાપો; રોટી-બેટીના વ્યવહારમાં અધિક તાણાતાણ થઇ, અને નબળાઇ અનેક પ્રકારની અધિક અંશે આવી રહી. બૌદ્ધ-ધર્મ સામે હતો, વળી મુસલમાની ધર્મ સામે આવી ચૂક્યો; અધિક વર્ણ-શંકર આધક કુસંપ; અધિક સ્પર્શસ્પર્શનો વિચાર, અને અધિક રોટી બેટીમાં અંત રાય લાગ્યો. “ ૧૨ થી ૧૪ માંના અંત લગીમાં હિંદુઓની સંસાર સ્થિતિ દયામણી હતી. તોપણ રામાનુજ. મધ્વ, વિષ્ણુસ્વામી, નિંબાદિત્ય એ આચાર્યોએ પોતપોતાના વળણ વધે મત સંસ્કૃતમાં ગ્રંથો લખી અને વાદવિવાદ કરી પ્રવર્તાવ્યાં હતાં. ” ધર્મ-પ થો, મતમતાંતરો વધ્યા, ભેદવાળા દેશકાળમાં ભેદવાળા પથ્ય ગણાયા, માની લીધેલા, અનુકૂળ પ ટેલા ધર્મ-પ થો, સામાજિક-વર્ગો અને ધર્મો ઉપર આધાર રાખતા તરો બધાં. વિદેશગમન પંદરમા સૈકાથી અધિક થયાં. હિંદુસ્થાનનો વ્યાપાર ઇરાન વગેરે સ્થળે થઇ પાઇઝાવેનીસ ઇત્યાદિમાં વિસ્તાર પામ્યો સ્પર્શ સ્પર્શની દોરી સખ્ત તાણવામાં આવી લૌકિક ભણતર કાઇક વધ્યું, ધાર્મિક ઓછું થયું. હિંદુ ધર્મ ઉપર સામાન્ય રીતે હવાઓ એક પછી એક સ્થળે સ્થળે અને સમયે સમયે થયા કરતા, કુસંપ વધ્યો, એક તરફથી ધર્મના બંધન કીધા થયાં, બીજી તરફથી અધિક સખ્ત થયાં, ત્રીજી તરફથી ધર્મ છેક જવાને ભયે સમયસૂચકતા વપરાઇ. મરાઠાએ ધર્મ-સંરક્ષણ કર્યું, અંગ્રેજ અદલ ઇન્સાફ કરતા હાખલ થયા; ધર્મ-દુઃખ ઓછું થવા લાગ્યું, પાલી, માધી વગેરે ભાષા અપભ્રંશ થઇ; પતિતભાવ વર્તાવા લાગ્યો, ગુજરાતી ભાષા ઉમળ થઇ; કવિતાઓ રચાઈ; શ્રીધર, મોરોપંત, તે પહેલાં નૃસિંહ, પ્રેમાનંદ અને તેની સાથે હવારામ, પદાકર ઇત્યાદિ થયા, અસંખ્યા ધર્મના બંધનો અધિક વેગથી પ્રસર્યા; સખ્તી વધી; અને ધર્મનો કિલ્લો અજય થઇ પડ્યો.

### કવિ નર્મદાશંકરનો મત.

સ્પર્શાસ્પર્શ-ભાવની ઉત્પત્તિ વિષે કવિશ્રી નર્મદાશંકર કહે છે કે:-  
 “ આર્ય ધર્મમાં સ્નાન પ્રાપ્તિતાદિ કર્મો એ બાહ્યંતરશુચિ રાખવા વિષે  
 મોટો આગ્રહ છે. સ્નાન સંસ્કાર કહ્યા છે તેમાં ગાયત્રીમંત્રનો ઉપદેશ લેવો  
 ને યજ્ઞોપવીત ધારણ કરવું, એ સૌથી શ્રેષ્ઠ સંસ્કાર છે.....દ્વિજ આટલાં  
 કર્મ-યજ્ઞનિયાજન અધ્યયન અધ્યાપન ઇત્યાદિ પ્રત્યેકનાં નિર્માત કર્મ-તો  
 નિમ્ન કરવાં, પ્રતિદિન સ્નાન કરવું, સૂર્યોદય મધ્યાહ્ન ને સૂર્યાસ્ત સમયે દહન  
 સ્તંધ્યા કરવી ને પંચયજ્ઞ કરવા.....જન્મ મરણનું સૂતક પાળવું, શવને  
 કરવું; વ્રત પાળવાં, રૂડે અવસરે ને પિતૃતિથિયે શ્રાદ્ધ કરવાં, તીર્થ-યાત્રા  
 કરવી, દેવતાઓની પ્રસાદી મેળવવાને યજ્ઞ કરવા ઇત્યાદિ કર્મ પ્રસંગે પ્રસંગે  
 કરવાનાં કહ્યાં છે. ” .....વળી પદાર્થ ખાવા ન ખાવાના પણ નિયમો છે.  
 એવા કાયદાને લીધે શૌચાશૌચ સ્પર્શાસ્પર્શ ઉત્પન્ન થયો ગણાય.

### ઇતિહાસનો વૃત્તાંત જારી.

વિક્રમથી આરંભી લગભગ ૧૨૫૦ સારીપારસે વર્ષા સુધી હિંદુ  
 રાજ્ય હિંદમાં હતું; તે પછી ૬૦૦ છસે વર્ષો સુધી હિંદુ રાજ મટી  
 મુસલમાની રાજ્ય થયું તથા પ્રજા હિંદુ અને મુસલમાની એ બેવડી થઇ.  
 તે પછી તે આજ દિન પર્યંત ખ્રિસ્તી રાજ્ય અને હિંદુ, મુસલમાન,  
 પારસી ને ખ્રિસ્તી એમ ચોવડી પ્રજા બની છે. ધર્મ વેદોક્ત પ્રથમારંભમાં  
 રચો બૌદ્ધ નિરોધી ધર્મ થયો, પુરાણોક્ત ધર્મ તેનો નિરાસ કરવા બંધા  
 થો, શાંકરમત સર્વ-વ્યવસ્થા કરનાર સમયનુકૂળ બન્યો, તેમાં બૌદ્ધ ધર્મ  
 શી માંડી શંકરાચાર્ય સુધી શૌચાશૌચ, સ્પર્શાસ્પર્શભાવ વૃદ્ધિ પામ્યો.  
 શંકરાચાર્ય કાંઈક અંશે અદ્વૈતમત પ્રસિદ્ધ કરી, પ્રસાર્યું તેને  
 પારણામે ચાર વર્ણોથી અવાંતર વધેલ જ્ઞાતિઓમાં તાણુએંચ ઓછી  
 થતી પરંતુ તરતજ મુસલમાની ચઢાઇનો કળ આવી અને તે  
 પહેલાં બ્રાહ્મણોએ સ્વમાહાત્મ્ય માટે ક્ષત્રિયોમાં કુસંપ પેસારેલ તેથી  
 તેઓ માહોમાંહે લડ્યા અને નિર્બળ થઇ રહ્યા તેને પરીણામે લાભનો  
 પ્રકાશ સ્ફુટ રીતે થઇ શક્યો નહિ. પછી તે રામાનુજ, મધ્વ આદિના  
 ધર્મ-પંથોના ઝબડા જમ્મણ, મતમર્તાતર મચી રહ્યાં અને તડાં તડતડવા  
 લાગ્યાં. રામાનંદ, કબીર, નાનક, ચૈતન્ય વગેરે બાહેર પડ્યા. શિવ,

વિખ્યુ, યકિત ઇલાદિની મારામારી ચાલી; કાંઈક શૌચાશૌચ બીજાં વર્ણોમાં આવા ગુરૂઓએ જાણ્યાં કર્યાં તો બ્રાહ્મણો વગેરેમાં અધિક સખ્ત બંધને નિર્માયાં, તેવામાં રામ મોહનરાય, કેશવચંદ્ર સેન, હયાનંદ અને છેવટે વિવેકાનંદ જેવા થયા; તેઓએ સ્પર્શસ્પર્શના ઉચ્છેદ માટે સમર્થ પ્રયાસો કર્યા અને આધુનિક દેશ-કાળ લાવી ચૂક્યા.

કવિ સિદ્ધાન્તેશ્વરી શ્રી નર્મદાશંકર કહે છે કે:—“શાસ્ત્રાભ્યાસે આત્મ તત્ત્વ દર્શન ને યોગાભ્યાસે જ્ઞેયત્વં શાક્ષાત્કારપણ્યં એ થાય ત્યારે ઉપનિષદ્ત્વં બ્રહ્મ અનુભવાય—એ જે દુર્લભ હિંચું જ્ઞાન તે બ્રાહ્મણોત્તમ છે. એ ઉપર વેદ ધર્મ રચાયો છે.....જગત્કર્તા એકજ છે એટલુંજ જાણવું કે સત્ત્વ માનવું એ કાંઈ ધર્મ નથી, સંકલ્પપૂર્વક જે આચરણ તે અથવા વિધિ યુક્ત કર્મત્વં જે પાલન તે ધર્મ છે.” આમા બાધ કે વાંધા આવે તે પતિત ગણાય અને તેનાથી દૂરતા રાખવાનો ભાવ ઉદ્ભવે કારણ કે આર્ય ધર્મનો પહેલો સંસ્કાર આચાર છે.

**આચાર દેહનો કે આત્માનો ધર્મ ?**

આચાર જે મુખ્ય ધર્મ પ્રમાણે સ્વીકારાય તો તે માત્ર બહિર શુદ્ધિ અને અંત શુદ્ધિને અર્થેજ છે એ પણ સિદ્ધ વાત છે, પરંતુ એ શુદ્ધિ હાથની દ્રષ્ટિએ જોતા કર્મ કે ઉપાસના માર્ગનેજ ઉચિત છે, જ્ઞાન માર્ગને નહિં છતાં જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ માટે કર્મ-ઉપાસના માર્ગની આવશ્યકતા છે. દેહના ધર્મો તે કર્મ એમ સામાન્ય નિયમને વિશેષ જે પારમાર્થિક સુખ તેને અનુકૂળ કરવા તે કર્મ-કાંડનું સ્વરૂપ ધણે અંશે સમજાયું છે. દેહની ચેષ્ટાઓ-શુદ્ધિ માટે-કરાય તે આચાર અને આથી પતિત થાય તે તે ટલે અંશે પતિત. કયા પ્રકારનો આચાર છે તે જોવાનું રહે છે આચાર પતિત પુરૂષોને આચારનો સ્વીકાર કરે અમર પાતાનામાંથી વળી બીજા તે પતિતના જેવા બ્રહ્મ ન થાય, તે બે કાર્ય-સિદ્ધિ માટે શૌચાશૌચ વિધિઓ રચ્યા અને સ્પર્શસ્પર્શ-ભાવે પ્રકટ થયા. મૂળ મુદ્દો તો એટલોજ કે આચાર અર્થાત્ દેહની ચેષ્ટાઓ એવી જોઈએ કે આમુખિક સુખ પ્રાપ્ત કરાવે. તે ચેષ્ટાઓ કુદરતના ધારા ધારણો તપાસી, તેમાંથી નિકળતા બોધને આધારે અનુકૂળતાવાળી કરાય ત્યારે સફળતા પ્રાપ્ત થાય; અને તદ્વત્સાર માર્ગ પુરાણો કરતાં આધુનિક દેશ-કાળને કારણે કદિ અન્ય હોય તોપણ જે ઇષ્ટ વસ્તુ સિદ્ધ થાય તો

સ્પર્શાસ્પર્શભાવ ઓછો બલકે નાબુદ કરી, એજ હેતુ પાર પારી શકે એવી સંસ્થા થોજી શકાય; અને આચાર સુધારી શકાય. વેદાત તો આ તમાને માની લીધેલ હોઈ-અચ્છેદોડયમ દ્રાહ્યોડયમ ક્ષેદોડયમ શોષોડયમ-ઈત્યાદિ કહી કોઈ વિશેષણથી વિશિષ્ટ નથી થતો એવું કહે છે, તો પછી માત્ર વાત ફક્ત દેહની ચેષ્ટાઓ સાથેજ સુધારવાની રહી ગણાય; અને ઉક્ત રીતે તે થઈ શકે એવો નિર્ણય થયો માની લેવાય.

### પતિતપાવન-પ્રકાર.

પતિત થયેલને પણ વિદ્યા વગેરે ઉપાયો વડે કેળવણી આપી શરીર ની ચેષ્ટાનાં જે કારણભૂત ગણાય તેવી મન-બુદ્ધિની ચેષ્ટાઓ અર્થાત્ વિચાર વાણીના વિશાસો સુધારવા પ્રયાસો કરવા; અને તે પછી નૈતિક રસ્તે જતાં શિખવવું એટલે કદાચ એકલા સ્નાનથી પ્રથમારંભમા સંતોષ વાળે અને સંધ્યાવંદન, જપ, પૂજન વગેરે કર્યો ન કરે તોપણ ચાલે ખરું; એટલે આ રીતે પતિત વર્ગોનો ઉદ્ધાર કરી શકાય એમ માનવું ઉચિત છે.

### “ ઉતાવળાસો ખુલાવરા. ”

આ બધા રસ્તા એટલે ઉક્ત પ્રકારના હરકોઈ માર્ગો ઉપયોગમાં લઈ શકાય ખરા; પણ ઉપર એક સ્થળે સૂચન કર્યા પ્રમાણે હોય તેન. કરતાં બધારે “ પતિતભાવ ”-વિસ્તૃત અર્થમાં અને સંકુચિત બુદ્ધિથી કરાએલ અર્થમાં નહિં એવો-ન આવી જાય; તથા કુસંપ અધિક ન રહે એ જોવાતું છે. કારણકે કવિ નર્મદાશંકર જેવાએ પ્રથમ સુધારાના સાથી બની, બધાં બંધારણોતું નિરીક્ષણ સફળતાથી કરી પાછા હાલવાતું હાથત ધાર્યું, પાછા હાલ્યા, ભૂલ્યા સાંધી ફરી ગણ્યા એ સૂત્રને અવલખી સ્વ-મમત્વ-વગેરે કોઈ સ્થળે ન રાખતાં ખરો ધર્મ ચુસ્તપણે પાળતા થયા. તદનુસાર અને વળી અંગ્રેજ કહેવતને અનુસરી-Those that came to scoff remained to pray-જેઓ ધિક્કારની દ્રષ્ટિએ નિંદા કરવા આવ્યા તેઓનેજ ભક્તિભાવ પ્રકટ થવાથી પ્રાર્થના કરવા રોકાઈ ગયા એવી દશા ન થાય તે જોવાતું છે, અને આવું થાય તે કાંઈ થોડા વખતમા ધ્યાન ઉપર આવી ચૂકે એમ પણ ન બને કારણ માત્ર એટલું કે હાલનો સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ ટાળવાનો જાહેરો માત્ર સમાજોવાળા આધાર વેળમાં ફરકાવે છે ને ધૂમાવે છે; પણ સમાજોવાળા જે બુદ્ધિ ઉપર આધાર રાખી વર્તનાર મનાયા છે તેઓની પ્રથા વિરુદ્ધ લખવાનો ઉદ્દેશ નથી, છતાં

આરે સ્પર્શાસ્પર્શના ઉચ્છેદ માટે પગલાં ભરાય સારે ઉદ્દામ, ઉત્કટ, અત્યુચ્ચ પગલાં ન ભરાય એવી સાવચેતીની આવશ્યકતા દર્શાવવા બે બોલો તો અસ્થાને નહિં ગણાય. બુદ્ધિના કોઈ અવિકલ્પ્ય ભાગમાંથી એવું મત આવી રહે છે કે જે સમાજવાળાઓ પ્રસિદ્ધ કરી ચૂક્યા છે કે અંતઃશુદ્ધિ હોય તો બાહ્યશુદ્ધિ અનપેક્ષિત છે, પરંતુ એ વાત સ્વતઃસિદ્ધ હરકોઈને સ્વીકૃત ગણાયે કે જોડા પહેદીને ગમે તે સ્થળમાં પ્રાર્થના કરવા બેસવું ઉચિત નથી; ઇસાદિ. જે આમજ છે તો તંદુરસ્તીનાં ધારણને બાધ આવી જવા ભીતી છે; અને પતિતભાવનો ઉદ્ધાર શી રીતે સફળતાથી કરાયે તે સમજવું નથી. પ્રથમ જે બોધ કે કૃણવણીનાં બીજ પતિત વર્ગોમાં રોપવામાં આવે તે ઉચ્ચ પ્રકારનાં હોવાં જોઈએ, ભલે સરળ સ્વરૂપમાં, સરળ સાધનોથી, સરળ ધારણે તે રોપાય તેની ચિંતા નહિં. તે ઉપરાત વળી બહિઃસૃષ્ટિને અતઃસંઘિ સાથે અતિ નિકટ સંબંધ છે એ વાત પણ વિજ્ઞાન, તત્ત્વજ્ઞાન અને અનુભવ સર્વથી સિદ્ધ વાત છે. વિચાર-વાણી-વિશ્વાસ કે વિકાસ એ સર્વનો અન્યેન્યાધાર છે, અને જે કંઈ કંઈ પ્રસિદ્ધિમાં આવે તેનાં ફળ, ફળની અસર એક કરતાં અધિક યુગ સુધી ટકવા સમર્થ છે, એ બધું છે તો ખરે છેડેથી આરંભ કરવામાં આવશે અને પતિત વર્ગોનો ઉદ્ધાર કરવા જતા કાંઈ બીજું સ્પષ્ટન નહીં થાય, તો પ્રજા વર્ગમાં એકી સાથે સર્વને તે માર્ગ રૂચીકર, સ્વીકારવા યોગ્ય અને પ્રયોગમાં ચૂકવા લાયક થઈ પડશે.

સાધક બાધકનો ખરો વિવેક.

બાધકારક વસ્તુ દૂર કરવી એ ઈષ્ટ છે, પણ બાધક વસ્તુ જે નિંદણુ તે સારા રોપાઓ કે જેમાંથી અમૂલ્ય ફળની પ્રાપ્તિ થવી માની લેવાય તેવાઓની સાથે નહિં છૂટે તેમ શક્યાએલ હોય તો તેવા નિંદણુનું નિકંદન ન કરતાં, અર્થે ભાગેથી તોડી નાખવું એ ઈષ્ટ સાધન ગણાય. દ્રષ્ટાંત તરીકે શાસાચારનો કુલાચાર સાથે સંબંધ છે અને શાસાચારનો વળી દેશાચાર સાથે પણ સંબંધ છે; પરંતુ એક તોડવા જતાં બીજને હાનિ ન થાય તેથી ચેતવાનું છે. આ ત્રણે આચારનો અંગાગી ભાવ હોઈ, અવશવાવશવીનો સમવાય સંબંધ થયો અને સમવાય તે અગ્રુત સિદ્ધ બે વસ્તુઓનો સંબંધ છે, માટે એકને હાનિ થશે બીજને થવાનીજ તો એક તો આ વાત અત્યૂંક ધ્યાનમાં લેવાની. બીજી વાત એ કે ઉતા

વળી છૂટ, સ્વતંત્રતા, શાતિબંધનોનો નાથ એવી દેશ-પૂમ ચારે ખૂણે  
 માણ રહ્યાથી કદાચ ક્રાન્સના મહાનૂ પારિપ્લવની જન્મ અનિષ્ટના નાથ  
 સાથે ઇંછનો નાથ ન થાય માટે, છેક આચારનો સાગ કરવા ઉપર તત્પર  
 ન થઈ જવું, એ ઉદાપણ ઇતિહાસદ્વારા ચિખી લેવાની જરૂર છે. ઉચ્ચ સ્થિતિ  
 ધારણ કરનાર વર્ગની મહેચ્છા એવીજ હોય કે પતિત યા નીચ સ્થાનમાં  
 રહેલ વર્ગોનો ઉદ્ધાર કરવો તે પછી શાતિ-બંધનોનો ઉદ્યમ-સુધારકોના  
 ન્યાયે ઉચ્છેદ કરી પોતે પતિત બનવું પડે તેના કરતાં રક્ષક કે મર્યાદિત  
 સુધારકોની જેવી પતિત ને પાવન કરવાનો માર્ગ વધારે સારો છે. એ  
 Compromise સમાધાનની વૃત્તિ છે; જરા એક પાસાના નીચા  
 નમે, બીજા પાસાના ઉંચા ચઢે એટલે મધ્યમાં સંમિશ્રન થાય  
 અને એવું સંમિશ્રન દ્રઢ રહે. પતિત પાવની ગંગા કહે  
 વાય છે તેનું કારણ રાટી-ખેટીના વ્યવહારમાં ગણાતા ઉચ્ચ ખર્ચ વર્તન  
 વાળા પંડિત જગન્નાથ કવિ જેવાને પુનિત કર્યા તે છે. સીતા માટે રામ  
 ચંદ્રને વહેમ આવ્યો કે રાક્ષસના ધરમાં નિવાસ એટલે પતિત-ભાવ માટે  
 સ્પર્શને ચોખ્ય નહિ; તે તેને પાછા પાવન કરવાના માર્ગે ગ્રહણ કરી  
 પ્રત્યેખ્યા, પણ નહિ કે પોતે પતિત બન્યા. તે ઉપરાંત એમ પણ જોયા  
 કરવાનું છે કે બ્રહ્મા-સમાજ (બ્રહ્મ-સમાજ,) પ્રાર્થના સમાજ, આર્ય  
 સમાજ વગેરે સામાજિક સંસ્થાઓ આજ લગભગ સતક પોણા સતકથી  
 સખળ પ્રયત્નો ચલાવ્યા જાય છે; પરંતુ અન્ય ધર્મ ગ્રહણ  
 કરતાં અટકાવવા સમર્થ માત્ર થયેલ છે, તથા જે લોકોને જાતિ  
 વર્ણ વ્યવસ્થા ન હતી તેવાઓના મોટા ભાગને પોતા તરફ  
 ખેંચી શકેલ છે; તે જ દેશમાં લગભગ ત્રણ હજાર વર્ષોથી મૂળ નાખેલ  
 છે, એવા બંધારણનો ઉચ્છેદ બ્યારે ન થઈ શકે તેની કલ્પના તરફ  
 પણ મનવું વલણ ન થવા દેવું એ ઉચિત માર્ગ છે, એજ ઇષ્ટ કાર્યમાં  
 અંતરાય ન લાવવા દેવાનું સાધન છે, અને એજ ઉદાપણથી અનુમોદિત  
 રીતિ ગણાય છે. એમ કહેવામાં આવે કે હાલ તો એવા શોચાશોચના  
 નિયમ પાળનાર કે તત્સંબંધ બાધ લાવનાર કેવળ બ્રાહ્મણ વર્ગ છે; તે  
 તેમાં બાદીકીથી વિચારવાનું એટલું કે કોઈ ત્રેય વર્ગનો હાર પીશે,  
 માંસનું ભક્ષણ કરશે; કે ઇ વાણીઓ કે લૂહાણો કોળી કે કુંભાર સાથે  
 રાટી-ખેટી વ્યવહાર રાખશે. તેની સાથે વળી એમ પણ ન માની લેવું

કે પાશ્ચાત્ય કેળવણીના પ્રભાવથી ઘણા સુધારકો થઈ પડ્યા છે; કારણ કે તેવાઓ પણ શાંતિનાં બંધનોથી એવા સખ્ત સંકળાય છે કે નિર્મૂકત થવાનું નથી, અને કદાપિ મનમાં વાંછના ધરાવતા હોય તોપણ ક્ષેષ, કુસંપ વગેરે આવી લાગવાની બીતિથી અનુચિત માર્ગ ગ્રહણ કરી શકતા નથી; તો એવી બીતિ સર્વ સુધારકોને રાખવી જરૂરની છે.

માત્ર ટુંક નોંધજ કરી છે.

આ પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઘણું વિવેચન વિસ્તારવાળું કરવાની વૃત્તિ થઈ જાય છે, છતાં તેમ કરવાની લાલચ હજીવી દેવી પડે છે. વિષય અગાધ; સ્થળ સંકોચ અને કાંઈ અન્ય ઉપાધિની પણ પ્રતિકૂળતા; તેથી ટુંકામાં બધાંનો ટિપ્પણો કર્યાની માફક નોંધ કરવામાં આવ્યો છે, અને અધિક વિસ્તારનો અવકાશ, અધિક સ્વતંત્રતાથી મત-દર્શન કરાવવાનો સમય અનુકૂળ આવેથી કરાય એવી આશાથી આટલે થોડેથી તૃપ્તિ કરવી ધારી છે.

હાલની સ્થિતિ ?

સ્પર્શાસ્પર્શનો પત્ત ગામી શૌચાગૌચ; તેના પછી ભક્ષ્યા ભક્ષ્ય, તે પછી રોડી-ખેડી વ્યવહાર પણ શૌચાગાચના અંતર્ભૂત લક્ષણ તરીકે સૂતક-પ્રાયશ્ચીન પણ ગણાય આ ઉપર ઘણે દરજ્જે આધાર રાખતો વર્ણ-વ્યવસ્થાનો આગ કરાય તો કેટલેથી અટકવું એ નક્કી થયું જોઈએ; કારણ કે આર્યસમાજવાળા વેદે જ્ઞ આચાર, ગાચાશૌચ વિધાન વગેરે સ્વિકારે છે તો બીજી તાસા અસમાજના આધુનિક એટલે નવી પારટીએ કામ કરનારાઓ જોઈએની આવશ્યકતા નથી એમ ગણી, લગ્નના નવા ધારા કરવા પ્રયાસો કર્યા. એકજ વાગુ, એકજ પગ થાય તો એના જેવું માનાસિક મૂર્તિનું બીજું સંવેગ અવયવન એકે નથી, પરંતુ એ શક્ય પણ લાગે છે? કદાપિ એકયની વાત બની તો-આર્યતા ટળી જશે અને પરંપરા, હાંદુ સ્થાનનો અસાધારણ ધર્મ દર થશે-વગેરે બીતિ કદાપિ ન રાખીએ, અને એવું માનવામાં આરે કે એમ થયા વિના આપણો સમગ્ર ઉદાર થવાને નથી, તો તે તો માત્ર મનની કલ્પના અને કલ્પનાના મંદિરો કે મહેલો છે, એમ હાલની સ્થિતિ અનુમાન સખળ રીતે કરાવે છે. કારણકે એ સર્વ સમાજોના કર્યાના પ્રયાષાત તરીકે (થીઓસોફી) અધ્યાત્મ જ્ઞાન મંડળ થયું, અને તે પણ હાલની રાજકીય-સંસ્થા “સ્વદેશી” તરફની ખૂબ જ

અસ્તિતામાં આવી ચોમર નિર્મોય કરી રહેલ છે, તે ભેતાં બે ત્રણ ચાત્રિક-બળના વ્યાપારથી પરિણામે કંઈ રીતે કર્યાં કર્યું બળ વ્યવસ્થા પામે છે તે ભવાણું રહે છે.

**કેળવણી એ પેહેલું પગથીડું એમ નિર્ણય.**

આધુનિક કાળમાં પણ ભેદશું તો લાગશે કે વિષ્ણુ બ્રહ્મચારીના મત પ્રમાણે:—“જે વર્ણમાં જે છોકરો જન્મ્યો હોય તે તે વર્ણનો ગુણ તેનામાં નહોતાં તે વર્ણનું કામ કરે તો તે નરસું કરે તથા ભોક્તે અપકાર કરે માટે વર્ણ વ્યવસ્થા ભેદશું; માટે છોકરાઓની પરીક્ષા લઈ બ્રાહ્મણ કે ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય-શૂદ્રના ગુણ-કર્મનો અંકુર હોય તે તે પ્રમાણે તે તે વર્ણમાં મૂકી, તે તે વર્ણના કામનો અભ્યાસ કરાવવો.” દયાનંદ સરસ્વતી કહે છે કે, “ત્રણ વર્ણ કહી છે તેમ મનુષ્યની એક જ જ્ઞાતિ છે, તે વેદમાં આર્યને દસ્યુ-શૂદ્ર, કે વિદ્વાન ને મૂર્ખ એવી બે જ્ઞાતિ કહી છે.” આવા વિચારના વેગને લીધે અમુક સ્થળે સંસ્કારની આવશ્યકતા તો માની હોય માટે પતિત ગણાતા વર્ગોને સંસ્કાર કરવામાં આવે છે. હવે જે સંસ્કાર કરવાને હિંચા સ્થાને મુકવા એ કર્તવ્ય હોય તો પછી અન્ય સ્થળે એમ પણ મનાય કે જનોઈ વગેરે જ સંસ્કાર શા માટે ગણવા, અમે કેળવણીને સંસ્કાર માની લઈશું. એમ કરી કેળવણી આપી પવિત્રતા લાવવા માગે છે; તોપણ આ પગથીએ ચઢવાનો માર્ગ હોઈ તે અર્ચીકર તદ્દન નાહી કહેવાય. આવે સમયે “સંસ્કારે બીજ તથા ગર્ભને લગતાં તાપ ધોવાઈ જાય છે” એ માન્યતા ન હોય તોપણ પ્રયોગમાં તે મુદ્દાનો અમલ તો થઈ ચૂક્યો. સંસ્કાર એટલે શુદ્ધિકરણ. સ્પર્ગાસ્પર્શ ન હોય ત્યાં તો એ જરૂરનું નથી; પણ હોય ત્યાં જે અસ્પર્શ્ય ગણાય તેને સ્પર્શ્ય થવા દેવા માટે અમુક વિધિ કરાય તે સંસ્કાર, દરીઆનું પાણી ક્ષાર-જળ, પીવા યોગ્ય કરવા માટે ઉકાળીને વરાળ એકત્ર કરી ઠારવામાં આવે Distillation અને એવી જે કાંઈ ક્રિયા કરાય તે જેમ સંસ્કાર થવા માટે, શુદ્ધિકરણ માટે, તેમ વ્યાવહારિક શુદ્ધિ માટે વેદના સંસ્કાર વિધાનો કરવામાં આવે છે. તેમાં મૂળ મુદ્દો તપાસવા જતાં બહુ બારીકીથી અવલોકન કરવું પડશે, પરંતુ ટુંકમાં આંદોલનો, વિચારની દૃઢતા, સંકલ્પ-સાહાય, વગેરે અંગો જે પ્રાણજન્ય, વેદ-મંત્રો અથવા અને ક્રિયા-કરણમાં ગણાય તો, તેને યોજવાના દેવા ને દેવા જે



માર્ગ લેવાય તે લેવાનો બાધ નથી. કુળવણી આધુનિક કાળમાં યોગ્ય પ્રથમ ઉપાય તરીકે મનાયેલ છે તે પણ ઇષ્ટ વાત અપૂરક દરજ્જે કહેવાય ખરી. કારણકે વેદાધ્યયન ઇત્યાદિ સંસ્કારોમાં મુખ્ય છે, અને સાંસારિક જ્ઞાન હાથ જોમાંથી મળે તેવી સમયાવકૂળ સંસારની કુળવણી છે, તે તે ગ્રાહ્ય ગણાય. નૈતિક બોધ સંસ્કારોથી બીજે પગથીએ પ્રાપ્ત થાય છે. શમ, દમ, આદિ ગુણો પ્રાપ્ત કરવા જોઈએ, તેજ પ્રમાણે જ કુળવણીનું બળ છે તે તે પ્રથમ ગ્રહણ કરાવવી, અને પતિત વર્ગોનો ઉદ્ધાર તે દ્વારા થીમે થીમે પ્રયાસ કરવો, એ હાથ યોગ્ય ગણાયો.

### સ્પર્શાસ્પર્શનો સૂક્ષ્મભાવે વિચાર.

સૌચાર્યના નિયમોમાં તપાસ કરતાં લાગશે કે રજસ્વલા, નૂતિકા અને પ્રેત-શવ-એટલાં અપવિત્ર ગણ્યાં છે. આના સંબંધમાં ઉંડા ઉતરી વિચાર કરવાનું ઉચિત સ્થળ આ ન ગણાય, માટે એટલું જ કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે છેક પતિત વર્ગો જેવા કે ચડાળ, શ્વપાક, પેરીઆ-અર્થાત્ અંતજા-ઇત્યાદિ વિના સર્વને એ નિયમો પાળતા જોઈએ છીએ. વળી Segregation સૂતક સંબંધે પશ્ચાત્ય વિદ્વાનું કાંઈક અંગે અનુમોદન સામાન્ય વખતે જોવાય તેથી જરા અધિક એવું બળ પ્લેગ-ગાંઠીઆ તાવ ની મરકી-ના પ્રથમા વિભવિ સમયે અધિક માહાત્મ્ય જોવાયું અનુભવાયું; કારણકે મટ્રાસમાં પ્લેગથી મરનારના ભાઈને મુંબઈમાં ખેડે અસર તરીકે પ્લેગ થઈ, અને તેનું પણ મૃત્યુ થયું આકસ્મિકી ક્રિયા સિદ્ધિ Casual or accidental occurrence of event-એમ તે। ખુદિવાદમાં નજ મનાય, માટે કાંઈ દૂષી, ગૂઢ, અદ્રવ્ય પણ તર્ક થઈ શકે એવી અસર તેની હોવી જોઈએ એમ માન્યતા નિકળી, તેને પરિણામે Segregation સૂતક-દૂર રાખવું એ પ્રથા અમલમાં મૂકાઈ. આનો વિસ્તારથી વિચાર ન કરવો છતાં એટલું કહેવાની લાલચમાં લપટાવું પડયું, તે એટલી ચર્ચા દૂર ખસેડી કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે, ભક્ષ્યાભક્ષ્ય, જો સૌચાર્યના અંગ છે તે તે અવશ્ય ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે. સાંસારિક ધારણેજ એટલી નિર્ણય થયેલ વાત છે કે આ નિયમ પાળવામાં લાભ અધિક સમાયો છે, તે ખર્ચ, તંદુરસ્તીનો ખગાડ વગેરે અનેક કારણોથી સિદ્ધ થયેલ માનવા જેવું છે. ટુંકામાં એવાને આચાર કહીશું, હાલ અને

હવેથી એવામાં શૌચાશૌચ સમાવીશું, અને એવાને સ્પર્શાસ્પર્શમાં મૂકી શું—અદિતીય ભૂમિકા—

આચારા તપ્રાપ્યતે શ્રેષ્ઠયં આચારાત્કર્મ લભ્યતે ।

કર્માણો જાયતે જ્ઞાનમિતિ વાક્યમનોઃ સ્મૃતમ્ ॥

વર્ણાશ્રમ ભેદથી શૌચાશૌચ અને શૌચાશૌચથી સ્પર્શાસ્પર્શ—એમ છે મારે જો સર્વેનો ઉચ્છેદ કરી એકય માત્ર ઉત્તમ કરવાનો પ્રયાસ થાય તો કે પ્રયાસ નહિં, પણ સાહસ કહેવું પડે, કારણકે જો કાંઈ નવું—સુધારાનું તે ગમે તેવું—આરંભાય તે જીનાની અપેક્ષા વિના થઈ શકે નહિંજ એ સ્વાભાવિક નિયમ છે. જીનાત્તું ઉત્તરભાવી નવું, માટે જીનામાંથી નવાની છેક ઉત્પત્તિ અગર જોકે ન ગણાય, પણ ખીજી પાસા છેક અન્યથા સિદ્ધ પણ નહિં મનાય—મનુષ્યનો સ્વભાવ જાતિ એટલે જન્મથી સિદ્ધ છે, તો પછી જન્મથી અમુક લાગણી પણ અવિશંકનીય રીતે સિદ્ધ છે; તો પછી જન્મથીજ અમુક વૃત્તિ અમુક ધંધા માટે વળણુ એ પણ એજ રીતે સિદ્ધ છે; અને તેને દૂર કરનાર કેળવણી અમુક અંશે માની લેવાય, છતાં સર્વ પાસા તે સફળ નિવડે તેને માટે ખાત્રી ન કહેવાય. ઓધે ઉતરેલ વૃત્તિઓ, લોહીના વેગો, રાજસી કે તામસી કે સાત્ત્વિક વળણુ અને કર્મો એકાએક ફેરવાય તે ક્ષણાત્તા પ્રયાસ અને કે નહિં તે નક્કી ન કરી શકાય; અને કાંઈ દિશામાં ફળીભૂત થશે તે પણ ચોક્કસ ન કહેવાય. જેમ બકી કહે છે તેમ સામાજિક શાસ્ત્ર અને રાષ્ટ્રીય—વિદ્યા—નયશાસ્ત્ર—પ્રયોગને આધારે આગળ વધે છે; પ્રયોગ—અનુભવથી વ્યાપ્ત જ્ઞાન થાય છે; કાર્ય—કારણ ભાવ બંધાય છે; અને કાંઈ અમુક દેશ કાલ સંબંધે કાંઈક કહેવું હોય તો તે એકાએક દ્રઢ સિદ્ધિરૂપે કહેવાય નહિં એમ બોધ સમજવાનો છે.

સુધારાનો થોડાં વર્ષો પહેલાંનો અનુભવ.

વળી અનુભવ તપાસી જોતા પણ લાગશે કે આગળ સુધારો થકે થયો તે સમયમાં એક પાસા પ્રવૃત્તિ બળ તો ખીજી પાસા જીના વિચારોત્તું નીવૃત્તિ—બળ, બંનેના દ્વંદ્વં યુદ્ધમાં પરિણામ અસ્થિરતાજ આબુધું; બંને યુદ્ધ કરી થાક્યા, હારી ગયા, નિરાશ થયા અને થોડીવાર વિરામ ચિન્હ વર્તાયું. “ઉદયમ ખ તે શું ન બને રે પહાડ પાણી થઈ જાય” એક પાસા આ મહા વાક્ય; તો ખીજી પાસા “ધાર્યું ન થાયે થવાતું” તે થાયે આશા એ ફાકટ જીવ ઠગાયે” એ મહા વાક્ય,—પરિણામ ઘડીબર શૂન્યતા. છેવટે

નર્મદાથંકર કહે છે કે; “વ્યવસ્થા જ્યારે જોવી જોમ થવાની હશે તેમ થશે ને કરનારો પુરુષ પ્રકટશે તે વેળાએ હિંદુઓ! તમે સ્વધર્મ ઉપર બ. કત રાખતા થાઓ એમ કહેવાનો હહાડો આવ્યો છે તો વ્યવસ્થા !વધે હમણાં થું જોશવું? તોપણ આ વેળાનેજ માટે થોડીક ચોજના બખીથું કે તે અધિકારીઓ પ્રવેગમાં આવે સ્વધર્મના અધિકારી જે સંન્યાસી તથા બ્રાહ્મણ અને સંપ્રદાયના આચાર્ય, કુળ, તથા માટા પંથોના ગુરુ (સુધારાવાળાના કંટા થયું, માત્ર તેઓની હમણાંની અનીતિને માટે નહિં પણ ધર્મની ધાંધલ મચાવનારા માટે) એઓએ હવે જાગ્રત થવું-પોતે ધર્મ કર્મ કરવાં, સદા ચાર પાળવો, ને ભોક્ષને તેમ કરવા વિષે બોધ કરવો. નિત્ય કર્મને શુભા શુભ નૈમિત્તિક કર્મની પદ્ધતિ સંસ્થાપમાં રચી તે પ્રમાણે કર્મ કરવાં કરાવવાં પણ શ્રદ્ધા ભાવે તે થાય તે વિષે અવશ્ય બોધ” અનુભવ આમ શિક્ષણ આપે છે, તો પછી ઉત્કટ ભાવ, ઉચ્છેદક બુદ્ધિ કે ઉન્માર્ગ ગામી વ્યવ સાથ ન કરાય એ સાર જોઈ ચકાય. તે કહે છે કે -“પ્રવૃત્તિ જીવું વળ ગણુ તો એ ધર્મ હું રહેવાશે; હૃદય દ્રવ્ય ઉત્તરશે સારે પર્વત તે ઉચ્ચારશે ” આ વાત અચૂક ધ્યાનમાં લઈ પગલાં ભરવાં. “ જ્ઞાતિ વિષયમાં સુધારો છેકજ સપડાઈ ગયો. સને ૧૮૬૦-૭૨ માં ગુજરાત કાઠીઆવાડમાં બધે જ્યાં ત્યાં બ્રાહ્મણ, વાણીઆની જ્ઞાતિઓ માં તડ ને બંધી, પ્રાપ્તિત ને દંડ, કંકાસ ને કલેશ, દેશ ને મમત, સત્તા ને ધન, વહાલામાં વેર ને જમવાનાં ઘેર એ જોવામાં આવ્યાં હતાં જ્યારે સુધારાવાળાએ ન્યાત બહાર એ શબ્દ ઉપર સરકારી કાયદાને પોતા ની તરફ બીધા સારે ન્યાતવાળાએ વહેવાર આગળ પાડ્યો. ”.....હવે આ પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે કાયદો કરી કરાવી, સરકારી અનુમતિ મેળવી, સ્પર્શસ્પર્શ ટાળવો એમ તો ઝીંટી ચકાય તેમ નથી, કારણ જે બંધારણ ભોંટામાં બધે સ્થળે આપ્રય કે તિરસ્કારને પાત્ર થયું હોય તથા દયાનું સ્માન હોય તેમજ સાર્વજનિક વિષય હોય ત્યાં સરકારી કાયદો કરાવી ચકાય; જેવાં કે:-સતી થવાનો રીવાજ; વિધવા પુનર્વીવાહ, પરંતુ સતી સંબંધના ધારા જોવો સખત તથા ઉગ્રસ્વરૂપનો ધારો પુનર્વીવાહનો પણ નથા થઈ ચકયો.

આહજીક બેદ પણ ધીમે ધીમે દૂર કરાય.

ખીજી રીતે જોઈશું તો બાગશે કે દેશોદેશ ને કાળેકાળે અંતજ અર્થાત્ હજીકો ધંધો કરનાર વર્ગ હોવો જોઈએ. પાશ્ચાત્ય દેશ કે ગમે ત્યાં

Scavengers ઝાડુ કાઢનાર વર્ગ હોય તેઓની સાથે સર્વ કોઇ રાટી-બિટી વ્યવહાર રાખી શકશે ? એ પ્રશ્નનો નિર્ણય કર્યા વિના એવોજ પ્રશ્ન આ દેશમાં ઉદ્ભવે તેનો નિર્ણય કરવામાં ઉતાવળા ન થવું એ હડાપણ ગણાય. કોઇ સામાન્ય સ્થિતિનો માણસ વિભાષતમાં એવી છૂટ વાપરશે ? ડીકવીન્સીના પાતાના જીવનચરિત્રમાં તેને એવી રખડતી છોકરી સાથે રહેવું પડતું વિગેરે જે વર્ણન દ્વારા તેણે પ્રકટ કર્યું છે તે સ્પષ્ટ રીતે તેના હૃદયનો ભાવ પ્રકાશમાં ચૂકવા સમર્થ છે. જે એવી હુદપાર છૂટ કોઇ સ્થળે નથી તો મમતના માર્યા એટલું બધું સાહસ આપણા દેશમાં ને આપણા સમયમાં શા માટે અને કયા સારા ફળની પ્રાપ્તિની આશાએ બોરી લેવું, એ નક્કી કર્યા પછી આગળ વધાય તા સારું. આનો આશય એવો નથી કે તે બંધનો-સ્પર્શસ્પર્શના-ઢીલાં કરવાને પણ પ્રયાસ ન કરવો, જેને વિષે તો ઉપર ચોગ્ય ચર્ચા થઇ અને હજી કરાશે.

### ન કરવાથી હાનિ.

એક તરફ એટલો ઉદાપાહ કર્યો. બીજી તરફ જોઇ શુ તો અનુભવાય છે કે હિંદુસ્થાનમાં લગભગ સર્વ સ્થળે બ્યારે આવી પતિત કોમોમાં છેક છે. વાડે રહેલી જેવી કે ઢેઠ, ભંગીઆ પેરીઆ વગેરે જેને સામાન્ય રીતે અંમળ, ચંડાળ, શ્વપાકના નામથી કે અનામિક તરીકે જાણખાય છે તેવાઓનો હિંદુઓ જ્યારે સ્વીકાર નથી કરતા, તેઓનું નામ માત્ર લેતાં અભડાય માટે અનામિક કહેવાયા, તેઓની હયામણી સ્થિતિ માટે દિલસુત્રી ન વાપરવામાં આવે, અને તેઓની ગરીબીમાં કાયમ રૂમાયા જવાનુંજ નિર્માણ થયેલ પ્રભ તરીકે રહે; સારું તેઓને જે રસ્તે ઉદાર થાય તે રસ્તે ઉદારનો લાભ તેઓ લેવા માંડે છે. ખ્રિસ્તી ધર્મ સ્વીકારે છે, મુસલમાની ધર્મ કલુષ કરે છે, અને અનેક માર્ગે જ્યાં તેઓને જન્મ ધરી સુખનો અભાવ ટળે એવા ભાગે શોધે છે, તેમાં કોઇ આશ્ચર્ય જેવું નથી. આવે સમયે હિંદુઓમાંના કેટલાક કેળવાયેલાની આંખો ઉઘડે છે, તેઓને હિંદુ ન મટવા માટે ચોજનાઓ રચે છે અને ઉપયોગમાં લાવી, તેઓને સાચી સ્થિતિમાં લાવવા સતત પ્રયાસો કરે છે.

### હિંદુ ધર્મમાં રાખવાના પ્રયાસો.

એવા પ્રયાસો કરવા માટે આર્ય સમાજ ચોજનાઓ અમુક અંશે અમલમાં ચૂકે છે તો બીજી તરફથી સૌરયલ કોન્ફરન્સો-સામાજિક સભા

મંડળો-તેમ કરવા પછાત નથી ધરાવતા. હિંદુ ધર્મમાં બહારનાઓને લેવાનો રીવાજ નથી એટલે પરપ્રવેશા ક્ષમ હિંદુ ધર્મ Non-propagandist Un-proselytising હોવાથી બીજાઓને સ્વીકારવા તત્પર નથી; સારે તે તત્પરતા ઉપન કરી કાઢી, અમુક સ્થળે તેવાં મંડળો સ્થપાયાં છે, અને એ મંડળો કાર્ય કરવામાં ચંચળતાનું દર્શન કરાવે છે; તેઓ પતિત વર્ગનો ઉદ્ધાર કરવામાં ઉત્સુકતા બહાર પડે છે; કેળવણીનાં સાધનો પુરાં પાડે છે; અને સાંસારિક મુખનો ઉપભોગ લેવાની અંતજ વર્ગોની તૈયારી કરાવે છે.

### ધોગ્યતાની સર્વેત્ર ક્ષતેહ Survival of the Fittest.

આવા પ્રયાસથી થું સિદ્ધ થયું? (૧) બ્રાતૃભાવ પરંપરાથી ચાલે આવતો હોતો તેનો ત્યાગ કરી જે વર્ગો અન્ય પક્ષ સાથે બ્રાતૃભાવ ધારણ કરવા જાય, તો આપણા મંડળના એટલા સોબતીની આપણી તરફ પ્રીતી ઓછી થઈ ગણાય, માટે એ પ્રતિ કાયમ રહે છે. (૨) બ્રાતૃભાવ ટળે તે સાથે વળી તેઓ હિંદુ મઠી અન્ય ધર્મ ગ્રહણ કરે તેથી તેઓની વ્યવહારમાં દશા સુધરી જાય, સારે તેઓની જગ્યાએ જન-સમાજમાં કોઈએ તો કામ-ધંધા તેનો તે કરવોજ જોઈએ; અને તે કરવાનો કોનો વારો આવશે તે મુકરર નથી, પણ ધંધા વિનાના પુરૂષોનો આવશે અને જે સુસ્તિ વગેરે અવગુણોને લીધે પોતે પતિતપણું ગ્રહણ થાય તેવું વર્તન કરશે તેનો વારો આવશે, એવી બીતિ રહે છે. (૩) બ્યારે ખ્રિસ્તી ધર્મ વાળા વગેરે આચાર પતિત છે અને તેઓની સાથે સ્પર્શ કે સંસર્ગ કરવામાં વાધો કે બાધ નથી અને ભલે શેઠી-બેઠી વ્યવહાર ન કરાય તો પણ સામાન્ય રીતે તેઓની સાથે સંબંધમાં આવી શકાય, લેવડદેવડ સિધી રીતે, પરબારી થઈ શકે, તો આવા હિંદુ ધર્મના વર્ગ કયો ગુન્હો કયાં કે તેઓ જનસમુદાયમાં ભળવા કે હળવામલવાને પણ લાચક ન મનાય! (૪) અમુક શૌચાશીશના કે આચારવિચારના નિયમો ન પાળ્યા તેમાં તેઓને આવી હયામણી ને પાયમાલીની સ્થિતિએ પહોંચાડવા કે પહોંચ્યા પછી ઉદ્ધારવા નહિં એવા દુરાગ્રહમાં ન્યાય કે કુદરતી લાગણીનો અભાવ જ વર્તાય છે; માટે તેવોજ જે આચારનો કે શૌચનો કાયદો નથી માનતા તેવા અન્ય ધર્મ-ખ્રિસ્તી ઇસાઈ-ના લોકો સાથે જે અને જેવી જાતિનો વ્યવહાર જોડાય છે, તે અને તેવી જાતિનો વ્યવહાર તો આઓની સાથે અવશ્ય રાખવો જોઈએ, અને એમ નહિં રાખીએ તો હિંદુ ધર્મનાં

છોકરાં મઠી તેઓ અન્ય ધર્મતુલં સ્વાભાવિક રીતે શરણ લેતાં થશે. (૫) કદાપિ પૂર્વના યુગોમાં ગમે સારે આવી દયા વિનાની લાગણી રાખી તેલું બાધકારક ચિન્હ જોવાયું, તો હવે આરે અંગ્રેજ કૅળવણી પ્રસરી છે, ઠામેઠામે અને ગામેગામે ખ્રિસ્તી ધર્મ વગેરેના પાદરીઓ આવા અંતજ વર્ગોના લોકો ઉપર ધર્મ બદલાવવાની સારી અસર કરવા મંડયા છે, તેવામાં જો આપણે નહિં ચેતીએ અને સમય મૂચકતા નહિં વાપરીએ તો આપણા વાડામાંથી આપણા સમુદાયમાંથી, આપણા એક ધર્મના ભાઈઓના પરાપૂર્વના જમલા મંડળમાંથી અમુક વ્યક્તિઓ દૂર જઈ, લાંબા કાળનો ભ્રાતૃભાવ તોડશે અને તેઓ પોતાની પ્રીતિ અન્ય સ્થળે જોડશે. પ્રીતિ આધેય છે; તેને આધારની આવશ્યકતા છે; માટે આધારતુલં સ્થાન જડે કે તરત તે મૂકાયા વિના રહેતી નથી. (૬) પાદરીઓની નિશાળો વગેરે કૅળવણીનાં ઠેકાણાં ઉભા થયાં છે, ધર્મધાકાર કાંઈ ચલાવે જાય છે, તેનો લાભ, તેઓને, ભાઈ બાપુ કહી સારી મીઠી જીભે બોલાવી, હેતુ મમતા રાખી, ખેડી અને કદાપિ પેસાની લાલચમાં પણ નાખી, આપે છે સારે આપણે તો માત્ર આવી મુસીબતોમાં ઉતર્યા વિના કેવળ યાળાઓ ઉઘાડવી એટલું જ કર્તવ્ય હોય અને કૅળવણી આપવા માંડવી એટલીજ પદ્ધતિ રાખીએ, તોપણ વાંછિત ફળની પ્રાપ્તિ થાય છે તેવે વખતે વિલંબ શામાટે કરવો જોઈએ ? (૭) કાંઈ પણ છછેકાઈ નકામી ન રાખવી; સ્પર્શ છૂટથી કરવો; એટલેજ પ્રતિબંધ તોડવામાં આવે અને નિશાળોમાં સર્વની સાથે ભણતર માટેજ કેવળ સમાનતા પ્રથમ પગથીજ રખાય તો તેઓને ઓર આનંદ ઉત્પન્ન થશે, અને અન્ય સંપ્રદાય કે ધર્મમાં મળતી લાલચ તેઓ જતી કરશે, એવી હજી પણ પરંપરાની અસર અનુભવશે, તો તદ્દનુસાર વર્તન કરવું ચોખ્ખું ગણાય. (૮) કદાપિ યાળાઓ અલગ રખાય તોપણ બાધ નથી; શરૂઆતમાં અલગતા કાંઈ ગણત્રીવાળી નહિં થઈ પડે; કારણકે તેઓની સ્થિતિ સુધારવા તરફ લક્ષ્ય અપાયું એ તેઓની પ્રથમ મતલબ પાર પડી ચૂકવાનો તેમાં પૂરું અવકાશ રહેશે.

### રૂપસૌરૂપશનાં અનિબંધો.

પહેલાં આરંભ દશમાં આ બાબદો માન્ય કરવા ચોખ્ખું છે; કારણકે એ દિશા પણ જોવા લાયક છે. અંતજ વર્ગોનાં દુઃખ જેવાં તેવાં નથી:—

તેઓને ગામને સીમાડે દૂર નિવાસ કરવાનો હોય છે; તેઓ પરગામ જાય કે ગમે ત્યાં જાય પણ સામાન્ય લોકોથી દૂર રહેવું પડે છે. ધર્મશાળા વગેરે આશ્રમસ્થાનોમાં ઉતરી શકાતું નથી; પાણી ભરવાના તેઓના ડૂવા ઇલાદિ જલાશયો પણ અલગ હોય છે; જ્યુઝર ઇલાદિ હથકા ધંધા સિવાય બીજા ધંધા તેઓથી થઈ શકતો નથી; કોઈ ખાતામાં કે કોઈ ખાનગી સ્થળે નોકરી તેઓને મળતી નથી; કામ કરવાનું પણ અચૂક જો પરંપરાથી ચાલ્યું આવતું હોય તેજ કરાય છે; કોઈ સ્થળે માલ ખરીદ કરવા જાય તો તેઓને અડકીને માલની પરીક્ષા કરવાનો આધિકાર હોતો નથી અને જોવા મળે તેવો લઈ લેવાથીજ માત્ર સંતોષ પરાણે રખાય છે; નામુંઠામું સહીપત્રી કરાય કે છૂટથી રખાય નહિ તેને પરિણામે અપ્રમાણિક વ્યાપારીઓ તેઓ ઉપર ગેરલાભ લે એ પણ સ્વાભાવિક છે, અને એવું પણ સાબળેલ છે કે કોઈ સ્થળે તો ઓટા દસ્તાવેજી કરી તેઓની સામા રજુ કરી, કોર્ટોમાં ન્યાયને બદલે તેઓ ઉપર ગેરઈનસાફ, અજ્ઞાનતા અને છેતરપીંડીથી કરાવાય તો બનવા શોભે છે. કદાપિ તે વર્ગમાના કોઈને વેપારમાંથી પ્રમાણિકપણાને રસ્તે પેસા મળ્યો તો તેનો છૂટથી ઉપયોગ કે ઉપભોગ તે કરી શકતો નથી; માત્ર સંચય કરે અને બીજા ભણેલ કે અપ્રમાણિક પુરો તો છીનવી લે, એવી ગતિએ પહોંચાડે.

બેવડો અમલ કે બેવડું જ્ઞાન ?

બેવડું ડબલ કેબીનેટ સીસ્ટમ અર્થાત્ બેવડું સાચિવ્ય મંડળ કે કલાઈવનું ડ્યુઅલ ગવર્નમેન્ટ-માને દેત-રાજ્યાધિકાર, હિંદુસ્થાન ઉપર પણ પૂર્વથી ચાલ્યું આવેલ છે, કારણ કે એક તો લાકિક રાજ્ય-સત્તાધિકારીઓ અને બીજા ધાર્મિક-બ્રાહ્મણ-અધિકારીઓ. આમાંથી ધર્મ સમયે ધર્મ, સંસાર વ્યવહાર-આજીવિકાથી સંસાર ઉપભોગ સમયે તે-એમ રાખી રહીએ તોપણ ધર્મ વારંવાર માંહેથી ડોકીઆ કર્યા કરે છે, કોઈવાર માથું મારે છે ને અવારનવાર ડોળા ગરગરાવતે ધમકી આપે છે. તે હરદમ ન સહન થાય એવી વાત છે. એવું ધ્યાનમાં લાવનારાઓને તેમજ ધર્મ માટે અંધપણે મરી પડનારાઓને પણ બેવડા રાજ્યાધિકારીઓ રહેવા દેવામાં જ'પ કે સુખ માની લેવાની સ્પષ્ટ ના હોય તો અચોક્કસ ન કહેવાય. પ્રથમ તો દેશ-કાં લોચિત લાવીની દરકાર; અને ભૂતને ધોરણે, એમ વર્તમાનમાં વર્તન

રાખવાની વાત સ્વીકારવા ચોખ્ખા સર્વને હોવી જોઈએ; પણ વારંવાર ભૂત પરંપરાનો ભૂત કે ચમદૂત જોવા વળગાડ રહ્યા કરે તે કોઈ રીતે પસંદ હાથના કેળવાઈએ જમાનામાં ન આવે તો આ સ્વભાવિક ન મનાય, જ્ઞાન બેવડું થયું છે; ધાર્મિક જ્ઞાન ફક્ત હૃદય તેને બદલે સાંસારિક—જે અઘાપિ બગભગ શૂન્યપ્રાય હૃદય—જ્ઞાન અને ધાર્મિક જ્ઞાન એમ થવા લાગ્યું છે; આગળ, જોઈ આના એક રૂપેઆમાં ધાર્મિક જ્ઞાન ના સેખાય ને બે આના સાંસારિક નાતો હાથના કાળમાં તદ્દન તેથી વિપરિત બાવ બની રહ્યો છે; એટલે જ્ઞાનનું બેવડું રાખ્ય થયું મનાય. પણ પેલા માણસના બેવડા અમલ કરતાં જ્ઞાનનો બેવડો અમલ આધર્મિક પસંદ કરવા જોવા છે. તો હવે જે અંતજ વર્ગો ખીચારા બેવડા અમલમાં રીખાયા અને વર્ષોના વર્ષો સુધી દુઃખ માત્ર ભોગવી ચૂક્યા તેનો હાથના જ્ઞાનના રાખમાં દુઃખ ધવંસ કરી કે કરાવી સુખનો વારો લાવવા દેવામાં કાંઈજ હક નહિ ?

### હિલચાલની રાહચાલ.

મદ્રાસમાં તો પેરીઆને કેળવણી માટે તથા તેના ઉદ્ધારને માટે ચેા જનાઓ થઈ છે; પરંતુ મુંબઈ ઇલાકામાં પણ ઘણા વર્ષોથી તેવી ચેાજના આની હિલચાલ થઈ, અમલમાં ચૂકાતી જાય છે. મહારાષ્ટ્રમાં ગામડાંના લોકોને કેળવણી માટે સભા મંડળ કાર્ય ધમધીકાર ચલવે જાય છે; અને મુંબઈમાં પણ હાલ તે પ્રમાણે કરાય છે, ભરૂચમાં પણ તેવી હિલચાલ જમી છે, વડોદરાના રાખમાં તો તેજ હિલચાલ અધિક અસર ફેલાવવા સમર્થ બની છે. મદ્રાસ ઇલાકામાં ત્રાવણકોરના રાખમાં સારી ફતેહ થતી આવે છે. તીઆ, એલાવા વગેરે પેરીઆનો જથ્થો ૧૬.૧૨ ટકા સાંની વસતિમાં છે, અને હિંદુઓ તે સિવાયના ૨૨.૦૫; તો એટલા બધાને પતિત સ્થાને ડાંબી ચૂકવા બાજબી ગણાયે ? ત્રાવણકોરમાં બનેલ એક કિસ્સો\* જાણવા લાયક છે:—સાંની રાષ્ટ્રીય સત્તા તરફથી વકીલની પ રીક્ષા માટે અરજ મોકલવાની રજ છે એવી જાહેર સૂચના Notice થઈ તેમાં એક તીઆએ એ માટે પાતાની ફી-વેતન—સહિત અરજ મોકલી. અરજ નામંજુર થઈ; જાતિને કારણે તેને

\* ૪૦ જાન ૧૮૯૫ નો કોન્ફરન્સનો રીપોર્ટ.



પરીક્ષામાં બેસવા ન હીધા; તેની ક્ષી પણ તેને પાછી ન મળી; અને છેવટે રીસ તથા મમતનો માર્ગ તેજ માણસ અંગ્રેજી કેળવણી આપી, પોતાના હીકરને ઇ. સ. ૧૮૮૨ માં બી. એ. ની ડીગ્રી અપાવવા સમર્થ થયો; તેણે ત્રાવણકોરના રાજ્યમાં નોકરી માટે અરજ કરી; ના મંજૂર થઈ; અંગ્રેજ સરકારના ખાતામાં મહેનત કરી નોકરી મેળવી; અને ૧૮૯૫ માં રૂ. ૧૫૦)ના પગારથી સેટલમેન્ટ ઓફીસર-વ્યવસ્થાપક અધિકારી તરીકે હતો. તેવીજ હકીકત લગભગ તેના એક ભાઈની હતી; તે વૈદ્યકીયશાળાની પરીક્ષામાં પસાર થઈ, ત્રાવણકોરની નોકરીની ના કહેવાયા થી, સરકારી નોકરીમાં રહ્યો; અને સારો ઓફીસર બોલે છે. ટુંકામાં ત્રાવણકોર તરફ એટલે મદાસ ઇલાકામાં તે અસજ વગેરેના કેટલાક ભોલોજી પોતે હક માટે અરજ આજીજી કરતાં શીખ્યા છે. ત્રાવણકોરના મહારાજ ઉપર ઇસ હજાર ભોલોજી થર્યાતમાં પોતાની તરફ સારું વર્તન કરાવવાને માટે અરજી કરવામાં આવેલ; અને તેઓના ધંધા તરફ ગૌરવ-સાક્ષ ન કરવા આજીજી કરેલ.

સમાનશાળાનો ઉપયોગ કે જુદી જુદી શાળા ?

હવે બીજી તરફથી, જેમ એકમેક આ પતિત વગેરેના સારું વર્તન વગેરે હકીકતની પ્રાપ્તિ કરવી છે કે કરાવવી છે, તેવી રીતે, તે શિવાયના બીજા હિંદુ-વગેરેના લાગણી ઉરકેરાય કે દુભાય નહિ તેને માટે પણ સાથે જ ચોજના કરવાની અગત્ય છે. એજ ત્રાવણકોરના દાખલાથી સ્પષ્ટ વાત થશે; અગર જોકે બીજે સ્થળે પણ અનુભવ એવોજ કરાશે હોય, કરાતો જાય અને કદાપિ કરાશે, તોપણ આપણે અનુભવ થવા સારું દ્રષ્ટાંત ત્રાવણકોરનો લઈ સિદ્ધાંતને પુષ્ટિ આપીએ—તેથી ભોલોજીના મોટા ભાગે પોતાના છોકરાઓને ભણવા જવા દેવાની પરવાનગી માગી, નામંજૂર થઈ; જે ત્રણ વખત અરજ ગુજરી, પણ છેવટે ખારે સત્તાધારીઓનું મન થીગળ્યું સારે ભણવા આવનારનાં માખાપોએ વાંધે લીધા કે પતિત વગેરેમાંનો એક પણ એ નિશાળામાં દાખલ ન થાય; આખરે તે વખતે અરજ મારી ગઈ. મુદ્દા એટલો છે કે એવી પરવાનગી મળે અને છુટથી સ્વજનને થઈ, બધા વગેરે સાથે સમાનપણે ભણભણવા આવે જાય તો હાલના ઉંચા વગેરેના ભોલો તે નિશાળામાં પોતાનાં છોકરાંને મોકલતા બંધ થાય તેવી બિત્તી રહે છે; કારણકે એ બિત્તી કદાપી ભાંચું ગાંઠે

થવાય એ ન્યાયે ભાંખી ન ટકે, પણ યજ્ઞઆતમાં તો ખળભળાટ કરી મૂકે; સત્તા આગળ ચાલુપણું ન ચાલે એ ન્યાયે છેવટે થાકી હારીને છુટથી વર્તવું પડે, પણ એટલી દ્રઢતાથી પગલું ભરાવું નેહએ. સરકારે રેલવે ગાડી-અગ્નિ રથમાં છુટ રાખી તે દિવસોમાં યુમખરાડા પાડ્યા પણ અંતે લોકો સવે હાલ બેસે છે, કદાપિ કોઈ રેલવેમાં અલગ ખાતું કે ડબ્બો રાખવામાં આવે, પણ તે આરંભ કાળની માત્ર નિર્જીવ નિશાની સમજી લેવાની થાય છે. પાક કાળે સઘળું સરખું થઈ જશે એવી ધીરજ અને દ્રઢતાથી જે પગલાં ભરાય તેમાં વાંધા જોઈ નડવા સંભવ છે, કારણકે એવે વખતે એમ વિચાર કરવો નેહએ કે જોના એ લોકો સરકારી શાળાઓમાં જાય તો પ્રવેશ છુટથી કરી શકે; વળી સરકારી આશ્રય તળે અને કરી તે જઈ શકવામાં બાધ નથી; છેવટનો ઉપાય ખ્રિસ્તી થવાનો અને તે પણ તેઓ અજમાવી શકે, એવે એવે પ્રકારે જો ઉંચા ગણાતા વર્ગોને કુળ એતું એ જોવાતું છે તો પોતેજ ડાહ્યપણથી, દયા ભાવ રાખી, મમતા જોટી મૂકી દઈ, પોતાના મંડળમાંથી તેઓને ન જવા દે અને જાતુભાવ ન જોવાતું ધ્યાનમાં કાયમ રાખ્યા કરે એ કેટલા લાભો પેદા કરનારી ચોજના નિવડે? તેઓ ગરીબ છે; સ્થિતિમાં દુર્બલ છે, પૈસાના ઉપયોગમાં બહોળી રીતે આવી ન શકે તેવી કંગાલ હાલતમાં છે. તો તેઓને મદદ ન કરવી એ ક્યાંનો ન્યાય? ભુક્ષતઃ કિં ન કરોતિ પાપ ॥ ભૂખ્યા માણસને કાંઈ ભાન હોતું નથી, તેથી તેવા લોકો ચોરી વગેરે અનાચાર કરે, તેના કરતાં ધર્મના આચાર ન કરે તે કાંઈ મોટું પાપ નથી! આચાર ન કરે તેના કરતાં અનાચાર ગુહ્યો હોઈ તેમાંથી દૂર રાખવા એ સર્વનો ધર્મ છે! “પીપા પાપ ન કીજીએ કે પુણ્ય કર્યું સોવાર”-પાપ ન કરવું એજ પુણ્ય છે-એ વાત સ્વતઃ સિદ્ધ હોઈ દુરાચાર કે અનાચારમાંથી બચાવવા એ સર્વનો ધર્મ છે! સરકાર તો, આપણે પ્રમાદ કરીશું તોપણ, બચાવવા તત્પર છે માટે તેવી દયાની, ન્યાયની, પ્રીતિની, જાતુભાવની વાતમાં અગ્રેસર બની આપણેજ તે યશ, તે માન, તે આનંદ કા ધારણ ન કરી શકીએ?

બંને આજી સુધારવાનો અવકાશ છે તે લેવો.

સ્પર્શાસ્પર્શનો બાધ જો શૌચાશૌચ કે ભક્ષ્યા ભક્ષ્યથીજ કેવળ આવતો હોય તો હાલ કેટલાક ઉંચી કામના લોકો જેણે પ્રતિબંધ તરીકે પાળવાના છે એવા નિયમો તોડે છે. અભક્ષ્ય ચીજો ખાય છે; પીએ છે; અને અસ્થાને કીડા કરે છે; તો એવાઓતું સ્પર્શાસ્પર્શમાં ગણતરી કરવાતું

જેમ ઢીલું મૂકાય છે અથવા તેમાં અખાડા કરાય છે—આખા આડા કાન ધરાય છે—તેમજ જાણે કાં ભાઈઓને બચાવવાના હેતુજ દોરાધને સુકૃત્ય ન કરતા હોઈએ એમ વિચારી વર્તવું જોઈએ. પતિત કોમો, અંતરજ વગેરેનો તો સુધારવા છે, માટે તેઓને પણ બલે ભક્ત્યા ભક્તની રહેવાની રીતિમાં લાવવા સતત પ્રયાસો કરાય; કારણકે તેમાં લાભ થણી રીતે સમાયો છે; તેની સાથે વળી હંચી ગણાતી કોમોના પતિત થવાના રસ્તા શોધતા હોય કે વિભાગે ગમન કરી ચૂક્યા હોય તેવાઓને પણ સાથેજ સુધારવા જોઈએ; ભ્રાતૃભાવ ખંનેમાં સમાન દરજ્જે સમાયો છે; માટે આ કર્તવ્ય અમુક આગેવાનો કે અમુક સ્વદેશી રાજ્ય સત્તા કરે ને ફળની પ્રાપ્તિનો અનુભવ કરાવે તેથીજ સંતોષ માનવાનો નથી. આ કર્તવ્ય તો ફરજ તરીકે સહુ કોઈને કરવાની જરૂર છે. પ્રથમનું પગલું કોઈ રીતે ગેર વ્યાજબી નથી, માટે તે ભરવામાં કોઈએ વાંધો ન રાખી વર્તન કરવું એમાં ખરું મનુષ્યત્વ, ખરો પુરુષાર્થ અને ખરો ધાર્મિક કર્મ માર્ગ સમાયો છે.

### પ્રથમનું સુધારાનું પગલું.

રોટી-બેટી વ્યવહાર રાખવારૂપી કૃદકો પ્રથમારંભમાં મારવા જતાં વાગી બેસે, સામાજિક દેહને ઇજા થાય; સૂચન સમુદાયને વ્યથા થાય; સૂક્ષ્મ ભાગણીઓ દૂભાય, અને માહોમાંહે કુસંપનો ભારે ખળભળાટ થઈ જાય. રોટી બેટીથી થરૂ કરવું તે લાકડાંને ખોટે છેડેથી છોલવાનું કામ થરૂ કર્યા જેવું હોઈ, તે વાત તો નસર્ગીક પરિણામ રૂપે સ્વતઃ આવી લાગવા દેવામાંજ સર્વનું હિત સમાયું છે. જેમ કાર્લાઈલ અને રસ્કીન સામાજી સુધારાને માટે એકદમ ફરફાર કે એકદમ લાભ થશે તે વાત સ્વીકારવામાં જરા પ્રમાણમાં પછાત માની લેવાય; અને જેમ રાષ્ટ્રીય છૂટ કે સ્વતંત્રતા પણ આર્થિક આપત્તો કાંઈનું કાંઈ અદ્ભુત પરિણામ આવી જાય, તેમ આપણી સંસારની સામાજિક વ્યવસ્થામાં પણ અત્યંત સુધારો કરવામાં માલ નથી, એમ ઇતિહાસદ્વારા ઉપર દર્શન કરાવવા પ્રયાસ થશે છે; તો હવે એટલું ધ્યાનમાં લેવાનું કે ટુંકામાં બોલીએ તો કેળવણી ઉદ્યોગ શિખવશે, ત્રીજી ભૂમીકા એ ઉદ્યોગથી સદ્ગુણ, સદ્વર્તન, સારી સ્થિતિ એ સર્વે પ્રાપ્ત કરતા પતિત કોમોના લોકો થશે; અને તેમ થથેથી તેઓની ગણતરી પણ જુદી થશે; જેથી પ્રથમ રોટી વ્યવહાર અને છેવટે બેટી વ્યવહારનો વારો આવી લાગશે.

આ પગલું કોણે ભરવું અને શા માટે.

મદ્રાસ ઇલાકામાં પરીઆ અને અડખેપડખે જુદી કોમનાં નામો તીઆ વગેરે ઉપર કલાં તે છે; મુંબઈ ઇલાકામાં અંસજ અને મહાર, માંગ, ચંબર, ઢેઠ, ભંગીઆ ઇત્યાદિ નામોથી ઝોળખાય છે. આ બધાને અપશબ્દવાળી ગાળ તથા અનેક પ્રકારના માર-પ્રહાર-શિવાયની સભ્ય રીતિ કે વર્તન પદ્ધતિ પ્રયોજવામાં આવતી નથી; તે બ્રાતૃભાવ કે આતુ ક્રાયા તે બ્રાતૃભાવ ? આવે વખતે આણીનો લાભ બધ ખ્રિસ્તી પાદરી પોતાનો બ્રાતૃભાવ કર્મ, વચન વગેરેથી સિદ્ધ કરી આપે છે. તેઓના યુગમાં જઈ સ્વચ્છતા વગેરેના નિયમો શિખવે છે, જરા જરા નીતિ-ધર્મનો બોધ કરે છે, અને આ પ્રમાણે કરતાં રહે તે રહે તેઓની પ્રીતિ પોતાની તરફ તે સંપાદન કરવા સ્વર્થ થાય છે, તો તેમાં આશ્ચર્ય પણ થાતું ! સારી જીભે ખોલાવે ત્યાં પણ જવાને લલચાય છે તો સમજણવાળાં મનુષ્યોને મીઠી જીભ કેવળ રાખી વર્તન તેઓ સાથે આજ્ઞા કરે છે એટલું જ નહિ પણ મીઠી ભાગતી પૈસાથી ખરીદ થાય તેવી ચીજો તેઓના ઉપલોગ કે સુખને અર્થે આપતાં પછાત રહેતા નથી, વળી તેઓ કેળવણી આપી સારી સ્થિતિ કાયમની પ્રાપ્ત થાય એવાં સાધન પુરાં પાડે છે; તો ત્યાં એવાં એવાની પાસે જાય અને કદાપિ તે ખ્રિસ્તીઓનો ધર્મ અંગીકાર કરે તેમાં આપણે હાનિ એટલા પુરતી થયાની ગમગીની અને આપણી મુખ્ય ફરજ અદા ન કર્યાનું કલંક એજ માત્ર બહારી લક્ષણ છીએ. આવે કારણે પણ કેળવણી આપી એ પતિત ગણાતા વર્ગોના વીચાર, વાણી અને ક્રમા અનેક પ્રકારે કેળવવા પ્રયાસો કર્યા કરવા જોઈએ. તેઓને ઉદ્યમમાં કેળવવા, તેઓને સ્વચ્છતા ઇત્યાદિના શારીરક ઉત્તરિના રસ્તાઓ દેખાડી તેના પ્રયોગો, વર્તનો કરાવી, તેવી કેળવણી આપવી; અને છેવટે તેઓને નીતિ-ધર્મ-નાહું કે પ્રથમથીજ ધર્મ-નીતિ-શિખવવા લક્ષ રાખવું. આવી રીતે કરતા જે સંસર્ગ-સંબંધ-સ્પર્શ-રાખવો પડે તે સ્પર્શ એક કુટુંબ સમુદાયના અનેક માણસો સાથે રાખીએ છીએ એમ ગણીનેજ રાખવો; એટલે મનમાં ખોટી છછે કંઈ કે શૈયાશૈયાની લાગણી ઉપર આવવા પામે.

એક પિતાનાં છોડે વચ્ચે કેમ બ્રાતૃભાવ સ્વાભાવિક ન હોય !

વિધિ દુર્વાચક કહેવો કે વિચિત્ર વિચેષ્ટિ તો માનવાં કે દૈવના દુર્વા

ભાસો ગણવા—કે જેથી એક મહાર, ઘેરીઓ કે ભંગી પ્રથમ આવીને આ પછી સાથે બેસશે તો તેને બેસવા નહિં દંધએ એટલું જ નહિં, પણ મારવા સુધી તેને ઇજા કરી, ગેરઇનસાફ આપવા ચૂકથું નહિં. એનો એજ માણસ પડદા પાછળ જઈ વેપ બદલી આવે, એટલે કે અચુક કાળ સુધી સરકારના આશ્રય તળે રહી, ખ્રિસ્તી ધર્મ સ્વીકારી, ભણી ગણી કોઈ સ્થળમાંથી ચઢતાં ચઢતાં, તેજ જગ્યાનો કલેક્ટર, ડેપુટી કલેક્ટર કે છેવટ થાણદાર, જમીંદાર થાય, તો તેના તે આપણે તેની સાથે બેસવા તત્પર થઈશું એટલું જ નહિં, પણ બેસવાની કદાપિ તે કણે તેણે જ ના રળ આપી, તો ફક્ત તેની સાથે હાથ મેળવવા દેવાની અનુમતિથી તે સંતોષ અત્યંત માની લઈશું, અગર તે પણ ન થાય તો તે આપણી તરફ અમૃતમય દ્રષ્ટિથી જુએ એવી ધારણા પાર પડે તેથીજ અત્યંત હર્ષ પામીશું. આહાહા ! શી મનોરાજ્યની બલીહારી ! શું સાંસારિક ઉપાધિ-જળના વિલાસો અને દુર્બાપકો !! શી ખાલી મોહની બાજી અને અવિદ્યાએ વણેલા, આસપાસ પાથરી દીધેલા પરિપુના કિલાઓ અને તેની પાસેની ખાતો પરિખાઓ કે જેમાં અનાયાસ પડાય છે, આપાસથી પણ પડાય છે, જેમાં જવાને દ્વાર ઉઘાડાં રહે છે, જેમાંથી નીકળવાને કાણું કે છિદ્ર સરખું જડતું નથી !! તીવ્ર અને વિષમ મોહમહિમા ! અદ્વૈતમાં આનંદ ભેનાર દ્વૈત ભાવેજ અધાગતિ થાયતે ખોટું નથી !!

### બ્રાતૃભાવ જોઈએજ.

અંતજ વર્ગો પણ હિંદુ ભાઈ છે, મુસલમાનો પણ ભાઈ ગણવાના ખ્રિસ્તીઓ પણ ભાઈ ગણવાના તારે હિંદુઓના આ વર્ગોએ શું એવું અગાધ પાપતું સ્થાન કમો વડે ભરી દીધું કે જે અખૂટ મનાયું ? એકજ માંસ, એકજ હાડપંજર અને એકજ દેહેન્દ્રિય ગ્રામ બંધાને માટે છે તો પછી અચુક ને વ્યાવર્તક-ધર્મ છે એમ માનવાતું નિષ્પ્રયોજન કેમ સહી આવે છે ? કદાપિ લોહીમાં પતિત ભાવ પરંપરાથી હશે કે બીજી રીતે સ્પર્શસ્પર્શનો દોષ લાગે એવી હકીકતો આવી લાગી હશે તો તેમાં જુલ કાળનો અપરાધ વર્તમાનકાળ ઉપર કે ભવિષ્યકાળ ઉપર બાધિત કરી દેવો દેવા માટે આરોપવાતું કયું સખળ કારણ બતાવી શકાય ? અને માની લઈએ કે લોહી પતિત તોપણ તે લોહી સુધારી શકાય કે નહિ ? જો સુધારી શકાય તો તેના કેળવણી વગેરે ખરા ઉપાયો લાગવાજ પ્રયોજવા

જોઈએ. જન્મથી તો શૂદ્ર સહુ કોઈ હોય છે: જન્મના નામતે શૂદ્ર! સંસ્કારાત્ દ્વિજ ઉચ્ચતે ॥ ઈસાદિ વચન વડે બ્રાહ્મણનો દીકરો પણ જન્મે મારે શૂદ્ર હોય છે, અને પછીથી સંસ્કારો કરવામાં મારે આવે સારે તે દ્વિજ બેની શકે છે; તો પછી બ્રાહ્મણ-ક્ષત્રિય-વૈશ્યના સંસ્કારો જે જે હોય તે તે લગાડી શકાય તોપણ ઠીક અને આધુનિક સંસ્થાને અનુકૂળ લાગે તેવા સાંસારિક કેળવણીરૂપી કોઈ ચોખ્ખા તોપણ ઠીક-પણ તે તેવા અંતજ વગેરે ઉપર લગાડી તેમને ઉદ્ધારવા જોઈએ. તેઓના ગુણ કર્મ વિભાગથી પતિત ભાવ થયા હોય તો:-ચાતુર્વર્ણ્ય મયા સૃષ્ટં ગુણ કર્મ વિભાગતઃ ॥ એ કૃષ્ણ વચનાનુસાર ગુણ-કર્મો સુધારવાં, તે પણ આપણી જ ફરજ છે, માટે ઉપાયો ચોખ્ખા જોઈએ. વળી કેળવણી માત્ર એ સર્વ કરી શકવા સમર્થ છે; અને વિદ્યારૂપી દાન ખીણું એકે નથી એમ મનુ મહારાજ પણ કહે છે તો તે દાન પ્રથમ આપવામાં અગ્રેસર થવું; નહિ તો ખ્રિસ્તી પાદરીઓ તે દાનનું સમગ્ર પુણ્ય લઈ જશે, અને પુણ્યથી સ્વર્ગ લોક મળે તેમ આ સ્થળે તેઓને આ વર્ગોના બ્રાતૃભાવ રૂપી મદદ અને સમુદાયની વૃદ્ધિરૂપી ઐક્ય-વિસ્તાર, એ મળશે સારે તેટલા પુરતું અધિક સુખ હોઈ, સંસાર-સ્વર્ગ બની રહેશે. એવું મેળવવા હિંદુ ભાઈઓએજ શા માટે ગંભીર પ્રયાસો ન કરવા તેનું કાંઈ સખળ કારણ નથી.

પુરાણમાંના આવા નિર્વારેલ ઉદ્ધાર માટે આધાર.

દણ્ડ તરીકે કપિ-રીંછ સેન્ય રામચંદ્રે રાખ્યું તેનો અર્થ શો? વાંદર મુખા મનુષ્યો, રીંછ જેવા ચહેરાવાળા માણસો વગેરે—જુઓ પીરૂ વગેરે અમેરીકાનો ધતિહાસ—મારે વનમાં વિચરતાં તેણે જોયા સારે તેના મનની લાગણી દયાથી ઉરકેરાઈ, તેને બ્રાતૃભાવ ઉત્કટ વેગે પ્રદીપ્ત થયો, પોતે અવતારી પુરૂષ હોઈ મનુષ્યમા સર્વવર્તનના સજ્જડ દાખલા બેસાર વાની વૃત્તી પ્રકુલ બની, અને છેવટે તેવા લોકોને સુધાર્યા, તે એટલે સુધી કે તેઓના આચાર-વિચાર પણ પતિતભાવનાવાળા મટાડી દીધા અને ઉચ્ચગ્રાહી કર્મ-ધર્મ કરી મૂક્યાં: યદાયદાહિ ધર્મસ્ય ઇલાનિર્ભવતિ ભારતી અને; પરિત્રાયાય સાધૂનાં ॥ વગેરે કાંયો રામચંદ્ર જેવાએ કર્યાં એમ ધર્મ-અંશોનું કથન સાર્થક છે તો આપણે પણ તદનુસાર સદ્વર્તન રાખી સાર્થક

કરવા તત્પર થવું જોઈએ. તારાને વાઘી નામનો વાનર પાતાના બાઈ સુગ્રીવની પરણેલ વહુ છતાં બથાવી પડ્યો હતો, તે Innocent એક લોહી ના અર્ધર્થવાળા દુષ્ટ વ્યવહારને હંડ દીધો, અને રિતિરીવાજો ફેરવ્યા; આતું નામ ગુણ-કર્મો ફેરવ્યા અને સારા સંસ્કારોનાં ખીજો રોપ્યાં, તે એટલે દરજ્જે કે હલુમાન જેવાએ અલૌકિક સહાય રામનેજ કરી. એ તો ઇર્ષાંત તરીકે સિદ્ધાંતના સમર્થન માટે અપાય તેટલું વૃત્તાંતજ દુઃકામાં આપવું થટે છે; પણ પ્રસ્તુત માટે એટલું કહેવાતું કે કેળવણી, સંજોધ, સત્સંગતિ ઇલાદીકથી વર્તન સુધરે અને એજ સંસ્કારો ગણી લેવા. પ્રથમ રંભમાં ખીજ સંસ્કારોની અસજ વર્ગને જરૂર નથી. રામચંદ્રે કોઈ રીતે કે વાનરને ખીજ સંસ્કારો ચોજવા બાજખી ધાર્યાજ ન હતા અને હલુ માન એકલાને તેવી પાત્રતાવાળા જોયા પછી વળી અધિક ઉંચા સંસ્કારો તેને સંબંધ ચોજ્યા તેમ દ્વિતીય અવસ્થામાં આ અસંજ વર્ગોમા કરામ તો તેમાં કોઈ રિતિથી વાંધો લેવા જવું નહિં મનાય.

### એવોજ આધાર જરી.

આ સ્થળે વળી વિચારવા જવું એ છે કે:-અત્યજ વર્ગો પાતાની હિંદુ સામાજિક સંસ્થામાંજ રહેવા જોઈએ ખુશી હોય તેટલા ખીજો જવાને ન હોય તે સ્વાભાવીક છે. એ તો ઠીક; પરંતુ હિંદુ ધર્મની રચના સમાજની વ્યવસ્થા કોઈ દીવસ નીચાને ઉંચો બનાવવાની પૂર્વ કાળમાં ન હતી તે હવે કેમ કરાય ? આવા કપોથ કલ્પિત સંશયાત્મક પ્રશ્નોનો ઉત્તર ઉપલી ચર્ચા માં થણે અંશે આવી ગયો; છતાં છેક પૂર્વ કાળનો દાખલો સુપ્રસિદ્ધ વિશ્વા મિત્રનો છે. તે ઉપરાંત રોટી-બેટી વ્યવહાર માટેનોજ દાખલો શ્રીકૃષ્ણ ચરિત્રમાંથી સ્પષ્ટ જોવાશે કે કુખ્જ સાથે લગ્નવ્યવહાર જોડનાર કૃષ્ણદેવ ક્યાં અને કુખ્જલું પતિત કૂળ ક્યાં ? કાત્રિયના સમુદાયમાં જન્મ લીધેલ કૃષ્ણ, આહીર લોકો સાથે રોટીવ્યવહાર એટલાં બધાં વર્ગો સુધી રાખી, એવટ આહીર કન્યા-સાધિકા-ની સાથે લગ્ન કર્યું તે બેટીવ્યવહાર રાખ્યો, તે શું સૂચવે છે ? આનો અર્થ એવો કે રોટી-બેટીવ્યવહાર હાથ એકદમ અંતજ વર્ગો સાથે રાખવો ઉચિત નથી, તેનાં પણ થણાં કારણો છે; છતાં ખીજો અનેક પ્રકારનો સામાજિક સુખ માટેનો વ્યવહાર રાખવા માટે આ ચાસના પ્રમાણ તરીકે ઉપલાં દ્રષ્ટાંતો લેવી યમય છે. વળી હાલના જ આનામાં પણ સુસજ્જમાની કે ખિસ્તી ધર્મમાં ગયા પછી પાછા પ્રાયશ્ચિત

કચવી હિંદુ ધર્મમાં બધું થકાય છે, તો આચાર-વિચાર સુધારવાના સંસ્કારો થોજીને અંત્રજ વર્ગોનો ઉદ્ધાર પ્રથમ થા માટે વેળાસર ન કરવે। તેનું કાંઈ કારણ સમજાતું નથી ! બુદ્ધ ધર્મ સમયે અનેક અને તે પછી પણ જ્યારે જ્યારે બુદ્ધ ધર્મના અનુયાયી થનાર હિંદુઓને પાછા હિંદુ ધર્મની હુંક નીચે આવવું હોય ત્યારે ત્યારે તેઓને પ્રાયશ્ચિત્તવિધાનથી બીધા છે, તો અંત્રજ વર્ગો માટે તેવા કે તેજ સંસ્કાર ઉપયોગમાં લઈ, તેઓને સારી સ્થિતિ ઉપર મૂકવા પ્રયાસ સુદ્રઢ કરવા જોઈએજ.

### અત્યંત પ્રતિબંધનાં પરિણામ.

સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવની દોરી સખ્ત તાણી ખેંચવાથી વળી પરિણામ અનેક રીતે માઠાં આવે છે તેમાં એક એ પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે જ્ઞાતિઓ અનેક ધાવિભિન્ન થાય છે. અંત્રજ વર્ગોમાં પણ આ તરફનો ભેદ રહે છે. કણ્બી, કુંભાર, કોળી, ચમાર, ઘાખી વગેરેમાં પેટા ભેદો હોય છે, તડાં થાય છે; અને રોટી-ભેટીના વ્યવહાર ધણા સંકુચિત બને છે, તેવીજ રીતે ઉંચી જાતિઓમાં પણ છે; અને તેવીજ રીતે છેક નીચી જાતિઓમાં પણ છે. માટે સ્પર્શાસ્પર્શ ભાવ જોઈ કરવામાં અંત્રજ વર્ગોને ઉંચા સંસ્કાર કરીશું તો લાભ મુખ્ય અને પ્રથમ એ થશે કે તેઓમાં પેટા વિભાગો તૂટે. વૈસા આખી, છોકરી વેચી, સમુદાય નાનો ને તડાં ધણાં માટે, જીભ તડાં સાથે વ્યવહાર ભેટીનો રહી થકે નહિં જોડે, ગમે તે રીતે લગ્ન કરી દેવાય, ખાળક પરણાવાય; વિધવા દુઃખા આવી પડે વગેરે અનેક અનિષ્ટની પ્રાપ્તિ થાય છે તે ધણીખરી થીમે થીમે નાશ થઈ જશે. તે લોકોનો દાખલો અનુભવ પ્રયોગ તરીકે નિવડશે તેથી સંસ્થાની પ્રક્રિયા સમસ્ત રીતે કરવા સંભવ છે અને ઉંચી ગણાતી જ્ઞાતિઓમાં પણ એ અનુભવે આપેલ શિક્ષણના જોરથી સમજણ સુધરશે કે કુત્સિત રીવાજોને દૂર કરવા અને તેને બદલે સુસ્થિત, સુંદર લાગતા રીવાજો દાખલ કરવા. આ કાંઈ જોઈ લાભ ન ગણાય.

### કેળવણીનો લાભ.

વળી અમારેજ આર્થિક શાસ્ત્રનાં પુસ્તકો જોવાની તસ્દી ન લેતાં અનુભવ ચિખવે છે તે જોઈશું તો લાગશે કે સ્કુલમાં માસ્તર-શિક્ષક-ચાર પાંચ રૂપિયાનો મહિનો બધું ખુશીથી ભણાવવા જશે અને સારો કડીઓ કે



સુતાર વીસ, પચીસ કે ત્રીસના મહીના વગર આવવાને ખુશી નહિં હોય. જેમ નીચી કોમ તે સમુદાય નાનો; જેમ સમુદાય નાનો તેમ કારીગરી થોડામાં પુરાઈ રહે છે, જેમ થોડા હોયો હુતરી હોય તેમ હુતરની મળુચીની રોજી મોંઘી અને મૂલ્ય મોટું. ઉંચી ગણ્યાતી જાતિઓના ધંધા કરનાર ઘણા માણસો છે તેઓ પણ ખોટી ધૂન સજી દઇ ધંધા ગમે તે પ્રકારનો હોય પણ તે કરવામાં વાંધો હરકત નથી, એમ મણીને જુદા જુદા ધંધા શિખે અને પતિત ગણ્યાતી કોમો સાથે ધંધા પુરતો વ્યવહાર શરૂઆતમાં છૂટથી રાખે—કારણ આરંભ દશામાં રોટી કે બેટીની વાત બાવવાની નથી— તથા ખીજી તરફથી એ લોકોને પણ અંતજ વર્ગો સાથે હળવા, ભળવા, મળવા વગેરેનું મન સંકોચ કર્યા વિના રખાવે, તો ધારેલ હેતુ પાર પડે, અને સમાજની આર્થિક સંપત્તિ પણ વૃદ્ધિ પામે. વળી અંતજ વર્ગોને કેળવવાથી તેઓનાં મન તથા હૃદયના પ્રકાશો ભિન્ન ભિન્ન રીતે બહાર પડશે, અને દેશનો જે માનસિક ભંડાર અધિકારથી ઢંકાયેલ રહેતો તેને ઉદ્ધાર થયેથી દેશહિતમાં તે પ્રકટ રીતે સહાયભૂત થશે. પૂર્વકાળમાં અર્થાત પુરાણા સમયમાં તેઓને એવી સખ્તીથી રાખવામાં લોકો માન ગણતા હોય તોપણ હાલ તેમ કરવામાં માન તો નથી સમાયું, પણ બાબ સરખો નથી તે ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે. મહારાષ્ટ્ર-દક્ષીણમાં મહાર લોકોમાં કેટલાક ખુદિશાળી હોય છે તેનો એક દાખલો દેવાયો છે કે એક સમયે એટલે ૧૮૮૦ થી ૯૪ સુધીમાં હરિદાસ નામના મહારે છયોક કહ્યું કે વેદ અને ખીજાં શાસ્ત્રનાં પુસ્તકોએ અમારો સ્વીકાર નથી કર્યા અર્થાત તે બધાં અમારાથી શિખી નથી શકાતાં, પરંતુ વચલા યુગોના સત, મહંત પુરુષોએ દયા કરી કે જેને પરિણામે અમે ભજન કીર્તન શિખ્યા, બધાં સર્વ ગાઈ સંભળાવીએ છઈએ અને ગુજરાન કરીએ છઈએ.

દેશ-કાળો-ચિત પ્રગતિ.

ગુણ અને કર્મ બેને કારણે જ જાતિ-વિભાગ કરાયા હોય તો ગુણ કેવા તે લોકોમાં છે તે તપાસીને વર્તવાનું આજ દિન પર્યંત ધારણ રાખ્યું હતું તોપણ ઘણો લાભ સમાજ એટલે જનસમુદાયને થાત. કૃષ્ણે ગુણ-કર્મથી વિભાગ કરવાનું કહ્યું તે કોઈ રીતે ખોટું નથી. હજી પણ વિભાગ બંધ કરી તેઓના ગુણો કેળવવા, કમો સારાં કરવાં એજ મનની ધારણા આપણે પ્રત્યે કે તેમજ સમુદાયે રાખવાની છે: અને તે ધારણા ખંતથી,

હિન્દુ-સાહુકારી, અને ઉન્નત પ્રીતિથી પાર પાડવાની જરૂર છે. કેળવણીથી મન કેવળ કેળવવા એટલેજ હેતુ નથી. હૃદયનો વિકાસ કરવો અને શારીરિક ક્રમાં સુધારવાં. ઉપર કહેલ હકીકત મુજબ ખ્રિસ્તી પાદરીઓ ગુણ અને ક્રમ બંને સુધારવાના મહા સાધન તરીકે બોધ અને કેળવણી-બંનેને ઉ-યોગમાં મૂકે છે અને વાછિત રૂળ પામે છે. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાન લેકી પણ કહે છે કે પ્રજાની પ્રગતિ થવાનું મુખ્ય બળ તે પ્રજાના “નૈતિક બળો” માં સમાયું છે અને તે નૈતિક બળ કૃષ્ણનો “ગુણ” શબ્દ જો અર્થ બતાવે છે તેજ. અને આ પ્રમાણે ગુણો સુધારવા કે નૈતિક બળ વધારવું, તે કેળવણી કેવળથી નથી બનતું. પરંતુ તે કોમોની સાથે હજારો, ભજારો, મજારો; આપણા હૃદયને પ્રીતિથી ગાળવું, ખોટા મોટપના કે હિંદુ કોમો હોવાના ભેદોનું ટાળવું, મનુષ્ય તરીકેની જોખમદારી સમજી લેવાનું તેના બારથી નીચે ઢાળવું, વગેરે કરવાથી ગુણ વધારાય છે; નીતિને ઉત્તરિત કરાય છે. એવે સમયે એમ કહેવું વ્યાજબી નથી કે હિંદુ ધર્મમાં Proselytes બહારના કે અન્ય ધર્મના માણસોને સ્વીકારવાની જરૂર નથી પણ એમ એકલશૂરા કે એકલપેટાપણું વધારવાથી જેવડે આપણેજ સોસલું પડ્યું છે પડે છે અને વળી પડશે, માટે ચેતીને, સમય બળવાન ગણીને અને દેશ-કાળને માન આપીને સમને વનન કરવાની જરૂર છે. હિંદુ ધર્મને જ્યારે ખીજા ધર્મની બીજા ઉત્તી ત્યારે અસંત ચુસ્તપણું રાખવું પડ્યું છે, તો હવે જ્યારે અસંત નહીં દરેક ધર્મને અગ્રેજી રાજ્યનીતિમાં અનુભવાય છે ત્યારે આવું છેક ચુસ્તપણું રાખવું ઉચિત નથી. સામાજિક સુધારાને કારણે હિંદુ ધર્મમાં, હિંદુ સંપ્રદાયમાં, હિંદુ સંસ્થાઓમાં જરા જરા ફેરફાર થયા કરેલો, તે આજ દિન સુધીના ઇતિહાસના જ્ઞાનથી જોવાયું, તો આ દેશ-કાળને અનુકૂળ સુધારો આ દેશ-કાળની વ્યક્તિ કે સમુદાય કરે તેમાં કોઈ રીતે ગેરવ્યાજબી નથી અને સુધારો એટલેજ સારો ધારો અથવા સુ+ઉદારવું-જો હિંદુ “ઉ” બૃહથી કેટલાક લખે તે ખરો માની લઈ આ લોક-સારી રીતે કે દ્રઢ રીતે ઉદાર કરવું. હવે સારો ધારો એટલે જો ધારો વેદ વગેરે કાળમાં હતો તે સારો, અને ઉપર યોગ્ય સ્થળે દર્શાવવા મા આવ્યું છે કે તે સમયમાં સ્પર્શસ્પર્શ કે અંતરજ વર્ગ કે જાતિ-ભેદ પણ આવી સખત રીતિ કે પદ્ધતિથી અમલમાં આવેલ ન હતો; તે સમ

પનો ચારો ધારો કરવો=સુધારો કરવો. હાલ પણ આવો દેશ-કાળ, ઉપર યથાસ્થિત તો નહિં પણ ઉપયોગી થાય તેટલું જેનું વર્ણન આપ્યું, તે દેશ-કાળ હોવાથી, અંતજ વર્ગને સારું વર્તન આપવાની અગત્ય અનુભવા ઇ છે, સ્પર્શ સ્પર્શનો નિરર્થક બાધ કે ભેદ ન રાખવો એ પણ જરૂર જોવામાં આવે છે, માટે સુ-અર્થાત્ દ્રઢપણે સારી રીતે, ઉંચે પ્રદેશે પાછા હિંદુ સંસ્થાને લાવી મૂકો ( એ ઉદ્દેશ ) એ અર્થ સ્પષ્ટ થઈ શકે છે. આપણે જો જે પ્રયાસ પતિત વર્ગના ઉદ્ધાર માટે કરીશું તો તે સવે પ્રયાસો પાછા આપણને વેદના સમય ઉપર લાવી મૂકવા સમર્થ થશે. પુરાણ સ્મૃતિ વગેરેના સમયને માનવાની ના કહેશે, અને સંસ્થામાં એકતા અધિક અંશે ફેલાઈ રહેશે, એમ ધ્રુવોદયવાયા દાખલા ઉપરથી સ્હેજસહેજ પ્રતીતિ તો હરકોઈ પુરૂષને થતી હશેજ, કારણકે શૂદ્રના વિભાગો છે તેમાં એકતા લાવવાનાં સાધનો તરીકે ધર્મ કરવામાં બાધ ન રહેવા દેવો, અંતજ વર્ગના ઉદ્ધાર કરવામાં તેઓને કેળવણી આપી, તેઓના ગુણ કર્મ સુધારવા, તેઓને હળવાભળવા દેવા, અને અંતજને ઉચી સ્થિતિ ચઢાવવાથી તેઓ ઉચા આવશે, અને ઉંચી ગણાતી કોમો ગમે તે ધંધા પ્રમાણિકતાવાળો અને સાચે રસ્તે આજીવિકા ઉત્પન્ન કરે તેવો કરી ને, તેથી તેઓ પણ આ પછાત રહેલ કોમો સાથે નીચી ભૂમિકા ઉપર ઉતરશે એમ થવાથી ઇષ્ટ સિદ્ધિ અત્યંત થવાની આશા ગણાય

### મદ્રાસની સ્થિતિ.

અંતજ વર્ગો એટલે સામાન્ય રીતે પતિત વર્ગોમાં પણ હલકી ગણાતી કોમોની સંખ્યા મુખ્ય ઇલાકો તથા મદ્રાસ ઇલાકામાં પ્રમાણમાં અધિક છે. મદ્રાસ ઇલાકામાં તેનું નામ પેરીઆ લોકો કહેવાય છે, અને જાદુ કરતાં પણ હલકા ગણાય છે. દ્રાવીડીઅન લોકોના મુખ્ય પેટા વિભાગો બે-ત્રણ અને પાંચમ કે પેરીઆ. તેઓમાં ૨૦૦૦૦૦૦ વીસ લાખ માણસો પેરીઆ લોકોના વર્ગમાં છે, અને આખી વસ્તીનો એકત્રતૃતીય ભાગ એ છે. અગરને ધણાખરા ત્યાંના \*વત્ની-ખ્રિસ્તી થઈને રહ્યા છે. અલ્ લોકોનો પણ સમય બ્યારે બગવાન હતો સારું-મીઠો વોલહાઉસના કહેવા મુજબ-તેઓની પાસે બ્રાહ્મણ વગેરે ઉચા ગણાતા વર્ગો આજીજી કરવા આવતા, અને અદ્યાપિ તેઓ કેટલાક હલકો ભાગવે છે તે જોતાં તેઓની

\* સામાજિક સેવા મંડળનો જાહેર હવાલો-૧૮૯૭.

ગણતરી આગળના જમાનામાં ઉંચા પ્રકારની હશે એમ સખળ અનુમાન થઈ શકે છે. રામાનુજચાર્યના અનુચારી વર્ગનું મુખ્ય ધામ-મેપકોટા-માં તથા વૈનૂરના બ્રાહ્મણોના મંદિરમાં તે વર્ગને વર્ષમાં ત્રણ પ્રસંગોએ પ્રવેશ કરવાનો હક છે. તાંબેરના તીર વૈનૂર ગામમાં શિવના મહોત્સવને દિને પેરીઆ કે પંચમ વર્ગનો અગ્રણી કે વડો માણસ હાથી ઉપર સ્વારી કરી સ્ત્રી આવે છે. અને હાથી ઉપર પોતાની સાથે શિવની મૂર્તી રાખે છે. ઉપરાંત બીજે સ્થળે શાળી બાંધીને પણ આ વર્ગની માનપૂર્વક સ્થિતિ સ્વીકારાય છે. આગળ મદ્રાસના વૈશ્ય-વર્ગો અને વિઝાગાપટ્ટમના બ્રાહ્મણો પણ બંધને સંબંધે તેઓની અનુભૂતિ લેતા. ૪૦ સં ના અગીઆરમાં થતક સુધી તેઓ વણકર કે ખેતીકાર હતા. કેટલાકના પૂર્વજો તો કિલ્લા બાંધી, નાના-મુના રાજ જેવા સ્વતંત્ર થઈ ગયા હતા. હાલ તેઓ બહુ બહુ તો લાકડાં કાપવાનું તથા કૃષિ, તળાવ ઇલાદિ ખોદવાની મજૂરીનું કામ કરે છે. હવે આવા લોકોનું પતિત બનવાનું ખરું કારણ શોધીશું તો જણાશે કે તેઓને ભક્ષ્યાભક્ષ્યનો વિચાર કે પ્રતિબંધ બરાબર ન હતો, એટલે તેઓ દેડકાં કૂતરા વગેરેનું માંસ તો ખાતા, પણ ગાયનું માંસ પણ ખાવામાં બાધ ન ગણતા, અને તેની સાથે મદિરાપાન પણ છૂટી કરતા, પરંતુ આજ મુદ્દે તેઓને બ્રહ્મ થવા દેવા માટે ઉપયોગમાં લેવાને બદલે સુધારવામાં વાપરવામાં આવે તો ખરી ખુબી ગણાય. તેઓના ગુણો અને કમો સુધારવા તેજ કર્તવ્ય છે. અને એ જો વિગતોમાં સુધારો કરવાના દાખલા મદ્રાસ ઇલાકામાં બન્યા છે-સ્માન લોકોમાં નંદન, અને વૈષ્ણવોમાં તિરૂપણી અલ્વાર; એ રીતે પતિત થવા દીધાને બદલે તેઓને સદ્ગુણને રસ્તે દોરવા અને સદ્વર્તન રખાવવા ખરા અત કરણી પ્રયાસો કરવા, એ હાલ જરૂરનું છે. હવે દ્રાવેલો એમ સમજે કે આપણા યુગ પહેલાંના મધ્યકાલીન યુગમાં Middle Ages જે દુઃખ પેરીઆ આજ દિન સુધી વેડતા આવ્યા છે, અર્થત્ત અધિકારવાળા સમયોમાં જે સામાજિક દુષ્ટિો આવા વર્ગો આખા હિંદુ સ્થાનમાં વેડતા આવ્યા છે, તેનો બદલો વાળવા, તેનાથી થયેલ તુકસાની કાં નહીં બરી આપવાને નિમિત્ત હોય નહિં તેવી રીતે તે વર્ગોને મદદ કરી, સારી કેળવણી-ખાસ કેળવણી શબ્દજ સર્વ સ્થળે પ્રસ્તુતમાં વાપરે છે અને વિદ્યા ભણાવવી કે નિયાળે મોકલવા એમ નથી કહ્યું તેવું કારણ સંગીન ભણતર ખરા અંતઃકરણપૂર્વક આપવું એ અર્થ પ્રતિપાદન કરવા

નો આશય છે માટે તેમ કયું છે—આપવી. બાંગ્લામાં ચંગળ, મુંબઈ ઇલાકામાં અંતર અને મદ્રાસમાં પરીઆ એ મુખ્ય નામો છે, પણ તેના સ્થળે સ્થળે ભિન્ન ભિન્ન નામો તથા ઉપનામો છે; તે સર્વે વર્ગોની અહિં વાત થાય છે એમ સમજી રાખવાનું છે.

### કેળવણી પ્રકાર-ઉપાય-યોજના.

અંતર વગાને કેળવણી ધમધાકાર કાંઈપણ મનમાં બાધ કે પ્રતિબંધનો બાધ લાગ્યા વિના આપવી, એનો અર્થ માત્ર શાળામાં મોકલી ભણાવવા એટલોજ કરીને બેસી રહેવાનું નથી જેમ દુકાણ કે દુર્બીક્ષને સમયે રોકાંને માટે કામ કરવાનું કારખાનું, નિરાશ્રિતને મજૂરીથી આજીવિકા પ્રમાણિકપણે રળવાનું ઘર, ઇમાદી કાઢવામાં આવે છે, તેવી રીતે આપણે બાંધુકી ઉદ્ધાર આ વર્ગોનો કરી શક્યા નથી સાંસુધી તેઓને માટે એવા કરખાના કાઢવાના છે, તેમા તેઓને આવડત હોય કે નહિં તોપણ પગણે આવડત પેદા કરી કામે લગાડવાના છે, અને ધંધા ગમે તે પ્રકારનો તેઓને આપવી આજીવિકા રળતા થાય એવા ખાસ પ્રયાસો કરવાના ફરજરૂપે ગણવાના છે. તેઓમાં સ્ત્રી, પુરુષ અને બાળકો એવા ત્રણ પ્રકાર જે હે.ય તેમાંથી સ્ત્રી, પુરુષ મોટી ઉમ્મરના કામ કરવાને લાયક હોય તેઓને આવા કરખાનામાં મોકલવા જોઈએ તથા બાળક છોકરાને શાળાપયોગી ભણતર આપવું જોઈએ, તે પણ અમુક ઉમ્મર અથવા અમુક ભણતરના માપની હદ રાખીને આપવું, તે પછી તેઓને પણ કામ કરવામા દાખલ કરવા જોઈએ કારણકે આર્થિક સંપ્રદાયની અનુસાર પણ બહુ ભણતર તેઓને જરૂરનું નથી. આ વિષયમાં હંડા ઉતરીએ તો એક અલગ વિષયજ હોઈ શકે. અવકાશ લેવો જોઈએ, પરંતુ દુકામાં કહીએ તો કહેવાય કે આમ અમુક હદ રાખી ભણતર આપવાથી તેઓને ધંધા કરતાં નુકસાન નહિં અને ભણતરથી જ નોકરી માત્ર ઉપર દ્રષ્ટિ રાખવી પડે છે તે દ્રષ્ટિ રાખીને આકાશિકા વૃત્તિ છેવટે ધારણ કરવી ન પડે તેમજ નોકરી કરનાર વર્ગોની સંખ્યામાં પણ નિષ્ફળ વૃદ્ધિ ન થાય, તે ખાસ જોવાનું છે. હવે આ પ્રમાણે બે સ્થળોમાં તેઓનો સ્વીકાર કરવો એમ નિર્ણય થયો મનાય તો શાળાઓ ઉઘાડવી અને કારખાનાં પણ ન હોય તો નવાં કાઢવાં. આરંભમાં કદાપિ અલગ શાળા ને અલગ કારખાનાં કાઢવાં એમ ઠીક લાગે તો એમ કરી શકાય પરંતુ છેવટે

જીવા નિરર્થક ફાંફાં ચાલવાનાં નથી માટે પ્રથમાર્ંભથીજ એકીકાર અન્ય વ્યવહાર પરત્વેતો રખાય જીવી કાળજી રાખવામાંજ બંને બાજુનું કસ્યાણ છે. એ રીતે તેઓને વિદ્યાની જરૂર જેટલી વિદ્યા-સામાન્ય રીતે-અને તે પછી ધંધા પણ ચિખવવો. આને માટે મુંડીના ધણીઓ Capitalists શરૂઆત કરે સારે કાર્ય સિદ્ધિ થાય. મુંડીવાળાઓ કારીગર વ્યક્તિ તરીકે એકલો કરી શકે તેના કરતાં અનેક રીતે તે તે ધંધા પરત્વે સારો લાભ લઈ શકે તો એ આર્થિક નિયમને અનુસરી તે લોકોએ કારખાનાં (નવાં કે જુનાં) માં આવા અંતજ વર્ગને દાખલ કરવા જોઈએ, તથા તેઓના ઉદ્ધાર માટે સર્વે અનુકુળતા કરી આપવી જોઈએ. તેઓની મજુરીનો દર ઓછો થશે; તેઓનું કામ સારું થશે, તેઓને પાગુ કર વગેરે કામ ઢેઠ ધંધાદિ વર્ગોનું ખાસ હોઈ, થોડી કિંમતે સારું થયાથી efficient તેઓને બજાર-પીઠ-ભાવે ઠીક પાલવણી થશે, અને તેઓનીજ મુંડી વધતી જશે. મુંડી-ધાપણ-વધી જવાથી અનેક નૂતન પ્રકારના કારખાના કાઢતા જશે અને કામ-વિભાગ-ના નિયમને Division of Labour અધિક પુષ્ટિ થશે. અહિં પણ થણા દુકા હેવાલમાં બધું લખવું પર્યું છે, કારણકે આ વિષયને માટે કેટલો સ્થળ અવકાશ લેવો તેની સ્પષ્ટ માહેતી નથી.

### ઉપાય-યોજના-ગરી

મૂળ તો ઉચી ગણાતી કોષો તથા ધાપણવાળા લોકોના દૈન્યમાં આવી પતિત કોષો માટે લાગણી થવી જોઈએ તે લાગણી પ્રીતિની હોવી જોઈએ, અને પ્રીતી ઉમત્ત થયેથી તેઓ પ્રત્યેના તિરસ્કાર કે અભ્રાતૃભાવ ઝૂળી જશે. જેમ વિધવા સ્ત્રીનો ધર્મ કે વિધવા સ્ત્રીન, એટલે વિધવા પણું-તેને માટે શબ્દ રંગાવું હોઈ, રાંડ એ શબ્દ ઉપચારમાં એક અપ શબ્દ કે ગાળ તરીકે વપરાય છે, તેજ રીતે પતિત વર્ગને બોલાવવા માટે કોમલું નામ ઢેઠ કે એવા પ્રકારનું હોઈ, હાલ ગમે તે, પછી બ્રાહ્મણ હોય કે વૈશ્ય, ક્ષત્રિય હોય તોપણ, આચારમાં બ્રટ થાય મારે તેને ઢેઠ જવો થઈ ગયો; એમ અપશબ્દથી અધિભ્રમ કરાય છે, તેનું કારણ મુખ્ય તો એ કે તિરસ્કારની ધણી તીવ્ર લાગણી. પરંતુ આ લાગણી દૂર ગયેથી થણે કાળે બાબામાંથી પણ આવો શબ્દ નાણુદ થયા સંભવ રહે છે; તો તેવા વર્ગો ઉપર બ્રાતૃભાવજ ધારણ કરવો, અને તેઓના આચાર કેળવણીના વિસ્તાર અથવાળી તેઓને આપી, સુધારવા એ કર્તવ્ય છે. જો એ

લોકોને સ્વચ્છતા વગેરેના આચારનું બાન થાય અને કાયમ માટે ટકી રહે તેવું જ્ઞાન કરાવવાની ખરેખરી જરૂર છે એમ સિદ્ધ કરી શકાય, તો હવે જાણના ભણતરમાંજ આરોગ્યવિદ્યાનાં મૂળતત્ત્વો, હુન્નરનાં મૂળતત્ત્વો એટલે કે તે વર્ગને સંસારમાં ઉપયોગમાં આવે તેવા વિષયોનાં મૂળતત્ત્વો ખાસ શિખવવા તરફ લક્ષ્ય રાખવું જોઈએ. ત્રણ “૨” જે અંગ્રેજીમાં કહેવાય છે, અર્થાત્ વાચતાં, લખતાં, ને ગણતાં Reading, Writing and Arithmetic (જેને ગુજરાતીમાં ત્રણ “૩” કહીયું) તેજ શિખવવા તરફ કેવળ લક્ષ્ય ન રાખવું, અને કદાચ એ ન શિખવાય તથા કળા ઉદ્યાગના મૂળતત્ત્વો અને સાચે આરોગ્યવિદ્યા તથા નૈતિકશાસ્ત્રનાં મૂળતત્ત્વોનું જ્ઞાન અપાય તોપણ અધિક સારી રીતે ઇંટની સિદ્ધિ થશે, એમ માની શકાય. તેની સાથે તેઓની હુન્નર માટેની જાણ પણ અલગ રહેશે કે તેમાં ઉપરના દ્રવ્યોમાં ખતાવેલ ઉચા કલેક્ટરના ઓદા ઉપર વિષ જમાન થયેલ અસજ-અધિકારની સાથે બ્રાહ્મણો પણ હાથ મેળવવા એકબીજાઓ સાથે સ્પર્ધા કરશે, તેવી રીતે અહિં જો કળાહુન્નર સાચા શિખવાયાથી અત્યંત વગની ઉંચા પ્રકારની સંસારમાં આવડત તથા ચતુરાઈને લીધે ગણતરી થશે તો તરતજ બીજા લેડો એજ હુન્નરશાળામાં દાખલ થવા ઉલટા રજા લેવા આવશે એ પ, એક રાત્ર્ય કર્તાઓ જે આવા બધારણો રચવા માગતા હોય તેઓને ચાલાકી, ચતુરાઈથી યોજના કરવાનો રસ્તો છે એમ માની શકાય.

**વર્ગ વ્યવસ્થા-અવ્યવસ્થિત કર્યાનું કલ્પિત અનિષ્ટ.**

હવે આશાકશાસ્ત્રના સિદ્ધાંત પ્રમાણે તો બીતિ ન રહે પરંતુ પ્રાકૃત જન કલ્પિત થકા આ સ્થળે કરાય તો તે અમ્મને ન ગણાય કે આવા લોકો ઉચે ધંધે વળગી જશે સારે સામાજિક વ્યવસ્થામાં તેઓનું કામ કોણ કરશે ? આવી બીતિ કદાપિ ખરી હોય તોપણ તેઓમાંના કેટલાક જે ધંધા વિનાના હોય તેમનો ઉદ્ધાર કરવાને શો વાધો બીજા એ કે તેઓ સારે ધંધે ચઢવાને પોતેજ ઉદ્યોગ અન્ય (ખ્રિસ્તી ધર્મ) દ્વારા કરવા મંડયા છે તો આવા અનુચિત ઉપાયો કેમ તેઓને રોકવાના હતા ? ત્રીજું એ કે તેઓની સંખ્યા ઘણી છે તેમાંથી બધી એકદમ સુધરી જવાની હતી ? ચોથું એ કે સામાજિક વ્યવસ્થા પોતાની મેળેજ થયા કરશે; કારણકે એક સ્થળે એક રીતે તુલા-માન (કાટલા સહિત છાપડું)

હેડે આવી જશે ને બીજું હંચે જશે, તોપણ અમુક કાળ પછી બીજા સ્થળોની સહાયથી, બીજી રીતિના પ્રયોગયાથી, આર્થિક ધોરણ પ્રમાણે દુષ્પ્રમાણ-વિષમતાનો નાશ થશેજ અને તુષ્પ્રમાણ-સમતાજ Equilibrium આવી રહેશે. જે દેશમાં આજણુ ને દરદ્રી રહેશે, વ્યવહારમાં ઉદ્યોગ કુશળ નહિં રહે તેવા લોકોને એ કામ કરવાની જરૂર રહેશે, અને તે સમાજક વ્યવસ્થામાં આવી રહેતુ જોઈએ, એવી જાતિનો ન્યાય પ્રવર્તશે, તેમાં કોઈની ભીતિ કાંઈ કામની નહિ નિવડે. ઉપરાત વળી ધ ધો કરવા મા કોઈ જાતિની શરમ કે ખોટી લાજ વગેરે વૃત્તિ રહેતી હશે તે ટળી જશે, અને તેટલા પ્રમાણમાં સમાજને લાભ થશે એ પણ અત્યંત ધ્યાનમાં રાખવતુ છે. કુળમર્યાદા, જાતભિમાન ધંધારે ફાકટ લફરા તરીકે લાગી પડતી લાગણી આજના જમાનામાં છેક દૂર કરવાની જરૂર છે. આજણ પણ એવાજ વિભાગ હતો અને આગલા કાળ-યુનિઓની કૃતિ જો માન્ય હેતુ તો અત્યારે પણ એ વિભાગો ફરી ઉત્પન્ન કરવા જોઈએ કે ધાર્મિક અથવા વેદિક કે શાસ્ત્રીય ક્રમો જીવતા અને વૈજ્ઞાનિક અથવા સામાજિક કે વ્યાવહારિક કે-અ ક્રમો જીવતા. તેજ રીતે આજે પણ સંસારના અન્ય વ્યવહારમાં જે વચ્ચા યુગમાં ધર્મ અધિક અથવા પ્રવેશ કરી ચૂકયા છે, તે દૂર કરવાની અમુક અથવા જરૂર છે, અને વ્યવહારમાં ધ ધો ગમે તે કરાય તોપણ ધાર્મિક ક્રિયાઓ કે ધાર્મિક પ્રસંગોને તેના સાથે બીજાકુલ લેવા દેવા નથી એવું સ્પષ્ટ, અવિશંકનીય ભાન પ્રયોગમાં સર્વને થાય તે પ્રકારનું વર્તન અરે પાસા થઈ જશે ત્યારે કાર્યકર્તા ખરો ઉદ્ધાર બધાનો થયો એમ મનાશે. અજ કારણે વ્યવહારમાં અંતજ વગાને અડકવા અને અનેક પ્રકારનો મ સગા રાખવાનો બાધ ન ગણતા પ્રથમ અવસ્થાએ એ વ્યવહાર તદ્દન ભૂટથી રાખવો અને રાખવા માટે બને તેટલાને બાધ કરવો અને તેમાં શેડી-ખેડી-વ્યવહાર નથી રાખવો પરંતુ એમ એવી સ્પષ્ટ સમજણ પ્રથમ રાખમાં લાવવી, કારણકે શેડી-ખેડી વ્યવહારમાંજ ધાર્મિક વર્તન સમાયુ છે. ખેતરો ખેડાયા વિનાના રહેશે કે અંતજ વર્ગોને આમ કેળવણી આપ્યાથી અગર બણાવ્યાથી તેઓનો જે બાપદાદાથી સ્થાપિત થઈ ગયેલ ધ ધો-જેવો કે ભાકડો કાપવાનો, રસ્તા વાળવાનો એ કોણ કરશે ? આ વગેરે પ્રશ્નોનો ઉત્તર અર્થશાસ્ત્રી આપી શકે એવે ધોરણે અહિં આપવા પ્રયાસ નથી કર્યો તે જો અધિક વિસ્તાર કરવાની છૂટ હોય તોજ કયાય;



તેવે કારણે એટલેથી સંતોષ વાળો છે; પરંતુ દુઃખમાં એટલું ઉમેરી શકાય કે બ્યારે સ્વતંત્રતાથી સર્વ ધંધા કરી શકે છે ને ગમે તે ધંધા ગમે તે માણસ કરી શકે તો આમ એકજ દિશામાં એક સમુદાયનો ધંધા ફાંટી રાખતાં કેટલું ફતેહમંદ નિવડાશે તે વિચાર સહુ કોઈ કરી શકે અને યોગ્ય નિર્ણય ઉપર આવી શકે માટે તેનું વિવેચન કરાય નહિં તોપણ ચાલી શકે.

વળી બીજું એ કે યુરોપ-અમેરિકામાં મજૂરીનો પ્રશ્ન અતિ ગંભીર સ્વરૂપ દિન પ્રતિદિન ધારણ કરી રહ્યો છે, તે ઉપરથી ધિખામણ ચોગ્યતા વાળી ગ્રહણ કરી તદ્દનુસાર વર્તન કરવું એ સુજ્ઞતા અને ચતુરાઈનું સ્પષ્ટ ચિહ્ન છે. આવા અંતરજ વગાની વ્યક્તિઓની જુદા જુદા વિષયમાં રહેલી નૈસર્ગિક કે પ્રાપ્ત કરેલી ચતુરાઈનો જનસમુદાયને અલબ્ધ લાભ મળશે; અને એવો લાભ ન આપી શકે એવા ભોકોને તેઓનો ધંધો પ્રાપ્ત કરવો પડશે. કદાપિ ન કરે એવી કલ્પેલ ભીતિ વિચારમાં આવે તો તે ખોટી છે, કારણકે સુધાત્મ રાણા ॥ નય બધુ મિત્ર ॥ કોઈની ભૂખ ને શરમ નથી; ભૂખ ગમે તેવા હલકાં કંમ કરવામાં શરમ સમાયું માને છે અને ખોટી શરમનો મર્મ સમજી શકતી નથી. વળી એક તરફથી કદાપિ ધડીબર મ ની બધાંએ કે દાખુ દુખુ ઠંકાણે પાડી રાખી મૂકીશું કે અરુજ વગેરેને કાંઈ બહારની દુનીયાની હિલચાલની ખબર ન પડે, પણ તે તો અશક્ય છે, કારણકે ખ્રીસ્તી પાદરીઓ એકલા આ વગાનો ઉદ્ધાર કરવા મથન કર્યા કરે છે એટલુંજ નહીં પણ બીજા ઘણા સમાજો, જેવા કે ઉપર કદા પ્રમાણે ખત્રી સમાજ, આર્ય સમાજ ઇત્યાદિ અહર્નાય પ્રયત્નો કર્યા જાય છે, તે પ્રસંગે અમુક રીતે હુદવાળી વાડ બાધી લેવા જે પ્રયત્ન થાય તેને વાડો તોડી નાખી, નાશજ થઈ જાય એ જોવું સરલ છે.

### ઉદ્ધાર કરવાની આવશ્યકતા.

સુખ સંવેને વાંછિત વસ્તુ હોય છે. સુખ તે પ્રત્યેકનું અનુભવ વેદનીય એટલે જોને અનુભવમાં લેતાં સારી અને ૧૬ લાગે એવી લાગણી થાય તે સુખ. જે આમજ છે તો અંતરજ વગાને અનુકૂલ વેદનીય બને એવી ઉપાધિઓ ઉત્તમ ન કરવા દેવાનું આપણે શું પ્રયોજન, અથવા તેમ કરવાનો શો હક? તે ભોકોને સુખ થાય તેમા જનસમુદાય કે માત્ર દેશની પ્રજાનો ઉદ્ધાર થયાથી ઉત્તમ થતા સુખનો ભાગ સમાયો છે, તો પછી અમુક

ભાગેજી સુખ લેવું અને બીજા ભાગને પતિત તરીકે ગણી, પગ તાજાં છુંદવાનુંજ આપણું કર્તવ્ય રહે છે? અને તેમ કરવાથી ખરો દેશનો ઉદ્ધાર થઈ શકશે ખરો? દેશનો ઉદ્ધાર કરવા ઇચ્છા ખરેખરી હોય તો દેશનાં ફીકરા બધાનો ઉદ્ધાર કરવો એ ઇષ્ટ વાત છે કે અમુક માનીતા ને અમુક અણમાનીતા એવા વિભાગ કરી અમુકનો ઉદ્ધાર કરવો અને બીજાંને પતિત તરીકે પડતા મૂકવા એ ઇષ્ટ વાત છે? એક તરફથી સરકાર પાસે હક માગી આપણી સ્વતંત્રતા સિદ્ધ કરવા પ્રયાસ કરીએ છઈએ, એક તરફ આપણાં સુખના ઉદ્યોગ વગેરે અનેક સાધનો સંપાદિત કરતા જઈએ છઈએ, અને બીજી તરફ અંસજ વર્ગોને અધમ સ્થિતિ પર આરોપિત કરવાની દ્રઢતા રાખતા જઈએ, એ કયા શાસ્ત્ર કે નીતિના ધારણોનો ન્યાય? ઉદ્ધાર કરવાનો તે ઉપરથી આરંભી છેક નીચેના જનસમુદાયના પડોં સુધીનો ઉદ્ધાર કરવો એ અર્થ ન્યારે સફળ થશે ત્યારેજ દેશને અંગે પ્રીતિ ધરાવી કહેવાશે, અને આપણી સ્થિતિ સુધારવા વારો આવ્યો એમ અનુભવાશે.

એ બાજુના પ્રયાસો જરૂરના છે.

રોડી-બેટી વ્યવહાર રાખવાના પ્રયત્નો પણ અંસજ વર્ગો કે ગમે તે વળા પરત્વે અવારનવાર થયા કરે છે. જ્ઞાતિ-ભેદ તદ્દન ટાળી દેવો એ આશયથી કામ કરનાર બ્રહ્મ સમાજ, આર્યસમાજ વગેરે સુધારાનાં અગ્રેસરી મંડળો છે તેઓ આ ભેદનો નાશ કરે છે તેઓ દેશનો વેષ કે જ્ઞાતી-જાતીના ભેદનો કચેશ એવું કાંઈ ગણતા નથી મદ્રાસનો ગમે તે જાતિનો પુરુષ બ ગાળા કે મુંબઈની ગમે તે જાતિની સ્ત્રી સાથે પરણે છે, એવું ઝટાછવાયા દાખલા હવે જોવામાં આવે છે, અને તેનો નોંધ રીતિર પ્રતિ વય મળતું સામાજિક મંડળ બીધે જાય છે, તે ઉપરથી નફી થશે. આ ઉપરાંત અંસજ વર્ગો સાથે તો હજી કોઈ સમાજ કર્યું જોવામાં કે સાંભળવામાં નથી, તોપણ ઉપજા તથા મધ્યમ ગણતા વર્ગોની જાતિઓમાં પરસ્પર ભેદ ટાળવા માટે ખાસ જમણવાર પણ કરવામાં આવે છે, તે રીતિ અલખત્ત ગ્રહણ કરવા લાયક છે; કારણ કે એ પદ્ધતિ એક તરફથી અંસજ વિનાના વર્ગોની શેળબેળ કરવા માટે હોવાથી, અને બીજી તરફથી અંસજ વર્ગોને રોડી-બેટી વ્યાવર્તક અન્યવ્યવહારમાં બેળવવાના પ્રયાસો થવાથી સ્પર્શસ્પર્શનો બાધ ધીમે ધીમે દૂર થઈ જઈ, છેવટે નાશ પામી જશે, એમ આશા નિમજ રીતે હરકોઈ રાખી શકે. આ પ્રમાણે ઉપાયો

ઝટાછવાયા પુરવો થોજી શકે અને તેના કરતાં અધિક ફળદાયી થાય તેવી રીતે સમુદાયે ચોજવા જોઈએ તે સિદ્ધાંત ગણેતુ' લખ્યે તે “ The individual can accomplish nothing unless he co operates with the many at the right time ”—એવા પ્રયાસો રાજ્ય તરફથી અગર એક કરતા બધારેની સંખ્યાના બનેલ મંડળોથી પ્રયોજાય તે અધિક લાભ ઉત્તમ થાય, તેઓનું વજન પણ વધારે પડે અને એકલો માણસ જે નાત બહાર કઢાવાતું જોખમ બહારીને પણ આવા પરમાર્થનાં જ્ઞાનો કરે તેને બદલે મંડળ કરે કે રાજ્યની મદદથી કરાય, તે તેમાં સાતિનું કુખ કે કુખના નડતરરૂપ ન થઈ શકે એવું માનવું તથા કહેવું કોઈ રીતે અસામંજસ્ય નથી. વળી આ જમાનો હવે માત્ર, આવા પ્રયાસો કરો એવી વાત ફેકટ કરવા માટેનો કે ખાલી બોધ વચન વિસ્તારવાનો નથી માટે કાર્નાઇલના Light and Lightning બેન્ચમાંથી જ્ઞાન-પ્રકાશ અને જ્ઞાન-ક્રિયા-પ્રકાશ એ બેમાંથી જ્ઞાન વગર પાદની ક્રિયા પ્રદર્શ જે પ્રકાશ ઉત્તમ કરાય તે કરવાની ખરી અગત્ય છે બોધ કરવો તે એટલોજ કરતા જરૂરનો ગણાય કે ક્રિયા બંને સિદ્ધ કરવા ઉપરાંત એમ અધિક કહેવું અને હામે હામે નિશ્ચયપૂર્વક મનાવવા પ્રયાસ કરવો ગતિ-ભેદ નિરર્થક છે હિંદુત્વ નથા પામવું ન જોઈએ એટલુંજ અગત્યનું છે અને ધાર્મિક ક્રિયાઓને બાધ ન લગાડતા વ્યવહારિક ક્રિયાઓથી જેટલો સર્વ મંડળને ઉદ્ધાર થાય તેટલો કરવા ચુકવું નહિ.

ઈતિહાસનો અત્યંત આધાર ન લેવાય.

ઈતિહાસથી એક દયાન થયું, કરાયું અને બોધ લેવાવાયો, તે યુગ ગયો. આ યુગ બીજો છે, પૂર્વ તે ઉત્તર નથી, આગળ તે પાછળ નથી; અને યુગયુગનો ઈતિહાસ અમુક ઉપાધિઓને કારણે ભિન્ન થાય છે, માટે એમ કહેવું વૃથા છે કે આવા પ્રયાસો આગળ થયા નથી, અગર થયા હોય તોપણ ફલદાતા ન હોવાથી તેની નોંધ માત્ર પણ નથી થવા પામી. ઈતિહાસ પ્રત્યેક દેશનો જુદો, પ્રત્યેક કાળનો જુદો, પ્રત્યેક ઉપાધિ કે સામગ્રીને બાંધે થયેલ માટે જુદો એમ સમજી રાખવા જરૂર છે, તે આગળ હતું અમુક રીતે, તે રીતેજ ચાલ્યા જવામાં સાર્યક છે એમ પણ ન કહી શકાય. ખર્ચના કહેવા પ્રમાણે પોલીટીકલ અને રાજકીય, Civil or Political સંસ્થાઓ કે બનાવો ને વ્યાખ્યા કે લક્ષણ સ્પષ્ટ રીતે કરવાં ઘટે

નહિ, કારણ જે સંપ્રદાય કે પરંપરા કે સંસ્થા એક યુગને માટે ખરી ઠરે, તે બીજા યુગમાં અસિદ્ધ બનવાથી નિરર્થક થઈ જાય, તેજ રીતે નીતિ શાસ્ત્રમાં, અને નીતિ તથા નય બંને વડે સામાજિક શાસ્ત્ર મુખ્ય રીતે બધાએ જોઈ, તેને માટે પણ ચોક્કસ ધારણે કે અસ્ખલિત માપે કાંઈ કહી શકાય નહિ, માત્ર દેશકાળોચિત વર્તનજ રાખવું એ સમયસુચકતા અને ડાહ્યપણનો માર્ગ છે. જોહાન મેર્લા પણ કહે છે કે: "Historical analogies are more often imperfect and misleading than true"—ઐતિહાસિક સાદૃશ્ય ભાવ કે સમાન પણાનો ભાવ ઘણી વખત અપૂર્ણ અને ખોટો રહેતો હોય છે, અને ભાગ્યે કોઈ વખતે ખરો પડે છે તો આગળના ઇતિહાસનું જોર પુષ્ટિ કરવા માટે ધરી શકાય એમ નથી—એ વગેરે વાતો કરાય તે નિરર્થક સમજી લેવા ઘટે છે.

પરંપરા તોડવાથી પરમ-અર્થનો નાશ થવાનો સંભવ ?

કદાપિ એમ પણ કહેવામાં આવે કે વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થા પરાપૂર્વથી ચાલી આવે છે તે તોડવાથી હિંદુપણ ચાલ્યું જશે, અને જે હિંદુપણ સેંકડો વર્ષથી ટકી રહ્યાને પરિણામેજ હિંદુ પ્રજા પાયમાલી ને નાશને આધીન થવા નથી પામી એ વાત પણ ઘણે અંશે ખરી છે, પરંતુ તે સંબંધ એટલું જ કહેવાનું કે હિંદુ ધર્મને બાધ આ અસજ વગોના ઉદારથી કદિ લાગશે નહિ, તથા વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થા પણ તૂટવા સંભવ નથી, માત્ર નિરર્થક વધી પડેલ ભેદો દૂર કરવાનો જે આશય છે તેમાં કાંઈ બીજું કર્તવ્ય આવી જતું નથી. વળી કદાપિ એમ ધારવામાં આવે કે અમુક દેશ-કાળને અનુકૂળ પડવા માટે એમ નિર્માણ થયેલું કે અમુક વર્ણ અમુક ક્રમાં કર્ય થી બધાય છે, અર્થાત અમુક કર્મથી અમુક ઉત્પત્તિ એ સિદ્ધાંત તો કુદરતનો સર્વને માન્ય છે. વનસ્પતિ ખનિજમાંથી થઈ; અમુક કાર્ય-કારણ ભાવના સંયોગે એમ બન્યું તથા અમુક કાર્ય કારણની સામગ્રી સ પાલિત થવાથી મનુષ્ય વનસ્પતિમાંથી ઉત્પન્ન થયું; એ વાત પદાર્થ વિજ્ઞાનને પણ ગ્રાહ્ય છે, તો તે રીતે અને તે તર્ક પદ્ધતિથી એમ કદાપિ સિદ્ધ થાય કે અમુક બહારના ગુણોને કારણે બહારના ઘટ્ટોને અમુક રંગ બંધાવે, તથા અંતઃકરણની વૃત્તિ તદનુસાર રહી, માટે જન્મથી વર્ણ; અને જન્મથી તથા વર્ણ પ્રમાણે ધંધા; એવો ચક્રવ્યૂહ રચી, સમાજનો આરંભ થયો; અને તે પ્રમાણે ચાલ્યો આવે છે, માટે તેમાં ઉત્કટ બિચ્છ

કે અત્યંત હૃદમાં પારસ્પર્ય ઉભો કરી, યોજના તોડી-ફૂંચારવી, તે ધણું નુકસાનકારક નિવડશે આ રદીઆ સૂક્ષ્મ દ્રષ્ટિથી અવલોકન કરવાથી સમજાય એવો છે, તથાપિ તેમાં ઉંડા ઉતરી તેની ઉપર ઉહાપોહનો અત્રે સ્વપૂર્ણ અવકાશ નજ મનાય, માટે એટલું કહેવું જોઈએ કે, જે આગળ પ્રથમારંભમાં હતું, તેમાં ધીમે ધીમે ફેરફાર થતો આવે છે તો આ યુગ માં પણ અનુકૂળ ફેરફાર માત્ર કરવો જોઈએ છે. ખીણું એ કે અંતર વગેરેની વ્યક્તિઓને ઉંચા ગણાતા વર્ગના કામધંધા ઉપર સાહજિક પ્રેરિત થાય એવા હાખલા તેઓનો ઉદ્ધાર થયા પછી ધણા જોઈશું તો આ અનુમાન હાલના જમાનાને લાગુ પડશે ? જેમ અસ્મા વિષે એક તત્ત્વજ્ઞાની કહે છે કે આખને અમુક રીતે જ જોતાં ચિખવે છે તેમ ઇતિહાસ પણ આપણને અમુક રીતિનું જ દર્શન કરતાં ચિખવે છે. ત્રીજું એ કે દુનીઆમાં યુગો બદલાતા જાય છે. ઇતિહાસજ તપાસી જોઈશું તો લાગશે કે વેદોનો યુગ જીત કરી સ્થિરતા સપાદન કરવાનો હતો એટલે તેને “ સામાજિક બંધારણ ” નો\* યુગ કહીએ તો ઉપનિષદ વગેરેનો યુગ સ્થિરતાને સમયે મનનનો હોવાથી તેને “ ધાર્મિક બંધારણ ” નો યુગ કહી શકાય, વળી તે પછી બુદ્ધ થયાથી સ્મૃતિ ઇત્યાદિ ઉત્પન્ન થયા તે સમયે “ ધર્મોદ્ધાર યુગ ” ગણી લઈએ, અને પુરાણ તથા તે પછીના યુગમાં આદિ મુસલમાની રાજ્ય થયું સારના યુગને “ રાષ્ટ્રીય સમાજ-બંધારણ યુગ ” કહીશું તો ચાલશે. આ પ્રમાણે જે ફેરફારો થયા છે તેમાં જુદા જુદા સંસ્થા અને સંપ્રદાયનાં બંધારણોની વ્યવસ્થા કરવાનો આગળ સંસ્કૃતિ હોય છે તો હાલનો યુગ પણ કાંઈ રાષ્ટ્રીય સામાજિક-ધાર્મિક-બંધારણનો હોઈ, તદનુસાર ફેરફાર તેમાં થવાની જરૂર છે. ચોથું એ કે આદિ અંગ્રેજી કેળવણી, જુદા જુદા પ્રકારના હુકો વગેરેને માટે જાગ્રતિ થઈ છે, તે એક દિશાની જાગ્રતિ જોઈ જોઈએ મીંચું અંદાવકરના કહેવા મુજબ ખીજ દિશામાં પણ તેવીજ રીતે પ્રકટ થવા સંભવ છે. મોન્ટેઇન કહે છે કે:-“ Serious opinion on any subject modifies opinion on all great subjects ” અને તદનુસાર કદાપિ પરંપરાથી ચાલી આવતી વ્યવસ્થા જોગ્ય ન હોય ને ફરી ગઈ તોપણ શું ?

\* આ નામો હકીકતને અનુકૂળ કહેવા છે. કોઈનાં ન હોવાથી તેને મટે ઇતિહાસની હકીકત શિયામ આધાર આપી શકાતો નથી.

કોર્પોરેશન તથા ડાર્વિનની પ્રક્રિયાઓ જ્યારે પ્રકાશમાં આવી ત્યારે યુરોપની ધાર્મિક વ્યવસ્થામાં પણ તે તે પ્રક્રિયાઓ પોતપોતાના સમયમાં ગંભીર ફેરફાર કરી દીધા હતા. કારણકે અંતરજાતીને ઉદ્ધારવાની લાગણી ધણાના હૃદયમાં પેદા થઈ એમ નક્કી થાય તો તેનો અર્થ માત્ર એટલો કે સર્વને પોતાના ભાઈને માટે ભાઈ તરીકેની લાગણી ઉત્પન્ન થઈ, અને તે ભાગ જીજ્ઞાસુ ‘અદ્વૈત’ ને વેદાંતનો મૂળ પાથો અને વેદાંત ને હિંદુ ધર્મનો મુખ્ય સ્તંભ તેના પેટની હોઈ, ધાર્મિક વ્યવસ્થામાં કદાપિ કાંઈક અધિક નીરોગી લાગતો ફેરફાર કાં દાખલ કરવા સમર્થ ન થાય ? કારણકે હાલનો જમાનો એવો છે કે બધા પ્રયોગો માટે તેમાં સગવડ છે, બધી સામગ્રી ધારેલ વખતે સંપાદિત થઈ શકે છે, ત્યારે ઉંચા વર્ગોનો નીચા ગણાતા વર્ગ સાથે એક નવો સંબંધ બેસી શકે, સંસર્ગ શરૂ થાય અને ધીમે ધીમે જાતભાવ બંધાઈ જાય તો, એક વખત અસ્તવસ્ત દશાએ પહોંચેલ, ઇન્દ્રિયભિન્ન થઈ ગયેલ હિંદુ સમાજ પાછી અણિ શુદ્ધ ઉભી થઈ, એકતા બરણ કરી, ટટાર બની, બીજી સમાજો સાથે સરસાસરસી કરવા સમર્થ કા ન થાય - “The facility of movement is a great means of forming new connections and of integrating society on an improved basis after first disintegrating it.”

પાશ્વર્ય એક ઉપર અમુક ચોક્કસ સ્થળે સૂચવ્યા મુજબ અધ્યાત્મ મંડળ કદાપિ આપણા સમુદાયનો ધર્મ વ્યવસ્થા ઉપર ને ઘાત-પ્રહાર અમુક વંદી થાય છે તેનો પ્રત્યાઘાત કાં ન હોય ? એનો પણ ઉત્તર આના પેટા ભાગમાં આપવો ઘટે છે કે જ્યારે જાગૃતિ અને નિદ્રાની દશા વચ્ચેના યુદ્ધનો આ સમય આવ્યો એમ માનીએ ત્યારે એવા યુદ્ધથી બીડું નહિ એ આલસ્યને અંતરજાતીનું યુદ્ધ થવા દેવું, જીતે તે શુદ્ધ ગણાશે, એ ન્યાયે અત્યારે પરિણામ વાદી બની જઈ, જે પરિણામ આવે તેને સ્વીકારી લઈશું, પરંતુ તે બંને બાજુને સહાય થાય તેવી સામગ્રી ને ને સ્થળેથી અપેક્ષિત હોય તે નિરૂપણે, મન ચોર્યા વિના આવવા દેવી જોઈએ; ત્યારે યુદ્ધના પરિણામ ઉપર ખરો આધાર રાખી શકાય. આજ દિન સુધી શાંતિ-ભેદ જાળવી રહી આપણે વ્યવસ્થા ટકાવી છે. હવે જ્ઞાનનો પ્રદેશ શાંતિની અવગણના અમુક સ્થળે અમુક અંશે કરે છે તો તે પણ નિભાવ કરે

જાય છે, પણ તે બંનેનું ઢંઢં યુદ્ધ તો થવા દેવું જ નહીં, અને કદાપિ એ યુદ્ધ ન થાય તેવી ઇચ્છા હોય તો પણ: સ્વભાવસ્તુ પ્રવર્તે ॥ એ ન્યાયે થયા કરશેજ. પ્રગતિ Progress એટલેજ જરા આગળ વધવું અને આગળ વધવામાં પાછળ હઠવાની વાત સ્વીકારેલજ હોય છે. એક બંદૂક ફાડવામાં આવે તેમાંથી ગોળી દૂર જાય અને અચૂક વેગથી બંદૂકનો કુંદો પાછો હઠે તેથી ગોળીની પ્રગતિ નથી એમ ન માની લેવાય. “Progress has many receding waves,” પાછા હઠતા તરંગો પણ પ્રગતિ—સમુદ્રમાં જોવામાં આવે છે અને તેજ રીતે મેકોલે કહે છે કે:—*Each Successive wave rushes forward, breaks and rolls back; but the great flood is steadily coming in.* A person who looked on the waters only for a moment might fancy that they were retiring. A person who looked on them only for five minutes might fancy that they were rushing capriciously to and fro. But when he keeps his eye on them for a quarter of an hour, and sees one Sea-mark disappear after another, it is impossible for him to doubt of the general direction in which the Ocean is moved. “પ્રત્યેક સંતાન વાહિ તરંગ આગળ વધે છે, ભાગે છે, અને પાછો ગયેલી જાય છે, પરંતુ મોટી ભરતીની રેલ તો દ્રઢ રીતે આવેજ જાય છે. કોઈ પુરૂષ એકજ ક્ષણ સુધી પાણી તરફ જોયા કર્યાથી એવો ખ્યાલ લાવે કે જળનો જથ્થો તો પરાવર્તન પામે છે—પાછો હઠે છે, વળી કોઈ બીજો પુરૂષ માત્ર પાચજ ક્ષણ તે જળ ઉપર નજર રાખીને કલ્પના કરે કે તે જળ—સમૂહ વીચીત્ર રીતે આગળ પાછળ ગાત કરે જાય છે, પરંતુ જ્યારે તે પોતાની આંખ એક પા કલાક સુધી તે જળ ઉપર ઠરાવી રાખશે, અને એક પછી એક પાણી માપવાના ચિન્હો અદ્રવ્ય થતા જોશે, સારે જ સામાન્ય દિશાની સમુદ્રના જળની ગતિ થાય છે—તે પ્રગતિ છે—તેનો સંઘય થવો અશક્ય છે.” માટે પ્રગતિ કે પરાગતિ એ નિર્ણય તાત્કાલિક ન કરતાં ઉપયુક્ત ઢંઢં યુદ્ધ થવા દેવું, પ્રત્યેક પ્રત્યેક પ્રશ્નની યથાર્થ સામગ્રી સંપાદિત કરવા અંતઃકરણપૂર્વક પ્રયાસ કરે જવો; અને જો પરિણામી વ્યવસ્થામાં

બ્રાતૃભાવ, અંતજ વર્ગોના ઉદ્ધારથી તથા પતિત કોમો સર્વેના સમુદ્ધાર કરવાથી, અધિક બંધાય તો આ ફેરફાર સારો ગણવો એ ઉચિત છે. માટે શાળાઓમાં ભણતર, અને વિદ્યા, કળા, હુન્નરમાં અપેક્ષિત રીતે મદદ, તથા ધંધા કરવાની છૂટ અને સ્વતંત્રતા પૂર્ણ સર્વ બાબુએ રહ્યા કરે તેને માટે યોગ્ય કારખાનાં કાઢવાથી થતી સહાય, એ બધાં આગ્યા કરાય એટલે સાખી બાબુની સામગ્રી આરંભ દશાને અનુકૂળ અમુક અંશ સંપાદિત થઈ ચૂકી ગણાય. માટીનો ઘડો કુટેલ છે તેને ભાંગીને બ્યારે નવો બનાવવો હોય ત્યારે તેને તેજ માટીનાં અણુઓ જુદી રીતે સેજબેજ કરવા જોઈએ, અને પછી બનાવવા જતાં કદાપિ સારો ન થયો તો એ એક જાતિની ભીતિ જેવી તાત્કાલિક રહેવાનો સંભવ છે, તેવી ભીતિ આજની જોવાતી સમાજની અસ્તવ્યસ્ત, દ્વિજમિત્ર, અમુક સ્થળે ચીંધરેહાલ દયા માંથી ભરભર ભૂકો થયાની માફક નિકળી પડતી વ્યતિક-રૂપી-આણુઓને નવી રીતે સેજબેજ કરી નવી સંસ્થા, નવી સમાજ રચના, નવું બંધારણ, ઘડી કાઢવાનો પ્રયાસ ચાલે છે, તેમાં મનની અને અત કરણની સ્થિતિ પરિણામ માટે પ્રમાણભૂત ગણી થકારો. કારણકે મનનો દ્રઢ વિચાર સખળ કરાશે છે અને અંત કરણમાં બ્રાતૃભાવ પણ ઉત્કટ છે, ધર્મને ટોડવાનો કે કોઈ રીતે આધારભૂત ધર્મ-વ્યવસ્થાને બાધ લાગવા દેવાનો દૂરનો પણ આશય નથી, તો પછી નવી સંસ્થા Integration ની ક્રિયા સફળ થયા વિના રહેજે નહિં એવી આશાથી કાર્ય કરવું જોઈએ.

### રૂપાંટાર્થ.

સામગ્રી બને બાબુથી સંપાદન કરાવી જોઈએ એનો અર્થ એકજ કોઠિમાં રકૂટ કરાય તો સમજણ પડે માટે ટુંકામાં એક દ્રષ્ટાંત આપવો ઘટે છે - શાળા કે કારખાનાં જે કહાડવામાં આવે તેમાં નીચી ગણાતી કોમો તે કોળી, કુંભાર વગેરે અને છેવટે સર્વે અંતજ-અનામિક કહેવાતા વર્ગોના લોકોની સાથે ઉંચા કહેવાતા વર્ગોના લોકોએ પણ ખાસ જવું જોઈએ, અને દાખલો બોધ કરતા સખળ છે એમ જાતે સીદ્ધ કરી આપવું જરૂરનું છે, જે થાપણ કે મુંડીને થણી કારખાનું કાઢે અથવા શાળા સ્થાપે તેમાં પોતાનાંજ છોકરાને મોકલી દાખલો સારો બેસારવો જોઈએ.



### દ્રષ્ટાંતથી ઉપાય યોજવાને પુષ્ટિ.

સ્પર્શાસ્પર્શનો બાધ જોમાં ગણી શકાય એવી એક વિલાયત કે કાળાં પાણી જાળંગી પાછા આવનારની શાંતિ કે સમુદાય પણ છે, અને તેઓ ની સાથે રોટી-બેટી વ્યવહાર બંધ કરાય છે; તો તેઓનો દ્રષ્ટાંત પણ આ સ્થળે આપવો, ઉપરના મુદ્દાને પુષ્ટી કરે તેવો થાય માટે, બસ થઈ પડશે. શાંતિની બહાર કઢાય તેવો આ વર્ગ, સાહસ એડીને જો આરંભ દશામાં છટાછવાયા પુરૂષો ગયા તો આજ હવે સખળ થવા પામ્યો, અને કેવળ બોધ કરી બેસી રહ્યા હતા કે પોતે દાખલો પોતાના વર્તન વડે બેસાર્યા ન હતા તો આ પરિણામ ન આવત, તે પણ સિદ્ધ પ્રાય સમજવાતું છે. આ રીતે દાખલો બેસારી પતિત વર્ગનો ઉદ્ધાર કરવો એ જરૂરનું લાગશે.

### પુરાણ આધાર

આમ કરવા જતા વળી છેક નવા રસ્તાજ ઉવાડા કરીએ છઈએ એવું નથી, કારણકે શાસ્ત્રના આધારે વડાણની લાંબી મુસાફરી કરાય છે, અને તેવી રીતે સંપ્રદાય પ્રમાણે જોતાં પણ કોઈ કોઈ યુગોમાં કોઈક વ્યક્તિ ગયેલ છે; માટે આ માર્ગનું અવલબન કરવું અનુચિત નથી, પરંતુ અવાતર રીતે આ વિષયની ચર્ચા કરવી જાટે, માટે શાસ્ત્રના આધાર ટાકવાની વૃથા મહેનતમાં ઉતરવું અહિં અયોગ્ય લેખવું પડે છે.

### ઉપાય યોજવામાં ખરૂં શાસ્ત્રીય વીર્ય.

ખરૂં જોવાનું એ છે કે અત કરણ ભૂતભાવ વધારવા તરફ પ્રેરણા કરે છે કે તેઓ તરફ અસ્પર્શ ભાવ પ્રકટ કરી તેઓની સ્નેહ, અકથ, વગેરેના ભાવમાથી દૂર રાખવા પ્રેરણા કરે છે, તે નિશ્ચય કરાય તો પછી બહારના લોકોનો કે ખોટો મતાધિપણ સ્વીકારનારાઓનો ધિકાર કે તિરસ્કાર હોરી લેવાનું સાહસ એડીને પણ ઉત્તમ વૃત્તિને ઉત્તેજિત રહેવા દેવી. સદ્ગુણી કર્મ કરતાં છતાં લોકોની બહારની ટીકા કદિ અસહ્ય હોય તોમણ સહન કરવી એજ ખરી હિંદુ મતના વેદાંતના પૂર્વસંપતિ માહેના તિતિક્ષા ગુણની ખુબી સમજી લેવાની છે કદાપિ તાત્કાલિક આપણા સંબોધ કે સંસ્કૃતિવર્તનથી લોકોનો સમૂહ કે શતિસમુદાય આપણા મત પ્રમાણે વર્તન થવા દેવાને ખુશી ન હોય, માટે આલસ્ય કે પ્રમાદ રાખી તેઓના ખોટા માર્ગનો સ્વીકાર જે કરાએલ છે તેમાં ઈંડા ખાડામાં નીચે

નીચે ઉતરતા જવું એ ખરા ખેરવું કે ખરા મદાઇના ગુણવું કાર્ય છે ? એ પ્રમાણે કરવા કરતાં તત્કાલેજ દેહ કાં નથી પડવું એવા કેટલાકના વિચાર હોય છે. હવે તેવા વિચારનું અનુકરણ પણ સાહસિક જણાય; તે છતાં કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે મેત્રીનીના મતાનુસાર આ વાક્ય છે:-  
 “ you may kill men, you cannot kill a great idea ”  
 અર્થાત્ એવા બારીકીના અમંત જોખમના સમયે આ વાત બાગુ પાડવાની છે, અને તે વાતનો સાદ્રશ્ય ભાવ પ્રસ્તુતને બાગુ પાડવો લેશ માત્ર પણ થતો નથી, છતાં તે વિચાર સદ્ગુણી હોઇ તેનો સાર એ એવવાનો કે જે દ્રઢતાથી એક પતિત વર્ગોનો ઉદ્ધાર કરવો એ સંકલ્પ થયો તો બહારની ઉપાધિઓ ગમે તેટલા વેગ કે બળથી વિરુદ્ધ ભાવ પ્રકટ કરે, તે છતાં સંકલ્પાનુસાર વર્તન કરવામાં ધીરતા, અડગતા અને સદ્ગુણી જાગ્રી પણ વાપરવું પડે તો તે પણ વાપરવામાં વાંધા ન મનાય. સ્પર્શસ્પર્શથી સમાજને એવું નુકશાન થયું માન્ય રહે કે તે ભાવનો નાશ કર્યા વિના સમાજનો સમગ્ર રીતે ઉદ્ધાર નથીજ થઇ શકવાનો, તો તે ભાવનો નાશ ન કરતાં ધીમે ધીમે તે રસ્તે જવાનાં નમ્ર, નિરપરાધી અને ન્યાયી પગલા ભરવામાં કાંઈ અવરોધ કે અંતરાય આવે તો તેનાથી ડરવું નહીં, એ આશય સમજી લે છે.

### દ્રઢ નિષ્ઠા.

આવી રીતિની દ્રઢતા ન ધારણ કરાય તો આવાં સત્કાર્યો સંતોષકારક રીતે ફળીભૂત થવા પામે નહિં. બણીવાર ટાંકવામાં આવેલ હિંમત લોકોનું દ્રષ્ટાંત સહુ કોઈની કલ્પનામાં આવશે કે તેઓ ગણ્યાગાંઠ્યા ગુલા મગિરીની દયામાં રહેલા માણસો હતા છતાં ધારણ સત્કાર્ય પાર ઉતાર્યું. લ્યૂથર આખા યુરોપને પોતાના મત તરફ આમ નહિં તો અન્ય કંઈ રીતે વાળી શક્યો હોય ?

“ ઉતાવળા સો ખ્હાવરા. ”

પરંતુ સાથે એટલું પણ ઉપર સૂચન કર્યા બુજ્જ ઉમેરવું થઈ છે કે એકદમ દૂરકો મારી દાદરનાં પગથીઓની દરકાર રાખ્યા વિના મૂઠી મથાળે ચઢી જવાનો પ્રયાસ કરાય તો તેમાં બાબને બદલે હાનિ થઈ શકે છે. ઓ. જ. મી. ચંદાવર્કરના બાપણમાં એકવાર શિખામણ મળ્યા પ્રમાણે: Advance with the times but not go far

ahead of the times અને એમ કરવાની આપણી હાલની વસ્તુ સ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરતાં જરૂર નથી એ પણ સ્પષ્ટ વાત છે. આપણી સંસ્કૃતિ એટલું દુઃખ કે એટલો અનાચાર હજી ઉંડો મૂળ સુધી સહેલ નથી લાગતો કે જેથી તે દૂર કરવા હરકચુલીસ કોઈ નેહએ; અગર યુરો પની અવ્યવસ્થિત સ્થિતિ જેવું આપણું સામાજિક અને ધાર્મિક બંધારણ નથીજ નેવાતું કે જેનો ઉદ્ધાર કરનાર વ્યૂથર ઉદભવવો નેહએ, માટે ધીમે ધીમે સુધારાનો સાર ભણાવાયો અને જેને વાણીવિલાસ આજ દિના સુધીમાં પુષ્કળ થયો, તેનેજ કારણે હવે કાંઈ યોગ્ય અને ટકાઉ ક્રિયા કરવીજ માત્ર ઉચિત છે, અને તે ક્રિયા ઉપર ખતાવ્યા મુજબ શાળા, હુતરથાળા, કારખાનાં વગેરે કાઢી સાથે સાથે કામ કરવા પતિત વર્ગો તમામ-તેમાં અંતજ આવી જાય છે-ને લાવવા અને વ્યવહારોપયોગી ફળવણી તેઓને અપાયાથી જે ફળ આવશે, તે ફળ અન્ય ઉચ્ચતર પ્રકારનું ફળ બીજા જમાનામાં અર્થાત્ તે પ્રજાની પ્રજાના સમયમાં ઉત્તમ કરવા સમર્થ થશે; અને વેલાને કે વૃક્ષને એ અમુક દિશામાં વાળ્યું છે તો તેજ વૃક્ષમાંથી કોઈ સમયે છેવટે શેડી-બેટી વ્યવહાર ની પણ છૂટ લેવાદેવારૂપી ફળ ઉત્તમ થવા પામશે, એ આશા હાલતરત રાખી સંતોષ માનવો હટે છે.

**સમયોચિત-વર્તન રાખવામાં ડાહ્યપણ.**

કદાપિ ધડીભર માની લઈએ કે સ્પર્શસ્પર્શનો ભેદ ટાળવાની જરૂર નથી, તો ઉપર કહેલ જે ખ્રિસ્તી ધર્મના પાદરીઓ તે ટાળવામાં પહેલ કરી ચૂક્યા છે તે બાધ એક તો આવી લાગશેજ; પરંતુ તે ઉપરાંત તે પતિત વર્ગોમાં પણ ક્યાંક ક્યાંક પોતાની સ્થિતિ સુધારવા માટે તીવ્ર લાગણી થઈ ગઈ છે. મદ્રાસ પ્રેસીડેન્સીના યનાર તથા મારવાર લોકોને ઇ. સ. ૧૮૯૮-૯૯ ની સાલમાં જે મારામારી, લોહીલુહાણ, કાપાકાપી કરવા સું દુઃખદાયી રીતે બની ગયું, તેવું બીજું કયું કારણ હતું? અને આજ કારણને લીધે જે આવો ખેદયુક્ત દેખાવ થવા પામ્યો તો તાત્કાલિક ધર્મનો ખોટો બાધ દૂર રાખી, પોતાની યેજે સર્વને ફરજ તરીકે સમજવાની જરૂર છે એ બાવહારક સુધારો કરી નાંખવો નેહએ તથા સ્થિતિમાં એટલો બધો ભેદ છે તે નાશ કરવો અગત્યનો છે. હાલતું સમય અપૂરજ ઉંચી સ્થિતિએ જવું, હોઈએ તેનાથી ઉત્કૃષ્ટ થવું, સાંસારિક તથા

માયાક દ્રાઢએ કાંઈક ગણતરી કરાય તેવા ખનપું, એવી લાગણી સર્વત્ર પ્રસરી અંધ છે; તે આપણે પોતાની મેળે આવી જાતિની બીજ બાંધ્યાની બાંધણીને ઉત્તેજન આપી, તેઓ તરફ આતુભાવ વધારવા માટે, આવા પ્રયાસો કરવા થટે છે. તેવા પ્રયાસો માટે સામગ્રી ઉત્પન્ન કરવી, અને તે સામગ્રીઓ ઠંકાણે ઠંકાણે બાણ પાડવી.

### સમસાચિત વર્તન.

એ પણ સાથેજ સ્મરણમાં ધરવું થટે છે કે જે સમાજની ઉચ્ચ સ્થિતિ ભોવા ઇચ્છા હોય તે આણુહકના, કૃત્રિમ અને અસાધ્ય પ્રતિબંધો તથા પ્રત્યવાયો તેના વર્તન કે જીવન ઉપર જેમ બમે તેમ એાછા ચૂકવા, અમર હોય તેમાંથી એાછા રહેવા દેવા; કારણકે આવા પ્રતિબંધો તેઓની સ્વતંત્રતાના તદ્દન વિરોધી છે; તેઓની માનસિક, શારીરિક, નૈતિક અને આધ્યાત્મિક બાવનાઓ અને વર્તનો ખલવવામાં બાધકારક થાય છે; અને તેઓને એકબ-ભાવ પુષ્ટ કરવામાં સંકોચ વર્તીય છે. હાલનાં ધારણાથી માપી જોતાં તે આવા પ્રસવાયોકે પ્રતિબંધો ઉપદ્રવકારક છે એટલુંજ નહિં પણ તેમ હોવાથી સમાજની નીતિની પદ્ધતિમાં પણ સંકુચિત વર્તન થાય છે. ધર્મ જાળવવો; ધર્મ જાળવતાં છતાં જે ફેરફાર કે સુધારો હાખલ કરી શકાય તે કરવો; અને તે ન કરવાથી નીતિ બળ એાછું છે એમ કહેવાય છે. ધર્મનો ખોટો અર્થ ન થવા દેવો; અને ધર્મની ખોટી અપવાદવાળી બાબણી જ્યાં સારાં કામે લાગતી હોય તે અટકાવવી. ધર્મ છે તે ધર્મને કાળે અને ધર્મને ક્યજે ચોખ્ય લાગે, અકાળે કે અસ્થાને ન થાભે. જેમ: સ્થાન બ્રહ્મ નશોભંતે હંતા કેથા: નરવા નરા ॥ તેમ ધર્મ પણ જ્યાં સારાં ધુસાડયાથી પોતાનું ધર્મ તરીકેનું માહાત્મ્ય ખુવે છે. ખુદ, શંકર વગેરે જે ધર્મધુરંધર અને ધર્મરક્ષક હતા તેઓ પણ પોતપોતાના અમુક વસ્તુઓમાંજ ધર્મનું સ્થાપન કરી ગયા છે. કર્મ કરી સંસાર વ્યવહાર ચલાવવામાં ધર્મને અમુક અર્થમાંજ શ્રી શંકરાચાર્યે પણ લીધા છે. આના અધિક વિસ્તારનું ખાસ પ્રબોધન નથી; માટે દુકામાં એ કે ધર્મનું બાન બૂલાવવાનો આશય નથી; ઉપર કહ્યું તેમજ રોટા-ખેટી વ્યવહારમાં આવા પ્રયાસોની આ પ્રથમ બુમિકામાં ધર્મને રહેવા દેવો; અને વ્યવહારનાં કમોમાં જ્યાં સમાજ-સુખ માટે આતુભાવની અગત્ય છે, સારાં પર્વિત કોમોનો ઉદ્ધાર થવા હોય; ખોટો સ્પર્શસ્પર્શ બાવ ટાળી નાંખવો; અને વિરસ્કારને બદલે

પ્રીતિ હેતુ, દયા, સમાનતા વગેરેની લાગણીને પ્રધાન માની વર્તન કરવું જોઈ ઉચિત છે. પ્રથમ પ્રયાસમાં જ ખળભળાટ વૃથા વધી પડે એવું વર્તન કરવા જોઈ તો, એટલે જો રોટી-બેટી વ્યવહાર ચર્યાત સર્વત્ર ખુલ્લો મૂકી દઈએ તો સમયને ખરો જોળખ્યો નહિં એમ ગણાયે; તો ધર્મ હવે હવે હંતિ ધર્મો રક્ષતિ રક્ષિતઃ ॥ એ મહા વાક્ય બીજા ભોંકાને આ પક્ષની સામે ધરવાતું તથા પોતાતું વચન ખરું પડાવવાતું અત્યુક્ત પડશે; માટે ચર્યાતમાં તો ડાહ્યપણી જ વર્તવું ઘટે છે. આના દ્રષ્ટાંતમાં ઉપર ચોજના અમુક અંશે સૂચવ્યા ઉપરાંત એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે એવાં ચાળાસ્થાનો હુનર કે કળા માટેનાં કે અન્ય ઉદ્યોગ માટેનાં કારખાનાંઓમાં સ્પર્શસ્પર્શ તૂટયો એમ સ્પષ્ટ રીતે નક્કી થઈ શકે કે થોડો સમય વિલંબ રાખી પાણીની સામગ્રી તૈયાર રાખવી કે જેને ઠીક પડે તે સામાન્ય હામમાંથી પાણી એકાકાર રીતે, વરાળ કે અભડાયાનો બાધ લાવ્યા વિના પીએ, અર્થાત વિકલ્પ પ્રથમ રાખવો; જેની ધૃષ્ટા હોય તે એ પ્રમાણે સમુદાયમાં ભળે અને સમાનતા ઉત્તેજન કરે; પરંતુ આ સમયે પણ જો કારખાનાનો ધણી હોય તેણે પોતાના કુટુંબ વર્ગના માણસો પાસે આ પ્રસંગે પહેલ કઢાવવી જોઈએ કે જોયો પોતે જે સા પાત્ર હોઈ, જો જ્ઞાતીના સમુદાય તરફથી કાંઈ બીતી ધરાવવા જેવો ઉછાળો થવા પામે તો ગરીબ ઘેર માર ન પડે. અને કદાપિ : થઈ જાય અરિત શ્રેષ્ઠ સ્તત્ત્વેવેતરોજનઃ ॥ એ ન્યાયે એને કોઈ કંઈક નહિં લગાડે તો બીજાઓને અત્યુક્ત કરતાં વિલંબ નહિં થાય, કારણ કે સામાન્ય ભોંકો તો હંમેશાં પહેલ કાઢતાં ડરે છે, “ભાઈ, હોળીતું નાળીએર કોણ થાય?” એવી ખાલી બીક રાખે છે કે નહાણ સ્યામ્રતો ઠારછેત્ સિદ્ધે કાર્યે સમર્થ્વ. યદિ કાર્યે વિપત્તિઃ સ્યાન્મ ખરસ્તત્ર હન્યતે ॥ આવે કારણે પહેલ ન કાઢવી એ મમત હોય છે કે એને વાસ્તે નૈતિક બળ નથી હોતું; અને પછી એકવાર અનભ્યાસમાંથી અભ્યાસ દશા થઈ, કે પરિપાટી બંધાઈ, પછી નૂતનતા કે નવાઈનો ભાગ દુર થયો, અને સારું કે લાભકારક તો છેજ; કારણ કે સગવડ, આર્થિક કલેશનો અભાવ, સામાજિક સુખની પુષ્ટિ અને માનસીક વૃત્તિને પણ ઉત્તેજન આપનાર પ્રવા હોઈ, સહુ કોઈ તેણું અવલંબન કરવા તત્પર હશે, તે વર્તનમાં તે કાળથી ઉતારશે. બીજી તરફથી કારખાતું એવાજ હેતુથી ઉઠાડ્યું હોય માટે પણ તે કારખાનાના ધણીએ સારો દાખલો બેસાડવો જોઈએ.

આવા સુધારા આગળ થયેલ તેના દાખલા.

હિંદુસ્થાનમાં આવા આવા ફેરફારો વ્યવહારમાં સમાજના સુખાચે થઈ વખતે થયા છે. સતી થવાનો ચાલ બંધ થયો તે પહેલાં કેમ થશે અને બંધ કરાય કેમ તેને માટે અનેક પ્રકારના વ્હેમો-મતો-ના કિલ્લા બંધાયા હોવા જોઈએ; પણ માત્ર હવામાં તે બંધાયા રહ્યા અને કાયદો આવી તે રીવાજ નાબુદ કરવામાં સફળ થઈ ચૂક્યો. સતીનો રીવાજ પ્રથમ આકબરે પણ બંધ કરાવ્યો હતો. પ્રથમ ઇબ્ન ખટ્ટુટા નામના મુસાફરે સતીના રીવાજની માહેતી મુસલમાનોને તથા ખીજા સર્વ જનમંડળને પાતાની મુસાફરીમાં હિંદુસ્થાનમાં જોયેલ દેખાવો પૈકીના એક તરીકેની આપી. તે પછી ઇ.સ. ૧૪૫૦ માં લગભગ અબદરરઝક મુસાફર હિંદુસ્થાનમાં આવેલ તેણે આપી અને તેણે વળી એક એવો રીવાજ વર્ણવ્યો છે કે દેવની મૂર્તી સમક્ષ જ વર્તા માણસો બળીદાન તરીકે દેવની ખેસવાની ગાડીનાં પૈડાં તળે છુંદાઈને મરણ પામતાં, અને આ પણ થોડે સ્થળે જોવાયેલ નહિં; દાક્ષણમાં અધિક અંશે જોવામાં આવેલ છતાં આવા રીવાજો હાલ એવા નાબુદ થવા પામ્યા છે કે તેનું નામ નિશાન માત્ર પણ નથી રહ્યું તો પછી બારે ધીમે ધીમે ઉપાસન કરી, મૂળમાંથી તોડવાને બદલે સૂકવી નાંખવાનો પ્રયાસ કદાપિ નિર્મળ કરવાને લાંબો વખત લે, તોપણ સતત પ્રયાસ અને મનની ધીરજ વગેરે ગુણોની સહાય હશે તો સફળ થયા વિના રહેશેજ નહિં. અગર એ પણ ઉપાય છેવટનો અજમાવી શકાય ખરો કે સરકાર-દરબાર-તરફથી ખાસ સ્પર્શસ્પર્શ ભાવ દૂર કરનાર એક કાયદો થડાવાય; પણ તે તો છેવટનો અને ખીજા ઉપાયો નજ ચાલી શકે ભારે ઉપયોગમાં લેવાય, એમ માનવું ગેરવ્યાજબી નથી.

સુધારતાં ખીજી વ્યવહારની ખીક ન રાખવી.

હવે ખીજું એ પણ એક ધ્યાનમાં રાખવા જેવું ગણાય કે રાષ્ટ્રીય સુધારો કરવા ઇચ્છતા સમુદાયને આપનાર ને લેનાર એવા બે વર્ગો ઉપર આધાર રાખવો પડે છે; ધર્મના સુધારામાં અમુક હક કે અમુક સ્વતંત્રતા લેવા માટે પણ આપણા કરતાં ખીજી વ્યક્તિ કે સમુદાયનું અવલંબન કરવું પડે છે; એજ રીતે ખીજા સુધારા સંબંધે સમજી લેવાનું; પરંતુ સમાજમાં કોઈ પ્રકારનો સુધારો દાખલ કરવા ઇચ્છા થાય ભારે તો ઇચ્છા

ચનારનેજ વર્તન કરવાની જરૂર રહે છે; કઠાચ પોતાના મનના સંતોષ માટે જ ચાર સારા સમજી અને ડાઘા લેખાતા વિદ્વાનોની સલાહની અપેક્ષા રહે તો તે પણ તાત્કાલિક મળી શકે; અને મળ્યા પછી તો માત્ર પોતાની વૃત્તિ, ગતિ અને મતિ ઉપરજ મુખ્ય આધાર છે. આ જાતિની પણ એક સગવડ સ્પર્શસ્પર્શનો આધ ટાળવાને ઇચ્છતા હોય તેના સંબંધ સમજી લેવાની છે. બીજા લોકોની સહાય છેક અનપેક્ષિત છે એમ તો નહીં; પરંતુ તે આવેથીજ કાર્ય થર થાય એમ પણ નહિં. વિલાયત જઈ આવનાર પ્રથમના પુરૂષ ( નામ સર્વ કોઈ જાણી શકે એવું છે ) એકલાજ હતા, અને હવે તે પરિપાટી થઈ પડી સારે તો સહાય અનાયાસે આવી પડી; અને એવો વિલાયત જઈ આવનારનો સમુદાય દિન પ્રતિદિન સંખ્યા થતો જાય છે તે એટલે સુધી કે જો તે તે વ્યક્તિઓની શાંતિ અન્યાય વાપરે ને નાત બહાર મૂકે તો કંઈ શાંતિ અને કંઈ શાંતિ બહારની વ્યક્તિએ સમજ સમજવું મુશ્કેલ થઈ પડે. તેવું તેઓની સંખ્યાતું બળ થઈવા માંડ્યું છે; તેજ રીતે સ્પર્શસ્પર્શ સંબંધ વર્તન કરાય તો તેવીજ કુળની આશા રહી શકે છે એમ માની લેતાં આધ નથી. માત્ર જન સ્વભાવ બદલે કહે છે તેમ “ Reform is a thing that has to be kept at a distance to please us ”—આપણે ખુશી દૂરથી થઈ શકીએ એવું સુધારાતું સ્વરૂપ છે; નિકટ આવેથી સુધારો આંધિ તથા ઉપાધિ ઉત્પન્ન કરે છે; કારણકે સંપ્રદાય એટલો બળવાન થઈ પડ્યો છે કે તેના બળ સામે નવા રસ્તાતું બળ કાંઈ જોર કરી શકતું નથી; પરંતુ એકવાર એ બળ તોડવાની કોઈ વ્યક્તિની હિંમત થઈ to break the ice તો પછી રસ્તો જો સર્વે માટે સરળ થઈ ગયો, તે ઉપર થઈનેજ અન્ય પ્રાકૃતજનો તો ચાલવાના. ફેટલાક ભાગના લોકો માત્ર હોય તેમ ભલે રહે તેવા મતના હોય તેઓને કઠાચ આ માર્ગે આવવાતું અમુક સમય સુધી વળણ ન થાય; પરંતુ લાભ દેખે કે તેઓ પણ આવી લાગે. યજ્ઞાતર્થ મુશ્કેલી નડે, તેવી રીતે સ્પર્શસ્પર્શના સંબંધમાં તો છેજ નહિં; કારણકે યજ્ઞાત તો કોઈ કોઈ સ્થળે થઈ ચૂકી છે. જો એકવાર અમુક વ્યક્તિનો ખાનગી અભિપ્રાય તરીકે હતો તે એમર્સનના કહેવા મુજબ અસારે બહાર પડી અમલમાં મૂકાઈ, સમુદાયનો બન્યો અને લાભકારક અમુક અંશે નિવડતો જાય છે. એમર્સન કહે છે કે:—Every reform

was once a private opinion,” અને એક વ્યક્તિએ એટલું બધું કર્યું એ વ્યૂથર, ચંકર વગેરેનાં દ્રષ્ટાંતોથી સિદ્ધપ્રાય વાત છે તો પછી “પુરુષત્વ” માં ખરું “પુરુષાથ” સમાયું છે. પુરુષત્વ-વ્યક્તિત્વ ખરું ખરું બતાવવા ઉદ્યમ કરવો એજ ખરો પુરુષાર્થ હોઈ, તદ્દનુસાર આ સ્પર્શાસ્પર્શમાં પણ હવે વર્તન વડે કારખાનામાં ખાસ જાળીને અગર કુટુંબ વર્ગના માણસોને મોકલીને, ખોટા પ્રતિબંધો તોડવા તરફ ખંત દોરાવી જોઈએ, અને તેથીજ સમાજનો ઉદાર થવા સંભવ છે અને વ્યક્તિમાં એટલું બળ છે તો કદિ સમુદાય અમુક ઐક્યતા ધારણ કરી, સ્પર્શાસ્પર્શનું બને તેટલું બળ તોડવા મથન કરે તો અધિક રૂળ ન પ્રાપ્ત કરે? અંગ્રેજી કહેલ ત “The force of character is cumulative” ઉપયોગમાં આવવાથી સમુદાય આખા સમાજને લાભ કરી શકે તેમાં વિલંબ થોડો થાય અને લાભ આધક અંશે મળી શકે.

#### ઉપાય-પ્રયોગ.

હવે એમ કહી શકાય કે સ્પર્શાસ્પર્શ એ મથાળાની વ્યાખ્યા ટુંક માં આપીએ તો. અડકવા સંબંધી વાંધા કે નહિં વાંધા અર્થાત્ અંગે અડકવાનો વાંધા કે તેનો અભાવ; પછી ખાનપાન, દીકરો-દીકરી-પરણા વતું તેનો વાંધા કે નહિં વાંધા; પછી ગમે તે અર્થ રૂઢિમાં કરાયો આવ તો હોય છતાં ધાત્વર્થ એટલે વાચ્યર્થ એકજ; જમાના પ્રમાણે અર્થનું રૂપાંતર થઈ શકે છે તેમ આમાં પણ થયું. હાલની સ્થિતિમાં પણ ગ્રામ્ય જોમાં અનેક અવાંતર જાતિ છે, તે જાતિઓને માંહોમાંહે રાટી-બેટીને વ્યવહાર નથી; ગ્રામ્યજોથી ભિન્ન વળી વૈરયો; તેઓને અવાંતર વૈરય જાતિઓમાં પરસ્પર રાટી-બેટી-વ્યવહાર સ્વતંત્રતાથી છૂટવાળી રીતે સંવેને લઈ શકાતો નથી; વળી ગ્રામ્યજો ને વૈરયો કેટલાક શૂદ્રના હાથનું પાણી પણ ન પીએ; ઉપરાંત ગ્રામ્યજો કેટલાક છેક અનામિક વર્ગ કે અંતજ વર્ગના લોકોનો પડછાયો પણ ન લે અને કદાપિ ભેવાયો તો સ્નાન કરી બીજું કાર્ય આરંભે. આમ સ્પર્શાસ્પર્શના ઉતરતા કે ચઢતા દરજ્જાઓ માની ભેવાય અને તે પ્રમાણે તેના અર્થનાં જુદાં જુદાં સ્વરૂપો મટી, માત્ર થોડાં થાય; અગર ફક્ત એકજ થાય એવી થોજના હાથ તો કરવી થટે છે. પ્રથમ રાટી-બેટી-વ્યવહાર ન હોય તોપણ ભલે; છતાં જો ગ્રામ્યજોની અવાંતર નાની કોમો એકબીજા સાથે અન્યવ્યવહારનો વાંધો નથી ધરા.



વતા તથા બ્રાહ્મણત્વ જેની અર્વાતર ભતિ-Species, as opposed to the genus Humanity-હોય તેવાને એકત્ર થવું થતે છે. તેઓ એકત્ર થાય, તેવીજ રીતે વાણીઆઓમાં પણ જે પેટા ભતિ હોય તે દૂર થાય તથા તેઓ એકત્ર બને; એજ રીતે આમ એકત્ર \*કરવામાં કણબી, લૂહાર, સુતાર, દરજી, માળી, વગેરે જેની પેટા ભતિ ધંધાને કારણે થઈ હોય તેવાઓએ એકત્ર થઈ જવું; તથા પતિત વર્ગો ગણાતા જે છે તેઓમાં પણ માંહેમાંહે સ્પર્શસ્પર્શનો બાધ રહે છે, જેવા કે ઢેઢ, ચમાર, ભંગી વગેરે તેઓએ એવો નિરર્થક ભેદ ટાળી દઈ એકતા ધારણ કરવી. આથી બીજું પગથીઈ એ થઈ શકે કે માત્ર ચાર મુખ્ય વર્ગો રહે તેવી વ્યવસ્થા પરિણામે થાય તેમ એકતા આવી જવી જોઈએ. આ વ્યવસ્થા સિદ્ધ થવાનાં સાધન ઉદ્યોગત્ત્વ સ્થળ અને સ્થાન પ્રકટ કરાવો, ઉત્તેજીત થવો તથા દિન પ્રતિદિન વૃદ્ધિ પામવો બ્રાતૃભાવજ છે. જેટલે દરજે આપણી ખામી તીવ્ર લાગણીથી અનુભવાશે, તેટલે દરજે તીવ્ર બ્રાતૃભાવની લાગણી ઉત્પન્ન થઈ, વર્તનમાં ઉતારાશે. પરમાત્મા સર્વમાં એ લાગણી પુષ્ટ કરો ! એક બીજાથી સર્વને સંતુષ્ટ કરો ! એનાજ પરિપાલનમાં ચુસ્ત કરો ! એજ, ઓમ્ !

હાલના પ્રયોજનએલ ઉપાયોના દાખલા.

ઉપાયો ખરેખરા ચોખ્ખાથીજ સાર્યકતા થશે; એ નિશ્ચયપૂર્વક ખરું માની આગળ વધતા જવું; અને આગળ વધવામાં બીજા પ્રકારનો, જર ઉંચા ન બરનો, અને વધારે ટકાઉ તથા સારાં પરિણામ લાવનાર ઉપાય ચોજવો હોય તો તો જેમ હાલ મુંબઈ અને મદ્રાસ ઇલાકામાં સ્થળે સ્થળે “મીથન” કાઢવામાં આવ્યાં છે તેવા પતિત વર્ગો જેને જ્ઞાતિ બહારની કોમો ગણવામાં આવે છે, તેના ખરા ઉદ્ધાર તથા તે કારણે દેશનાં પણ ખરા ઉદ્ધારની ઉત્કટ લાગણી જેને હોય તેણે તો તેવા “મીથન”-પવિત્ર દેવી કાર્ય ગણી, જાતે મહેનત, પૈસા, મનોબળ વગેરેના વ્યય કરી, પ્રયાસો કરવા જરૂરના છે. મુંબઈનો નજીકનો દાખલો તપાસી જોઈશું તો સ્થાની પ્રાર્થના સમાજના અંગમાં આવું “મીથન”-પવિત્ર ફરજનું કાર્ય-મણાએ કરવાનું આજે ખરું જોતાં તો ત્રીસેક

\* હિંદુસ્થાનના પ્રતિત વર્ગોની ગણતરી કરતાં તેઓ આખી હિંદુ-વસ્તીની સંખ્યાનો એકઅડધથી બાજ છે.

વર્ષોથી લીધું ગણાય, છતાં એકંદરે બહાર પડ્યું તેને પાંચેક વર્ષો થયાં છે. આમાં અમુક વ્યક્તિત્વું મનોબળ વધારે કામ કરે છે, અને અમુક વ્યક્તિત્વું અધઃશ્લેષણું જોઈ આ વ્યવસ્થાને આગળ વૃદ્ધિ પામવાને સહાય ભૂત નિવડે છે, તે અનુભવથી સિદ્ધ કરી શકાયું છે. તે સર્વે એકજ સરખી રીતે આં જસ્ટીસ મીં અંદાવકરના ચાન્દ-બોધ પ્રમાણે જોમ માનીને વર્તન કરે છે કે પતિત વર્ગોનો ઉદ્ધાર કરવામાં ખરેખર તેઓ પોતાનોજ ઉદ્ધાર કરે છે:—“ In elevating the depressed, we are but elevating ourselves.” આવી રીતે એક વ્યક્તિ ગમે તેટલો પૈસાનો વ્યય કરે કે મનોબળ વાપરે તેના કરતાં અધિક ફળદાતા કામ એક મંડળ એકડું થઈ, પોતાનું જોત્તર કરેલ મનોબળ, શાસીરિક અને આર્થિક બળ વાપરે તો તે કામ નિવડે તેમાં નવાઈ નથી. જ્ઞાતિની બીતિ પણ તેઓને રહેતી નથી, કારણકે જ્ઞાતિ તોડવા તથા એકચતાવાળો વર્ગ ઉમ્મત કરવા તરફ તો તેઓના પ્રયાસો સતત થયાજ કરે છે. એ મુંબઈના ઉપ શુક્ત મંડળના ઉદ્દેશો તેઓના ઇં સં ૧૯૦૮ ના રીપોર્ટ-વાર્ષિક હેવાલ-માં જણાવ્યા મુજબ ચાર છે—(૧) કેળવણી આપવી; (૨) ધંધારૂપી કામ સોંપવું; (૩) તેઓની સામાજિક ખોડો સુધારવી, (૪) અને ધર્મનો બોધ કરી તેઓનું ચારિત્ર્ય સુધારી, સારા શેહેરીઓ થતાં ચિખવડું. મદ્રાસ તથા કલકત્તા તરફ ખરું અનુકરણ આ મંડળનું સ્થાપન થયા પછી કરાયું છે.

### તેજ પાપત જરી.

કેળવણી સંબંધ વધારે હકીકત લખીએ તો ટુંકમાં—શાસીરિક, માનસિક અને નૈતિક કેળવણી ચર્યાતમાં અપાય છે; પછી ઔદ્યોગિક અને ધાર્મિક તેમજ શેહેરી તરીકે રહેવા સંબંધીની કેળવણી પણ અપાય છે. સ્વચ્છતા નિયમો ખાસ પ્રયોગમાં મૂકાય છે, અને નહાવા ઘાવાની ક્રિયા ખાસ શાળામાંજ શિક્ષકો સમક્ષ કરાવાય છે, અને સ્વચ્છતાનું ખરું માહાત્મ્ય નજરે દેખાડવામાં આવે છે. પરેલની, દેવનારની, જ્યોત્તીપાડા ઇત્યાદિ નિશાળો મુંબઈમાં જે હાલ ધમ ઘાકાર કામ કરે છે તે પ્રમાણે સ્થળે સ્થળે કાર્ય ચરૂ થાય તો આ “મીથન” પવિત્ર ફરજનું મર્ચ ફલીભૂત થતાં બહુ વિશ્વં ન થાય; એટલે કે જેમ પુના, અકોલા, ઇંગતપુરી વગેરે સ્થળે આ કાર્ય હોંસબર અલાવવામાં આવે

છે, તેવી રીતે કાઠીઆવાડ-ગુજરાતમાં પણ ચાલે તો બધી બાણુડું જોર  
એકઠું થાય અને સંમિલિત જોર બણું થઈ પડે. છેવટે એકયતાની જો ખ  
રી ધારણા અને જો સમાજ સમસ્તનું એક ખડું લક્ષ્ય તે સંપાદન થાય,  
એટલે વાંછિતની પ્રાપ્તિનું જો મુખ્ય કહેવાય તે સુખ મળે. આવાં મંડળોમાં  
પણ કોઈ કોઈ સ્થળે ચર્યાચારમાં પૈસાનો વ્યય સારી રીતે કરવો પડે છે;  
કારણ કે જો પતિત વર્ગો એવા બરીબ હાલતમાં હોય છે કે પુરાં લુગડાં  
કપડાં પણ પહેરવા તેઓને મળતાં નથી, તો તે અપાવવાં પડે છે; પુસ્તક  
તથા યાજ્ઞોપવેગી સર્વ સામાન તેઓની જરૂરીઆત પ્રમાણે અપાવવાનો  
રહે છે; તે ઇલાદિ પ્રકારનો ખર્ચ થાય અને ઉત્તેજનાયે ઇનામ એકામના,  
મળાવડા પણ કરવા પડે કે જેથી વળી જાહેરમાં તેવા પ્રયાસોની જાણ થાય  
અને જો સંખ્યાવત કરવાની ઇચ્છા થાય તેને તક પણ મળે; આ સર્વે વિ  
ગતોમાં આધિક સંપત્તિ આવશ્યક હોય, મંડળ એકઠું થાય અને તેવા  
સમુદાયનું એકઠું થયેલ નાણું કાર્ય કરવામાં સારી સહાય કરી શકે. વળી  
બીજા સંખ્યાવત કરનાર લોકો પણ છૂટીછવાઈ વ્યક્તિને બરોસેં દ્રવ્ય  
આપવાનું યોગ્ય જો અમુક અશે ન ગણતા હોય તો આવા મંડળને  
બરોસેં તો આપેજ; એટલે પણ ઇષ્ટ સાધન સંપાદન થાય, અને કાર્યની  
સિદ્ધ થાય. આ રીતે કાર્ય સિદ્ધ સ્થળે સ્થળે થાય એવી છેવટની આશાસ્તિ  
સહિત પૂર્ણાહુતિએ આ લેખ લવાય તો અચોગ્ય નથી, ઇતિ આમ્.

વડોદરા સ્ટેટની ગણતરી પ્રમાણે એકલા ગાયકવાડ સરકારના  
સંસ્થાનોમાં અત્યજ વર્ગો છે તેઓનો ઉદ્ધાર કરવા માટે બધાં  
ધર્મધાકાર પ્રયાસો ચાલી રહેલા છે ત્યાંની સંખ્યા નીચે મુજબ છે.-

અત્યજ-અસ્પર્શ્ય-વર્ગો:—

| કુલ વસ્તી. | કુલ વસ્તીમાં ટકા. | હિંદુ-કુલ વસ્તીમાં ટકા. |
|------------|-------------------|-------------------------|
| ૧૬૩૧૭૬     | ૮.૩૫              | ૧૦.૫૫                   |
|            | અમરેલી મહાલમાં.   |                         |
| ૧૩૧૧૦      | ૭.૫૬              | ૮.૭૭                    |
|            | કડી જીલ્લામાં.    |                         |
| ૭૬૪૨૮      | ૯.૦૫              | ૧૦.૨૪                   |
|            | નવસારી જીલ્લામાં. |                         |
| ૧૭૫૧૭      | ૫.૮૩              | ૧૩.૮૩                   |
|            | વડોદરા વિભાગમાં.  |                         |
| ૫૬૧૨૨      | ૮.૭૧              | ૧૦.૭૧                   |

## ઉપસંહાર.

પ્રયાસો અંસજ વર્ગના ઉદાર માટે એટલા સજ્જડ અને સદ્દેશ્ય પશુ થાય છે કે, પ્રત્યેકની કે હરકોઇની ભાગણી તે તરફ કુદરતી રીતે એંચાય-નાણાંની મદદ, તન અને મનની મદદ વગેરે અનેક પ્રકારની મદદ પશુ કરવામાં આવે છે. નામદાર ગવર્નર અને તેમનાં નામદાર બાહુ તરફથી એટલે કે આપણા ઇલાકાની વાત કરીએ તો ઉંચામાં ઉંચી શ્રદ્ધાથી માંડીને છેક વચ્ચા વર્ગના તથા નીચા વર્ગના લોકો સુધી આવા પરોપકાર અને મહા ઉદાર વૃત્તિના કાર્યને થોડે ઘણે દરજ્જે સહાય થતી આવે છે; અને તે પ્રમાણે દિનપરદિન થતી જાય છે. અનેક શાળાઓ તે વર્ગોને માટે ઉઘાડવામાં આવી છે અને છેલ્લા વર્ષના પ્રસિદ્ધ થયેલા હેવાલ ઉપરથી લાગે છે કે કેળવણીની માછળ રૂ. ૨૦૩૦૪-૧૧-૫ ખર્ચ થયો હતો, તેમાં નામદાર સરકાર તરફથી મળેલી વાર્ષિક સહાયના લગભગ એક હજાર રૂપૈયા અને મ્યુનિસિપલિટી તરફથી તેવીજ સહાયના લગભગ અગી આરસે રૂપૈયા હતા. પરંતુ આ અંસજ વર્ગોના શિષ્યોને માટે રહેવાની સગવડ શિષ્યભાવના અને સહચારીભાવ વધારવાના હેતુથી પુરી પાડવામાં આવી છે; અને તેનો ખર્ચ પણ સારી રકમમાં થાય તે બાબત સમજી શકાય તેવી છે. ઉપર દર્શાવેલી ખર્ચની કુલ રકમનો એક ચતુર્થાંશ ભાગ પુના ખાતાની શાળાને નિભાવવામાં થયો છે. જે મંડળી રીતિસર, ધોરણ મુજબ અને નિયમાનુસાર અંસજ વર્ગોના ઉદારને માટે કાર્યક્રમ ચલાવવા માટે બંધાઈ ચૂકી છે, તેઓના ભગીરથ પ્રયાસને માટે અને તેઓની ખર્ચ ખરી જીવદયાને માટે જે પ્રયાસો પરોપકાર તરીકે કરવામાં આવે છે, તે સઘળાની ખરી પીછાન અંસજ વર્ગો કરે છે, એટલુંજ નહિ પણ નામદાર સરકાર તરફથી પણ તેને માટે જોઇએ તેવી સંતોષકારક પીછાન કરવામાં આવે છે.

અંસજ વર્ગના શિષ્યનારાં બાળકોને અથવા ઉમ્મર લાંબક માણસોને ધંધા-રોજગારની પણ કેળવણી આપવામાં આવે છે, તેમાં મુખ્ય ઉપયોગી અંગ એ છે કે તેઓને બીજા વર્ગોથી અલગ કરવામાં આવ્યાં છે. તેઓની શાળા જુદીજ છે તે તેઓને સુધારવાના અંતઃકરણપૂર્વકના પ્રયાસની સફળતાનું ખરું અને દ્રઢ સાધન છે. બીજા વર્ગોની સાથે એકઠા તેઓને કેળવણી આપવામાં આવે તો તેઓ અલખત બીજા વર્ગોનાં છે.

કરાંઓની સાથે ભેળસેળ થવા જતાં સંપને બદલે ઉરકેરાઓથી લાગણીનાં બોમ થઈ પડવાની ભીતિ રહે, એવા વ્યવહારિક હાલપણથી આવું પમણું ભરવામાં આવ્યું હોય તો તે કોઈ રીતે અયોગ્ય નથી. તેઓને જે ભણતર શિખવવાનું છે, તેજ ભણતર બીજા વર્ગોનાં બાળકોને શિખવવાનું હોય કે ન પણ હોય-એ બુદ્ધિપૂર્વક વિચાર કરીને ઉપથી પાથરીપર ચલાવવાને ઉત્કંઠા ધરાવતા સુધારકોની સફળતાની એ સરણિ થઈ પડે તેમાં આશ્ચર્ય નથી. કારણકે એકાએક અસાર સુધી અંતજ તરીકે સેખાયેલા વર્ગોના પ્રતિનિધિઓ સઘળાજ કળાહુતર-ધંધા-રોજગાર વગેરે પારિભાષિક કંઠ વણી નહિં ભેતાં જે ફક્ત છૂટા છૂટા દરેક જાતના હાથની શાળાઓ અને મહાશાળાઓમાં અપાતા વિષયોનું અને સાહિત્યના વિષયોનું શિક્ષણ જે ગ્રહણ કરવા બાંધા હત, તો તે વર્ગની ફતેહ ધારેલે અંશે જાત કે નહિં તે વાત સંશયાત્મક છે.

તેઓને અંતજ વર્ગમાંથી એકદમ દરેક તથા સર્વેને બ્રાહ્મણ-વૈશ-શત્રીય વર્ગોના ભિન્ન ભિન્ન પેટા પેટા વર્ગોની સાથે એક પદ્ધતિ ઉપર બેસારી દેવાશે, એવી ફાંકટ આશા તો વ્યવહાર દ્રષ્ટિથી બુદ્ધિપૂર્વક વર્તન કરનારા આ બનતાં સુધી રાખે નહિં, એમ માની લેવામાં બાધ નથી. જે હિંદુ સ્થાનમાં પરાપૂર્વથી વર્ગોના અવાંતર વિભાગોની વૃદ્ધિ થયાને થણે કાળ વીતી જવાથી વિભાગોથી પરિચિત બનેલો અહિં તરકનો જનસ્વભાવ છે; ભાં બોલવામાં ભલે આપણે એકમતા લાવવાને અથાગ ક્ષેણ ઉડાડતા હોઈએ; અને ભાં વર્તનમાં પારસીપણું છોડવાને પારસી ખુશી ન હોય, અને એ રીતે દરેક કોમ પોતાનું કોમપણું છોડવામાં રાજી ન હોય; સહ અંતજને એકદમ ઉદ્ધાર કરવા તત્પર થવું તે કાંઈક સફળતાની ન્યૂનતા લાવવાના સાધનવાળો ઇલાજ છે, એમ માનવું પડે છે. બીજી બાજુપર અંતજ લોકો પોતે પણ પોતાના ઉદ્ધારને માટે સતત પ્રયાસો કરી રહ્યા છે; જેઓને કાંઈક અંશે જ્ઞાન થયું છે, જેઓની બુદ્ધિનો વિસ્તાર અનેક દિશામાં થયો છે, અને જેઓએ સુધારાનાં બીજોને પાંગરતા જ્યાં છે તથા પોતાનાજ યુગમાં તે ફોનોને અમુક દરજ્જે સ્વાદ કરવો જેઓને ઇષ્ટ લાગે છે તેઓ તો પોતાની મેળેજ કાંઈપણ રીતે મનમાં નિરાશ થયા વિના કાળજીપૂર્વક ઉદ્ધાર કરવા તરફ પ્રયાસો પ્રમાણિકપણે કરતા જાય છે; એ એક અતિ હર્ષવુંજ ચિન્હ ગણવું જોઈએ. પરંતુ એવાઓની સંખ્યા બહુ મોટી તો નથી.

એ હકીકતની સત્યતા પરત્વે વધારે કહેવાની જરૂર નથી. એક પાસા શખરી, અને કરમાખાઈ, તો બીજી પાસા રોહીદાસ ચમાર, ચોખામેલા અને જનાખાઈ વગેરેના ધણાં વર્ષો પહેલાં કરવામાં આવેલા પોત પોતાના યુગને લગતા પ્રયાસો ઘણાઓના ધ્યાનમાં હોવા જોઈએ. નારદ વિષે જે “ ભંગી ” ને પોતાનો ગુરૂ ક્યો તેની આખ્યાયિકા છે, તે સંબંધી વિચાર કરીશું તો ભાગશે કે સાર તરીકે સમજવા જેવો તે વૃત્તાંતનો ભાગ જોઈએ છે કે નારદ જેવાને શિષ્યામણુ આપી ગુરૂ તરીકે પોતાના બોધ વંચને વડે નારદ ઉપર દેવતાઓનો શાપ પડ્યો હતો, તેમાંથી તેને ખચાવી લીધો તે “ ભંગી ” ગુરૂ હતો; અર્થ એવો કે પરાવિદ્યા ક્રુધી અને વ્યવહારમાં ઉપયોગી થઈ પડતું ડહાપણુ જો હલકી કોમના માણસ પાસેથી કોઈ વખત અમૂલ્ય થઈ પડે છે, તો તેવો માણસ બધી જાતિના કરતાં પણ શ્રેષ્ઠ માનવો જોઈએ, અને તેમાં આશ્ચર્યતું કારણ પણ નથી.

જ્ઞાન ગમે તે સ્થળેથી લેવામાં વાંધો નથી; એ વાક્ય પણ આવા પ્રસંગને અનુસરી સાર્થક બનાવી શકાય છે. દત્તાત્રયને જ્ઞાન લેવાતું એક કીરી કે માખી પાસેથી પણ બની શકતું; તો પછી શુનિ એવ શ્વપાકે અ પડિતા. સમદર્શીનઃ એ વાક્ય સમજી શકાય છે. ટુંકમાં બેઠે લેવો કે ગણવો તે વ્યવહાર પક્ષમાં પણ અસાધારણ શક્તિનો પ્રકાશ ન થાય ત્યાંસુધીજ; સંસ્કાર શુદ્ધ અને ઉચ્ચ પ્રકારના હોય ત્યારે તો એ બેઠે જવો જ જોઈએ; ન્યાંસુધી અંતજ વર્ગ માંહેની હરકોઈ વ્યક્તિને સંસ્કાર, કેળવણી વગેરે સાધનો વડે કરવામાં આવે નહિં અને ન્યાંસુધી તેવા સંસ્કારોનું સુખકારક પરિણામ પ્રત્યક્ષ બને નહિં, ત્યાંસુધી સેજભેજ કરવા માટે અસાગ્રહ કે દુરાગ્રહ રાખવો તેમાં વ્યવહારિક ડહાપણુ સમાયું છે કે નહિં, તેનો વિચાર કરવો પડે છે. તે સિવાય જો ધંધાને માપે જોવા બેસીએ, તોપણુ આરોગ્યતાના નિયમે ધ્યાનમાં રાખીને બોલતાં આપણે કાંઈ પણ ઉદ્ધાર કરવાની બાબતમાં ઉતાવળ કરવા જેવી ભાગતી નથી. કેટલાકોને એવો અસંતોષ પેદા થતાં જોવામાં આવે છે કે તેઓ એકદમ અધીરા બની કહે છે; “ અરે ભાઈ, જો એ પ્રમાણે રાહ જોઈને બેસી રહેશું તો અંતજ વર્ગોનો ઉદ્ધાર તો કોઈ વખત થવાનોજ નહિં ! ” આ વાક્ય વગેરે અનેક વાક્યોમાં બાધક વિવાદ કેટલો છે, અને હેતુભાસતું સ્વરૂપ ક્યાં છે, તે બતાવવાની અગત્ય નથી. માત્ર સારાંશ એવવાનો કે કોઈ વાત ઉતાવળથી કરવી નહિં, અને સંસ્કારને આધીન સઘળી બાબતો છે તેમજ રાખવી;

અને તેમાં વ્યવહારને લગતું ડહાપણ સમાયું છે. ઉતાવળ કરીને ઉત્કંઠિત બનવાવાળાઓને કાંઈ રીતે વધારે સિદ્ધિ થયાતું હજી જોવામાં આવ્યું નથી માંસુધી કાંઈ રીતે અર્થે વાપરવાની જરૂર નથી, એ વાત સહજ સમજવામાં આવશે.

અંતઃજ વર્ગ કે અસ્પર્શ કહેવાતા વર્ગોના ઉદાર માટે દ્રઢ આસ્થા વડે પ્રત્યેક વ્યક્તિએ તેમજ સમુદાયે સતત પ્રયાસ કરવાની પવિત્ર ફરજ છે, તેવી રીતે કર્યા કરવી. કુદરતના અર્થશાસ્ત્રની પ્રવૃત્તિમાં અંતઃજ વર્ગની અગત્ય પણ પ્રદેશી છે; તે વર્ગ ગમે તેમ થાય, ગમે તે સ્થળને તપાસી જોઈએ, અથવા તો ગમે તે કાળતું માપ લેવામાં આવે, તોપણ રહેવાને જ; અર્થાત્ તે વર્ગનો ધંધો તો રહેવો જોઈએ, પછી તે ધંધો કરનારા ભોકો ગમે તે એકજ રહે કે બીજો વર્ગ આવી જાય; પરંતુ કુદરતના કચ્છસરવાળા વ્યવહારમાં તે ધંધાની જો આવશ્યકતા છે તો તે ધંધો કરનારા અમુક રહેવા જોઈએ. હવે જે જે તેવા ધંધો કરનારા અને તેઓને દરેક વખતે ધીમે ધીમે ઉદાર કરવાની ખંત તેઓએ તેમજ સમાજના બધા બીજા વર્ગોએ રાખવી જોઈએ, એ ફરજ પણ વાસ્તવિક અને યથ સ્થિત છે. બીજી પાસા નજર કરતાં પણ લાગશે કે જો ઢેડ, ચમાર કે મહાર ગમે તે જાતનો એક માણસ દાખલા તરીકે લઈએ કે જેને ઉંચા વર્ણના કહેવાતા ભોકો સ્પર્શ કરવાનો વાંધો લેશે, તો તેવો એક અસ્પર્શ અણાતા વર્ગનો માણસ બ્યારે જૈન ધર્મ ગ્રહણ કરે કે ખ્રિસ્તો સમાજમાં ગડે કે સન્યાસી બને, સારે તેને પવિત્ર થયો માની દરેક માણસ તેની સાથે સાધારણ રીતે વ્યવહાર કરવા માંડશે, તેવીજ રીતે ખ્રીસ્તી યધ જાય તો પણ તેને અડકવાનો વાંધો રહે નહિ; એ બધાનું કારણ એટલું જ છે કે તેવો માણસ અમુક સંસ્કાર વડે શુદ્ધ બન્યો છે—પરંતુ એ માન્યતાને વધાવી લેવા પહેલાં તેવા માણસને પોતાના હિંદુ ધર્મમાંજ રહેવા હઠિને સંસ્કારો એટલે કે કેળવણી—આરોગ્યતાના નિયમો વડે શુદ્ધ કરવાની કાળજી રાખીને જો પવિત્ર બનાવવામાં આવે તો તે વધારે સારો ઇલાજ પાનવા જેવું છે. ટુંકમાં કેળવણી અલગ રાખેલી શાળાઓમાંજ આપવાનું હાથ ટુરતની આરંભ દશામાં તો વ્યાજબી માનીને સંસ્કાર વડે સુધારો કરવો નિઃશંક સિદ્ધિદાયક નિવડશે. નીતિ—આરોગ્યતા—સ્વધર્મ એ ત્રણ જાતના સંસ્કારો વડે શુદ્ધ થયેલાં છોકરાંઓને બ્યારે માનસિક કેળવણી આપવા

માં આવે તારે તેઓ પાતે તો ઉદાર પામે અને હંચી સામાજિક સ્થિતિ પર આવી રહે તેમાં નવાઈ નથી; પરંતુ તેની સાથે તેઓનાં છોકરાંને વધારે સંસ્કારો લગાડવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી; એટલે કે ટુંકામાં તેઓનાં છોકરાંઓ સુધરેલા દરજ્જા ઉપર અમુક અંશે આવી રહેશે.

અમારે જાહેર પ્રજા માંહેના કેટલાક સુધારાના અગ્રગણ્યો તથા પરોપકારમાં પ્રીતિ ધરાવનારાઓ ખંતથી પ્રયાસ કરે છે, અને જુદે જુદે ઠેકાણે અંસજ કે અસ્પર્શ્ય ગણાતા વર્ગોને કેળવણી આપીને ખીજી અનેક પદ્ધતિ વડે તેઓના ઉદાર કરવાની કાળજી ધરાવે છે, તેઓના પ્રયાસોનાં ખીજી પાંખરવા લાગ્યાં છે; અને અમુક દરજ્જાએ રૂલો પણ થોડા વિસ્તારમાં પાકે દશાને પહોંચ્યાં છે; તે ઉપરથી સહજ જણાઈ આવશે કે જે ખાખત અમલમાં મુકાઈ ચૂકી છે તે એકદમ અસ્પર્શ્ય ને સ્પર્શ્ય બનાવવા તરફ જતી નથી, તેમ ગઈ નથી, માટે જે ધડો લઈને પ્રમાણ પાંધવાનું છે, તે કોઈ રીતે ભૂતકાળના અતુલવધી વિચિત્ર હોવું જોઈએ નહિ, સુધારો પણ ભૂતકાળ અને વર્તમાનકાળનું પ્રમાણ રાખીને ભવિષ્યકાળ માટેના વર્તનનું ધોરણ ધરી કાઢે છે. ભવિષ્યકાળમાં આપણું કર્તવ્ય ફક્ત એટલું જ હોવું જોઈએ કે જે આગલી પાછલી હકીકતોને લીધે ડહાપણ વાળું, ચોપાસ દ્રષ્ટિ રાખી ને નિર્માણ કરાયલું અને સમયસૂચકતાવાળું થયું છે તેમ ગણાય.

ખીજી તરફથી અંસજ વર્ગોને માટે પરસ્પર સહાયકારક મંડળી સ્થાપવામાં આવી છે; તેઓની આંટ વધારવા માટે તેઓની મંડળીના સભાસદોને કરકસર વ્યવહાર પરત્વે શીખવવામાં આવે છે; અને તેઓની પાછળ મદદ કરવા માટે તથા તેઓની શાખ મજબૂત બનાવવા માટે ઉપલા અને હંચા ગણાતા વર્ગ માંહેના સમાજ સભામાં સદા તત્પર રહેલા કેટલાક અગ્રણીઓ ટેકા આપવાને તેમજ તેઓનું કામકાજ ચલાવવાને માટે સતત તૈયાર ઉભા રહે છે. પૈસાની તંગીમાં આવી જાય તેવા એને સભાસદ તરીકે પૈસા ધીરવામાં પણ વિશંખ થતી નથી. આ કાર્ય પણ કોઈ રીતે એકા પરોપકારનું ગણાય નહિ. આર્યસમાજ, બ્રહ્મ સમાજ, પ્રાર્થના સમાજ વગેરે પદાતુયાયીઓ અંસજ વર્ગોના ઉદાર માટે અહુર્નીશ પ્રયાસો કરે છે; બેદ ટાળવાના ઇલાજો અજમાવે છે; અને અસ્પર્શ્યપણું દૂર કરે છે. હવે જો સર્વે પ્રયાસોની છેલ્લાં દશ વર્ષોની



ફેલે માપી જોયા બાદ સમજવાનું એટલું છે કે તાત્પર્યરૂપે સધળાથી જોઈ શકાયે કે કંઈ પણ કાર્ય ઉતાવળથી કરવાનું નથી; અલખતે ફેલે આરંભ કાળમાં થોડે દરજ્જે મળે તેવી રીતે મળતી હશે; જોમ માની લેવામાં આવે તોપણ બલે; પરંતુ સારાંજ એટલોજ કે ધીમે ધીમે ફેળવણીનું જોર વધતું જશે, તેમ તેમ સુધારો પોતાનાં આગળ વધવાનાં પગલાં સદૃઢ બનાવી શકશે.

ક્રિયા પરત્વે, વ્યવહારના ક્રમે પરત્વે, ધર્મના વિધિઓ પરત્વે, સામાજિક ધોરણો પરત્વે, વ્યવહાર અને ધંધા રોજગાર તેમજ વેપાર વાણિજ્ય પરત્વે સહુ સહુના વર્તનમાં જેમ બેદ રહે છે, તેમજ તે તે કોમો કે જાતિઓ પૂર્વમાં અને પશ્ચિમમાં બધે બંધાઈ જાય છે; અને એ સર્વ માન્ય મનુષ્યજાતિ સ્વભાવના નિયમને કોઈ અપવાદ તરીકે થઈ શકતું નથી, તેમ થવા મહેનત કરવી તેમાં ડહાપણ નથી એમ નિડરપણે અમુકજ અંશે કહી શકાય. ધોળી અને કાળી ચામડીનો બેદ તો પરાપૂર્વથી હજી સુધી ચાલ્યો આવે છે, ધર્મના પંથોના જુદા જુદા માર્ગો અમાર સુધી સર્વત્ર અસ્તિત્વ ભોગવે છે, ધંધાની અને કારીગરીની જાતિઓ કે સંસ્થાઓ અધાપિ હયાત છે, અને એવી અનેક રીતે બાં જોઈએ ત્યાં અબેદ સ્થાપવાની ક્રિયા મનુષ્ય સંસ્થાઓમાં એકદમ આત્મિક રીતે કંઈ વખતે તથા કયા સ્થાનમાં સફળ થઈ છે ?

સુધારો આગળ વધારો, પરંતુ બાં કોઈ જાતનો અટકાવ નડે નહિ ત્યાંજ તે પ્રમાણે કરો, એ ન્યાય “Let us make every advance but only on the line of least resistance” (Hon. Mr. Lamb.) શાળાઓમાં અંતજ વર્ગને પરાણે દાખલ કરી બીજા વર્ગોના પોકાર છતાં તેઓને શિક્ષણ આપવામાં ડહાપણ નહિ સમજવાથી નામ દાર સરકાર પણ તે અસ્પર્શ્ય ગણાતા વર્ગોના શિક્ષણ સ્થાનો અલગ રાખવા તરફ અને તેટલું લક્ષ રાખે છે. કૂવાના પાણી ભરવાના પ્રશ્નનો ખુલાસો પણ લગભગ એવા સ્વરૂપમાં થયો છે; અને બીજા ઉંચા ગણાતા વર્ગોના પોકાર સામે કોઈ પણ ધૃષ્ટતાવાળું પગલું સમાજના અગ્રણીને ભરવું બાજબી નથી.

અસ્પર્શ્ય-જે જાતિ હિંદુસ્થાનમાં હતી અને હજી પણ હયાતીમાં છે, તેઓ ખરખરી કે મતી રીતે મજુરી પુરી પાડે છે એમ કહેવામાં બાધ

નથી; જ્યારે કે આપણા દેશમાં મજૂરીના વિધિવિધ પ્રકારોમાં થયેખરે  
 ભાગે અસ્પર્શ્ય જાતિમાંહેના લોકો છે. એ મજૂરીના પ્રકારો એવા છે કે  
 તેની આંદર કરવાની મજૂરી ખીજા કોઈ પણ જાતના લોકોથી થઈ શકે  
 તેમ નથી, જ્યારે નહિ, પણ તેવી મજૂરી કરવામાં તેઓની ચતુરાઈ  
 પણ હોવાનો કુદરતી રીતે સંભવ થોડો છે, એમ કહીએ તો ચાલે. હવે  
 આવા સંયોગોની વચ્ચે પ્રશ્ન જ્યારે ઉદ્ભવે છે કે એ મજૂરી કરતા  
 આવેલા વંશપરંપરાના અસ્પર્શ્ય જાતિઓના લોકોને તેનીજ ભૂમીકાઓમાં  
 કાયમ ભવિષ્યમાં પણ રાખવા ? કે કોઈ રીતે ખીજા જાતિના લોકોને એવી  
 મજૂરી કરવાનો વખત લાવવા માટે આડકત્રી રીતે જે પગલાં ભરાય તેમાં  
 કંઈ વાંધો લેવો ? આપણે મનુષ્યજાતિ કંઈ કરીશું ? કે નહિ. તેની સાથે  
 કુદરત સંબંધ રાખે છે ખરી; પણ અમુક દરજ્જે; પરંતુ માણસની  
 મરજી કે પસંદગી ઉપર કોઈ રીતે કુદરતનો આધાર ખીલકુલ છે નહિ,  
 એ વાત તો નિર્વિવાદ છે. કદાપિ જો એમ હતું તો વરસાદ જેવાના વર  
 ઝાળા પડવા સામે ઉપાયો શોધી કાઢનારી મનુષ્ય જાતિને આજ કંઈ પણ  
 ફરીઆદ કરવામાં ન્યૂનતા તો હોવી જોઈએ ! મરકીની સામે યુદ્ધ કરવા જતાં  
 લડાઈ જાય છે અને માણસોની પાયમાલી થાય છે ! ઉત્તર ધ્રુવ શોધવામાં  
 મુશ્કેલીઓ નડતે છતાં માણસજાત સ્વકાર્યપરાયણ બની વિશેષ ઉત્સાહ વડે  
 આગળ વધે છે, તેમાં કેટલે દરજ્જે કુદરત પોતાની કાર્ય-પરાયણતામાંથી  
 પાછી હઠે છે કે ખીલકુલ હઠતીજ નથી, તે વાતનો નિર્ણય ભવિષ્યના પડો  
 ખુલાં ખુકીને જોયા વગર થઈ શકે ખરો ? આવા પ્રશ્નોના ઉત્તર આપવા  
 હું સ્થળ નથી અને પ્રશ્નોનેજ અવકાશ નહિ આપવામાં ખરૂં  
 ડહાપણ સમાયું છે, એમ માની પ્રસ્તુત વિષયમાં આગળ વ  
 ધવાની અગત્ય માનવાની જરૂર છે. પરંતુ જ્યારે  
 કહેવાની અગત્ય તો છેજ કે નીચી હાલતમાં રહેલી બિન બિન  
 જાતની મજૂરીનો ધંધો કરનારી સઘળી પેઢાકોમો હિંદુ કોમોજ છે,  
 જ્યારે વિચાર સર્વેના મગજમાં ઠસાવી આગળ વર્તન કરવામાં આવે; કે  
 જો પહેલવહેલા તાત્કાલિક પરિણામ તરીકે જોઈએ હાથ અસ્પર્શ્ય મનાય  
 છે, તેઓને લખતાં વાંચતાં શિખવવાની શરૂઆત થઈ ચૂકી છે, તેને  
 જરા વધારે મોટા અને વિસ્તારવાળા પાયા ઉપર મૂકવામાં આવે તોજ  
 તેનાથી થતા લાભનું ખરૂં માપ નીકળી શકે. અલખત હિંદુસ્થાનના જન

સમાજમાં એક પરિવર્તન થશે એટલું જ નહિં પણ એક પરિપ્લવ થશે, એમ અનુમાન પણ બાંધી શકાય. એક વખત એ સ્પર્શ જાતિની જેવા ધંધા ગ્રહણ કરવા માટે અસ્પર્શ જાતિઓ ઉંચી પાયરીમાં આવી શકે છે, અને પોતાના સાહજિક પરંપરાગત કર્મોનો ત્યાગ કરી શકે છે, તેની સાથે નવી જાતિ-ધંધાને છોડી શકે છે—એ વગેરે બધી બાબતોમાં તે લોકોને જેવા પ્રવેશ કરાવવામાં આવ્યો અને આગળ વધવાનાં જીદાં જીદાં સાધનો પુરાં પાડવામાં આવ્યાં કે તુરંત જ હિંદુ સમાજમાં તે ફેરફાર જણાઈ થવાનો સંભવ રહે છે, તે કદાચ મૂળમાંથી ફેરફાર થઈ જશે એવું અમુક કાળના કમણથી જાહેર થઈ જશે,

હવે કુદરતમાં જે વિભાગ કરવામાં આવ્યો છે, તેમાં અને માણસીય-વિભાગમાં અથતિ મનુષ્ય કૃતવિભાગમાં બહુ ભેદ છે. અમુક જાતિ સ્પર્શ અને અમુક અસ્પર્શ એવો ભેદ મનુષ્ય કૃત જ હોય. પરંપરાગત અને વેદ લિખિત “આર્ય,” અને “દસ્યુ”—એવા બે વિભાગો હતા; તે થયાની પહેલાં આર્ય ભોગ દસ્યુની ઉપર ચઢી આવ્યા હતા. આર્ય લોકોમાં તે પોતાની સગવડતા માટે ગ્રાહ્ય, ક્ષત્રિય અને વૈર્ય એવા ભેદો હતાજ તેમાં આ ચોથો દસ્યુભેદ થયો, અને તેઓને જ શૂદ્રના લેખમાં લખ્યા એમ માનવાને સમજ કારણ છે. જેમ જેમ આર્ય લોકો પોતાની જીત પૂર્વ અને દક્ષિણ તરફ આગળ આગળ વધારતા ગયા, તેમ તેમ તેઓએ આ દસ્યુનું નામ દૂર કરી શૂદ્રનું નામ સ્વીકારી લીધું, અને વિજીત પ્રજાને એ વિભાગમાં વધારવા માડ્યા. આર્ય ભાષા એ લોકો બરાબર સ્પષ્ટ રીતે ઉચારી શકતા નહિ હોવાથી તેઓની ભાષા અપભ્રંશ બની, અને સુરસેની, માગધી મહારાષ્ટ્રી એ વગેરે નામો તે ભાષાના આપવામાં આવ્યાં છે. તે ઉપરાંત વળી ધીમે ધીમે હજી ધ ધી કરવાને લીધે પણ ભરતખડના કેટલાક ભાગોમાંથી અમુક લોકોને આવી હજી ગણવામાં આવતી જાતિઓમાં મુકવામાં આવ્યા હતા. તેઓનાં નામો.—ચાડાલ, પુકથ અથવા પુલકથ, ની શાદ, વેન, વિલ્કર, ક્ષપય, ક્ષત્ર, ઉમ્ર, ધિગ્વન, મદ્યુ ઇત્યાદિ ધર્મેષાઞ્જનના ગ્રંથોમાંથી મળી આવે છે, તેઓના ધ ધાના દપટાંતો જોતાં હોય તો તે પણ એવાં છે કે નિશાદ લોકો માછીમાર હતા; મદ્યુ લોકો શિકારી હતા; પુલકથ લોકો સસલાં વગેરે પ્રાણીઓનો બકોલમાંથી શિકાર કરી લાવતા હતા; ઇત્યાદિ હવે ધિગ્વન લોકો સુધી એ બધા શહેર કે ગામડામાં રહી

શક્તા હતા, અને અગરજોડે ધિગ્વન પાતે ચમારનો ધંધો કર નારા હતા તથાપી શ્રપય અને ચાંડાલ જાતીથી ઉંચા ગણાતા હતા. એ બે શ્રપય અને ચાંડાલ કે ચાંડાલ જાતિઓને તે ગામ ની બાહરજ રાખવામાં આવતા અને તે લોકોને પણ કુતરા તથા ગધેડાં જેવાં હલકાં પ્રાણીઓજ રાખવા દેતા જે કપડાં કે ઠામવાસણ મરી ગયલા માણસોની પાછળ ફેંકી દેવામાં આવે તે તેઓનું ધન કે માલમત્તા ગણાતી, તેઓનાં ઘરેણાં હોયજ નહિં, અગર હોય તો તે લોદાનાંજ અનેલાં હોય, કારણ કે ખીજી કોઈ જાતિના લોકો કોઈ પણ પ્રકારનો સંસર્ગ કે સંબંધ તેઓની સાથે રાખતા નહિ. ઉંચા વર્ગના લોકોને દયાની ખાતર જો તેઓને ખોરાક વગેરે કોઈ પણ આપવાનું હોય તો તે પોતાના નોકર ચાકરની મારફતજ આપતા હતા. તે લોકોને સ્પર્શ કરી શકાય નહિ અને સ્પર્શ કરે તો નહાવું પડે માટે અસ્પર્શ જાતિના લોકો એવું નામ આપવામાં આવ્યું હતું. માર્કંડેય પુરાણમાં મહાતરની જાતિ કે જેને “મહાર” હાલ કહેવામાં આવે છે તેનો ધંધો કુત પ્રાણી ઓનાં મુઠદાં ધસડી લઈ જવાનો હતો, એમ કહેવામાં આવ્યું છે.

### ચાલુ યુગ.

હાલના જમાનામાં સ્પર્શસ્પર્શનો ભેદ ટાળવા માટે ધર્મ-સંદેશનાં અને ધર્મના કાયો, કરનારાં મંડળો બાહર પડ્યાં છે, તથા પડતાં જાય છે; તેમાં મુખ્યત્વે કરીને તેઓનાં મુખ્ય જાગ્રતિનાં કેંદ્રસ્થાનો મુંબઈ તથા પુના છે. તેઓના હેતુઓ પણ ઇષ્ટ હોય છે, તેમાં તો કોઈના બે મત થવા સંભવ નથી; પરંતુ કાર્ય કરવાની પ્રણાલિકા અને જે રીતિઓ તથ પદ્ધતિઓથી કાર્ય ચલાવવામાં આવે છે, તેની સાથે કોઈક ભાગને વાંધા લાગે કે બાધ આવે, તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી.

હવે તેવાં મંડળોના હેતુઓ તપાસતાં લાગશે કે તે મહાર વગેરે નીચી પાયરીમાં પડી ગયેલા વર્ગોને ઉદ્ધાર કરવાનો છે, તેની સાથે તેઓ ને કૅળવણી આપવાને પરિણામે તેમ કરવાનો છે કે કૅળવણી રૂપ સાધનથી છે તે જાણવા ચોખ્ખું મુદ્દો થઈ પડે ખરો. તેઓની સામાજિક અશક્તિ ધણી વધી ગઈ છે, અને સમાજનાં સામાન્ય કે અસામાન્ય કોઈ કહેવોમાં તેઓ ભાગ લઈ શક્તા નથી, તો હવે તેઓની તે જાતની અશક્તિ દૂર કરવી; અહિં પણ એ હેતુમાં ધીમે ધીમે સમયાનુકૂળ થા

તેવી રીતે કમતી કરવી, એવા હેતુ તરફ જવાનું કેટલાક ભોકોનું વળણ થાય. આ પ્રસંગમાં તદ્દન જુના જમાનાના વિચારો ધરાવનારા ભોકોને માટે કાંઈ કહેવાનું નથી. તેઓના મત કે અભિપ્રાયો તો દૂર રાખીનેજ વિવેચન કરવાનો પ્રસ્તુત વિષય છે, એમ માની આગળ વધવું ચોગ્ય ધાર્યું છે. તે અસ્પર્શ ગણાતી જાતિઓને ધર્મની ઉચ્ચ ભાવનાને વિશેષ બોધ કરવાના સતત પ્રયાસો કરવા એ પણ તેવા ઉપરોક્ત હેતુઓમાંનો એક છે. તે સિવાય વળી પોતાના અંગની ચોખ્ખાઈ, સ્વચ્છતા અને ચોગ્ય સહેલી તરીકે પાળવાનાં ધોરણ-નિયમો પણ કાયમ અમલમાં મુકવવાં, એ હેતુ ઉપર પ્રથમ દરજ્જે ધ્યાન આપવાની અગત્ય છે. પહેલાં એ હેતુ સિદ્ધ થાય અને તેની સાથે કેળવણી તથા ધર્મનો બોધ અસર કરે, તેથી બધી રીતે ચોગ્યતા આવ્યા બાદ ઉદ્ધાર કરવો-એવી જાતની સમજણ ધરાવતાં ખાસ અમુક સંજ્ઞામાં વધો તો વધતીય થવાં જોઈએ; અને સાંસુધી કાંઈ કાર્ય તે દિશામાં ચોક્કસપણે કરવાનું નથી; એવી જાતની એક માન્યતા ગણી ભેવાય. બહુખરા ઉચ્ચાભિભાષી, સુધારો કરવાને આતુર, અને મનુષ્ય એક સરખું હોય એવી આપવાની માનસિક ઇચ્છાના ઉત્તેજન આપનારા ભોકોના અભિપ્રાયો વાંચવાથી ખાત્રી થશે કે કેળવણી આપવાથી મને તેવી હબકી કે પતિત જાતિ હોય તોપણ તે સુધરી શકે છે; તે અમુક દરજ્જે થયેલા સુધારો દરરોજની રહેણીકરણીના વ્યવહારમાં ચાલુ માટે લાગુ પાડવામાં ને અમલમાં મુકવામાં આવે તો અમુક અંશે બાંધે કાળે ખરેખરો બાબ આવી સંસ્થાઓને મળે તેમાં થક પણ નથી.

ખરો સવાલ કેટલાકોના મનમાંથી એવા પ્રકારનો નિકળી આવે છે કે અંતજ વર્ગના ભોકોને અલગ રાખવા, અને કેળવણી વગરે સંસ્કારો તેઓના થાય તે પછી સાથે જોડવા કે એકદમ એકી સાથે બધું સેજમેન્ટ કરી નાંખી શંભુમેળો રચી દેવો? આ પ્રશ્ન ઉકેલવો વ્યવહાર પક્ષમાં મુશ્કેલ છે, કારણકે તેમાં લાગણીનો વાંધો આવે છે તે બુદ્ધિના પ્રદેશની બહાર અમુક અંશે રહી જાય છે. અંતજ વર્ગોને સમાજના સુખને ભગતા મમે તેટલા પ્રયોગો અને સાધનો વડે કેળવણી આપીને ઉદ્ધાર કરવાના ઉપાયો રચવા એ વાસ્તવીક છે; પરંતુ સાંસુધી સમજના વર્ગોની ભામણી એક સરખી રીતે એકજ પ્રકારની થાય નહિં, સાંસુધી કાંઈ પ્રકારે ઉતાવળું કે અવિચારી પગલું ભરી શકાય નહિં. સાહસ બીજી દિશાઓમાં જો

અંગત વાત હોય ત્યાં ચોગ્ય ગણાય, આં વ્યક્તિ પરત્વે ઉતાવળું કામ કરવાનું હોય ત્યાં કોઈ ગંભીર વાંધો ઉઠાવે નહિં; પરંતુ આરે સામાજિક બાબતનો વધારે ગંભીર પ્રશ્ન આવે, ત્યારે તો સમાજના પ્રત્યેક અને સઘળાં અવયવોને આધીન થવાની જરૂર છે. સંપ, પ્રભુત્વ એકમત, સર્વે અરવ્યાપીપણું, એક ધંધરનાં સર્વે છોકરાંઆનું સરખાપણું, એ વગરે વાદો તથા વિવેચનોને બીધે અસાર સુધી કેટલાક માણસોની સહાયભૂતિ થઈ, તેનું પ્રમાણ પણ આવા પ્રસંગોમાં જણી લેવાની આવશ્યકતા છે. અલબત્ત હિંદુસ્થાનના બિન્નબિન્ન અને છિન્નબિન્ન થયેલા લોકોના ઉદ્ધાર ને માટે અંતઃજ વર્ગ પણ સઘળાની સાથે જોડી દેવાનું કાર્ય અનિષ્ઠ નથી; પરંતુ કેવા સંયોગોની વચ્ચે, ક્યારે અને કેટલે દરજ્જે તેઓને ઉપરની પાયરીમાં લાવવાના સપ્પળ અને કાળજીપૂર્વક પ્રયાસો કર્યા જાદ તેમ કરવા માં સામાજિક હહાપણ સમાયું છે, તેની ઉપર ખાસ વિચાર કરવાનું અ ચોગ્ય નહિં ગણાવું જોઈએ. હરકોઈ વર્ગોમાં જોઈશું તોપણ અમુક થોડાં ભાગજ અંતઃજ વર્ગના ઉદ્ધાર તરફ પણ દીલસોઝી ધરાવતો માલમ પડશે; પરંતુ તે કાંઈ નાસીપાસ કરનારું સપ્પળ સાધન માનવાની જરૂર નથી. સુધારાના અગ્રણીઓનું કર્તવ્ય એક છે, જુના જમાનાના પરંપરાની પ્રણાલિકાએ ચાલવાવાળાઓનું કર્તવ્ય બીજું છે, હિંદુ સાંસારિક મારો તે હિંદુ ધર્મ-શાસ્ત્રનો પેટા ભાગ છે તે ત્રીજી બાજુ છે, અને હિંદુ સંસાર ના કુધારા આપણા નામદાર લોકપ્રિય અને માયળ સરકાર સુધારતા જાય છે એ ચોથી બાજુ છે. એ પ્રમાણે જુદી જુદી બાજુઓ, અને દિશાઓ ની ચોગ્ય રીતે તપાસ કર્યા વગર આગળ ચાલી શકાય નહિં, એ હકીકત પણ ભૂલી જવા જેવી નથી.

દરમીઆન નામદાર સરકાર પણ બહોળે હાથે અંતઃજ વર્ગોના ઉદ્ધાર માટે કોશીય કરે છે. કેટલાકેક ઉત્સાહી અગ્રણીઓ અને આવા અંતઃજ વર્ગના ઉદ્ધાર માટે ના પરીપકારી કમો કરનારા કાર્યવાહકો તથા સ્વયંસેવકો સમાજની થથાથકિત સેવા બજાવે છે; સફળતા મેળવે છે; ધંધની સિદ્ધિ કરે છે; તથા જગત્ને ખતાવી આપે છે કે તેઓ કેટલે અંશે પાતાના મત પ્રમાણે વર્તન કરવાને ખંત અને ઉમંગ ધરાવે છે. તે ઉપરાંત અમુક દેશી રાજ્યો પણ અનુકૂળ રીતે એ સામાજિક ઉત્તરિના કાર્યને સહાયવરે વધાવી લે છે.

એ બધી બાબતો ઉપર વીચાર કરીને, જ્યારે જે પાસા ખુલી ચૂકવામાં આવે, તેજ પાસાનો વિચાર કરવાની ટેવ મનુષ્ય પ્રકૃતિને છે, એ સ્વાભાવિક પ્રવાહ ધ્યાનમાં લેવાનો છે. આપણે હિંદુ પ્રજાને તો જે ધંધ દેવની સ્તુતિ કરવાની હોય તેજ સર્વોપરી સત્તાધારી દેવ ગણી આગળ વધવાનો સંપ્રદાય પુરાણા કાળથી જોવામાં આવ્યો છે; તે મુજબ આ વિષયમાં પણ કરવું, એ પહેલાં સાવચેતી રાખી બધી પાસા તપાસવી એ માર્ગ ખુલ્લો કરી ખતાવવાની ફરજ છે. એ પ્રસ્તુત કાર્ય સ્તુતિપાત્ર છે, માટે વિચારવંત મનુષ્યે તેમાં આંખો વીંચીને આગળ વધવું એમ કહેવાનો આશય હોઈ શકે નહિં કારણ કે માણસ પોતે જીવને પાત્ર છે ધરીકમાં બાહ્યાવસ્થાના વિચારોમાં ફેરફાર થઈ યુવાનીના વિચારોએ તેનું સ્થાન લીધું, તે પછી વૃદ્ધાવસ્થાના વિચારો વધારે જાણેલા અને સ્થિર બન્યા; ફરમીઆન પણ અનેક અવાંતર ફેરફારો થવા પામ્યા હોય. તેમ જમાના જમાનાને અનુકૂળ બનવા માટે અમુક વિષયોની નીતિ રીતિમાં ફેરફાર થાય તથા કરવા જોઈએ, એ પણ કુદરતી ક્રમને આધારેજ બની શકે છે; એટલું સાથે સાથે યાદ રાખીને ફરેકને સ્વતંત્રપણે વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે.

વળી નીતિને ધારણે એક ન્યાય, ધર્મને ધારણે બીજો ન્યાય, સામાજિક સુખને ધારણે ત્રીજી પ્રકૃતિ માટે ત્રીજો ન્યાય. એવી રીતે અનેક વ્યવસ્થા મનુષ્ય કર્તવ્યોની થઈ શકે, તે મુજબ અંસજ વર્ગના ઉદ્ધારને વિષય થણી બારીકીથી તપાસવાનો છે એવો ભય નિરર્થક અથવા તે સાર્થક બને તેવી રીતે ખતાવવાનો હેતુ નથી કે અંસજ વર્ગના ઉદ્ધારમાં સમાજને ભોટો બળભળાટ થવાનો અવકાશ કે સંભવ છે પરંતુ એ ભય હોય તો કંટસે દરજ્જે યથાસ્થિત છે, તેની તુલના કરવા દરેક ધ્યાન એમવાનો તો પ્રસંગ લેવામાં આવે તો ખોટું નથી.

#### ઉપસંહાર.

કંટસેક દરજ્જે એ વાત પણ ખરી છે કે હાલકી ગણાતી જાતિઓ એવી નીચી પાયરીમાં આવી ગઈ તેનું મુખ્ય કારણ તેઓને ધંધા છે. મુડાં જનવરોના ઘસડી લઈ જતાં, ગુન્હેગારને ફાંસીની સજા કરવામાં ફાંસી દેવી; તે ઉપરાંત તેઓને રહેવાની જગ્યા પણ મુડાં બાળવાના રમથાનમાં હોય છે, અને મુડાં ઉપર ઢાંકેલાં કપડાં પોતાને પહેરવામાં

વાપરવાનું તેઓને બને છે. એ જાતિમાં કાંઈ એકજ કોમ કે નાત નથી; અને ધંધા પણ એ એકજ તરેહનો નથી; કેટલાક ચામડાં ધોવાનો, રંગ વાનો અને કેટલાક જનવરોને હલાધ કરવાનો ધંધા પણ કરે છે. પરંતુ જે જાતોને આપણે ઢોડના નામથી ઓળખીએ છઈએ તેઓ તો વણકર વગેરે ઉંચા ધંધામાં પણ ગુંથાયેલા હોય છે, અને ખીજાઓ પાટી, ચાદર વગેરે વણીને વેચે છે. મહારાષ્ટ્રના મહાર લોકો અને કાઠીઆવાડના ઢોડ વગેરેને ગામડા ગામમાં વેઠ પડતી જોવામાં આવતી હતી તેવીજ રીતે હજી પણ સ્થિત છે, પરંતુ કાઠીઆવાડ ગુજરાતમાં તેઓની સ્થિત વધારે સારી નથી થઈ ચડી, અને મહારાષ્ટ્રમાં તે લોકોની હાલતમાં જમીન મળવાથી કાંઈક સુધારો થયો છે.

હવે એવું કેટલેક સ્થળેથી જણવામાં આવ્યું છે કે બુદ્ધના વખતમાં એ અસ્પર્શ્ય જાતિઓને બુદ્ધ પાતે ઉંચી પાયરીમાં મુકવા માટે પ્રયાસો કર્યા હતા. બુદ્ધ અને બ્રાહ્મણ ધર્મનું વૈર ઘણા જીના કાળમાં હતું, તે વખતે “ભીક્ષુ” વર્ગમાં એ અસ્પર્શ્ય જાતીને નાંખવામાં આવી હતી. પાલી ભાષામાં સ્થવિર નામના સાધુનાં લખાણો છે, સ્થવિરને પાલી ભાષામાં “થેર” કહે છે કે જેનો અર્થ પણ ઘરડો માણસ થાય છે—એમ બધું વીદ્વાનોએ શોધી કાઢ્યું છે. “સુની તો થેરો” નામના એક પુસ્તકમાં અમુક સ્લોકો છે તે એવા અર્થના છે કે.—“હું હજકા કુટુંબમાં જન્મ્યો હતો; ગરીબ હતો, ખાવાનું પુરું મને મળતું નહીં, અને રસ્તામાં ઝાડુ કાઢતો હતો. લોકો મને ધિક્કારતા; હું તે બધાને અસંત માનપૂર્વક સલામો કરતો. તે પછી મેં મગધની રાજધાનીમાં બુદ્ધ મહાત્માને ભિક્ષુઓથી વાંટળાયેલો એવો પ્રવેશ કરતાં જોયો. મેં મારો ટોપલો ફેંકી દીધો અને તે બધાને નમ્રતા વડે અને માનપુર સર સલામો કરી; તેઓને હયા આવી અને મેં સંન્યાસ લેવા વિનંતિ કરી અને તે ઉપરથી મને ભીક્ષુ ઓની ભેગા હાખ થઈ ગઈ.”

બ્રાહ્મણોનેજ સંન્યાસ લેવાનો આધિકાર હતો, અને ખીજા વર્ગને ઉન્નતિનો અવકાશ પણ હોય નહિ તે જમાનામાંથી બુદ્ધ સર્વે જાતને ઉદ્ધાર કરી તેઓને ઉંચી સ્થાતમાં મુક્યા. તે પછી ધૃં સં ૫૦૦ પૂં ૨૦૫ પહેલાં અશોક નામના પ્રખ્યાત રાજા જ્યારે પાટલીપુત્રમાં રાજ્ય કરતા હતા ત્યારે પણ એ ભિક્ષુ વર્ગ કે જેમાં દરેક હલકી તથા અસ્પર્શ્ય ગણાતી



કામોના માણસોને પણ દાખલ કરવામાં આવતા હતા, તેવા વર્ગને રાજ પાતે માનપુર:સર નમન કરતા હતા. આશ્વલાયન અને બુદ્ધના સંવાદમાં બુદ્ધે પ્રશ્ન કયો કે, “થું બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય લોકો અરણી બધને થસે સારે અગ્નિ પેદા થાય છે, અને ચાંડાલ, નીવાદ કે પુલ્કય જાતી મહિથી કોઈ તેમ કરે તો અગ્ની ઉત્પન્ન થતો નથી?” એનો અર્થ એવો છે કે જ્યારે એવી રીતે ઇશ્વરને ઘેર સવેનો સરખો અધિકાર છે તો પછી પણ વગેરે કરવામાં એક સરખો અધિકાર મનુષ્ય જાતિમાં હોવો જોઈએ. શિહિદાસ તે પછી થણા યુગો જતાં અસ્તીત્વમાં આવ્યો, અને તે ચમાર હતો; અને તેને થણો પવિત્ર ગણવામાં આવ્યો હતો.

એકનાથસ્વામીની પણ એવીજ વાર્તા છે પણ એ બધી હકીકત જોતાં જે ભાન થાય છે તે એવા પ્રકારતું કે “સ્પર્શાસ્પર્શ”-એ વચનનો અર્થ ચારે વર્ણોના પરસ્પર વ્યવહારમાં થતાવતાં પહેલાં વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે; કારણ મૂળ શબ્દજ-“સ્પર્શ+અસ્પર્શ”-એ પ્રમાણે સ્હેલા, સરળ અને સાદા બે શબ્દો બનેલ હોઈને, તેમાંથી રૂકત-“અડકતું” અને નહિં અડકતું” એવોજ અર્થ નિકળી શકે. હવે “અડકતું” તો પછી “નહિં અડકતું”-એ સામાન્ય રીતે વપરાત અર્થ હોવા છતાં સ્પષ્ટતા માટે અને વળનદાર અર્થ બનાવવા પુનરુક્તિ કરી છે તે પણ અસ્થાને કોઈ રીતે નથી, પરંતુ પરસ્પર વ્યવહાર ચારે વર્ણોમાં કરવો-એ અર્થ તો બહુ મુશ્કેલીથી પણ આપણા મનોવિકારને નિર્ણયની અંદર પધરાવ્યા વિના નિકળી શકે નહિં. એ બંને એકબીજાના પર્થાય કોઈ રીતે નથી.

૨. હવે સ્પર્શાસ્પર્શનો વિષય હાથમાં ધરતાં એટલું ચોખ્ખી રીતે ધ્યાનમાં આવે છે કે જાતિભેદ હોવો જોઈએ, અગર એક વખત હતો, તે આપણે બને તેટલા ઉપાયો લઈને ટાળવા તરફ પ્રયત્નો કરવા જોઈએ. હિંદુ ધર્મમાં બધાનેજ દાખલ કરવામાં આવતા નથી. આર્યસમાજના અસ્તિત્વથી હિંદુ ધર્મમાં બીજા ધર્મના અનુયાયીઓને હિંદુ બનાવી પ્રવેશ કરાવવામાં આવે છે, તે પણ એક તરફથી સ્તુતિપાત્ર માર્ગ છે એટલું અમુક દરજ્જે કબૂલ કરવું જોઈએ; પરંતુ બીજી તરફથી પારસી ધર્મમાં કોઈ અન્ય ધર્મવાળાને દાખલ કરવાનું સાંભળ્યું છે? ખ્રીસ્તી વગેરે અનેક બીજા ધર્મોમાં પાતપાતાનાથી જુદા ધર્મવાળાઓને અમુક ક્રિયાઓ કરાવીને દાખલ કરવામાં આવે છે, પરંતુ હિંદુ અને પારસી ધર્મમાં તે પ્રમાણે થતું નથી. રૂકત આર્યસમાજવાળાઓ તે મુજબ કરવાતું પગલું ભરે છે.

૩. (ક) એકેશ્વરોપાસના; (ખ) વિશ્વખંધુત્વ; (ગ) દીનદયાળુતા; (ઘ) જાતિભેદ; (ડ) સ્વધર્મ પ્રસારેચ્છા—એ પાંચ અંગો જાતિભેદ સાથે જો સંકોચાયેલાં માની લેખજી, તેપણુ તેના પૃથક્કરણથી વધારે ખુલાસો કરવાની અગત્ય રહે છે, “સ્વધર્મ પ્રસારેચ્છા”—કોઇ રીતે છૂટાછવાયા એક બે દાખલાઓથી સિદ્ધ થઇ શકતી નથી. કોઇ યુગ આખા હિંદુ સ્થાનના ઇતિહાસમાં કે પુરાણ—ઇતિહાસમાં એવો ન હોતો કે જે વખતે ધર્મને માટે અનેક ઝગડાઓ થયા છતાં પોતાના ધર્મનો ધ્વજ કોઇ હિંદુ મુનિએ ઋષિએ, રાજર્ષિએ કે અન્ય નરપાણે ફરકાવ્યો હોય કે ફરડાવી રાખ્યો હોય, અને તેની નીચે આશ્રય લેવાને અનેક જાતિ અને ધર્મ વાળાને આમંત્રણ આપ્યું હોય. આરે એમજ છે ત્યારે એકદમ, એક પગલે કાંઇ કાર્ય સ્પર્શસ્પર્શના સંબંધમાં કરવું એ ઇતિહાસની હકીકતથી વિરોધ દર્શાવનારું છે. હિંદુ ધર્મ સ્વધર્મ પ્રસારનાર કોઇ કાળે કે કોઇ સ્થળે હોતો નહિં (Proselytising faith)—પરંતુ જમાનાને અનુસરીને હરદમ ધર્મ અને કર્મમાં ફેરફારો તથા સુધારાવધારા થયા કરે છે, તે માટે સ્વધર્મ પ્રસારેચ્છાને જે જન્મ આપવામાં આવ્યો છે તેને હજીપણુથી ઉછેરીને મોટો થવા દેવો તથા પુખ્ત બને તેવી રીતે તેવું સંરક્ષણ કરવું જોઇએ. વીમે ધીમે અસ્પર્શ જાતિનો ઉદ્ધાર કરી તેઓ હિંદુ છે માટે તેમને જે હકની હિંદુ તરીકે ખામી હોય તેવા હકો પ્રાપ્ત કરાવાના પ્રસંગો આવવા જોઇએ.

૪. એકેશ્વરોપાસના અમેરિકાના ખ્રીસ્તીઓ પણ ધરાવે છે; અને તેઓને જેમ હિંદુ બનાવી શકાય, તેમ પતિત ગણાતી જાતિઓને પણ ઉન્નતિ માટે અવકાશ આપવો જોઇએ. એક પગલે હિંચી ગણાતી જાતિઓ સાથે બેળસેળ કરવાનો પ્રયાસ અફલ જાય તેનાં અનેક કારણો છે; અને કોઇ જાતનો સમાજનો કોલાહલ કે કલેશ ન થવા દઇને જે પગલાં ભરી શકાય તેજ પગલાં દીર્ઘદ્રષ્ટીથી ભર્યા કહી શકાય. એવી રીતે વિશ્વખંધુત્વ વગેરે બાબતો ઉપર વિચાર કરવાનો છે. પરંતુ વેદમાં વર્ણુભેદ ન હોતો, માટે હવે ન હોવો જોઇએ, એવો વાદ કરવામાં હોય નથી એવું નથી; કારણકે વેદના પુરાણ વખતમાં જાતિભેદ કે વર્ણુભેદ હોવાનો સંભવ નથી; જેમ જેમ સુધારો વધતો જાય તેમ તેમ બેદોનો વધારો થતો જાય, એ સ્વભાવિક નિયમથી બહુ થોડા અંશાત હશે. જુની બાબતોજ

સારી અને નવી નકામી, અગર નવી ખાખતોજ સારી અને જુની નકારી એમ એક રીતે કાંઈ માની લઈને વ્યવહારમાં કે સમાજના સંબંધમાં વર્તન કરવાનું જોઈએ નથી. વળી જો જુની ખાખતો કું પ્રમાણ લેવું ઉચિત ગણવામાં આવે તો, પછી તે બેદના સમયનું પ્રમાણ લેવું, કે ધર્મશાસ્ત્રો હયાતીમાં આવ્યાં તે વખતનું લેવું, તે પ્રશ્નના નિર્ણય માટે અનેક રદીઆ આપવા જોઈએ; અને પછીજ નિર્ણય થઈ શકે. માટે ટુંકામાં વધારે સારો રસ્તો એ છે કે ભેદ તો વ્યક્તિ પરત્વે આપણા જમાનામાં થઈ શકે છે, અને સુધારાનું શુદ્ધ તત્વ મંડળ સમુદાય વગેરેના ઐક્યમાં સમાયું છે, તેથી જોમ અને તેમ ભેદ ઓછા રાખવા જાતિ જાતિના ભેદો ટાળી દેવા પતિત કે અસ્પર્શ્ય વર્ગનો ઉદ્ધાર કરવો, સરખાપણું રાખવા માટે પ્રયાસો કરવા-એ વગેરે આપણાં માનસિક મૂર્તિનાં કાર્યો વ્યવહાર દશામાં થવાં જોઈએ, તે ખાખતમાં એકમત થાય તેમાં નવાઈ નથી, પરંતુ તેની સિદ્ધિમાં હુકતે, હુકતે, રકતે રકતે, ધીમે ધીમે, પગલે પગલે, તે કાર્યો કરાવાં જોઈએ, એ ખાખદ ધ્યાનમાં રાખ્યા વિના ચાલશે નહિં પારસી ભાઈઓમાં, ખ્રીસ્તી ભાઈઓમાં અને લગભગ સર્વત્ર અમુક જાતના ભેદ તો જોવામાં આવે છેજ, અમુક રીતે અને અમુક દરજ્જે પવિત્ર કર્યા વગર રોટી-બેટીના વ્યવહારને માટે લાયક સંધળા એકસરખી રીતે છે, એમ માની વ્યવહાર કરનારી કેટલી કોમો આખી દુનીઆની વસનારી પ્રજાઓમાં છે, તે જાણવાને ઈતેજરી ધરાવનારને સહેજ સમજશે કે વસ્તુસ્થિતિ કેવી છે અને કેવી નથી. ભેદ પાળવાની રીતિમાં ફરકાર હોય છે, તેમાં ના કહી શકાય નહિં, અને ભેદ જોમ અને તેમ ઓછા કરી નાંખવા જોઈએ, એ આપણું મુખ્ય કર્તવ્ય હોવું જોઈએ, તે પણ નિર્વિવાદ વાત છે.

હવે દેશ-કાળનું અવલોકન કરતાં એવું બાગે છે કે પવીત્રતા ઉચ્છેદ દેશમાં અધિક અંશે રહી શકે છે, અને નબી શકે છે. આપણા દેશમાં સ્નાનાદિક ક્રિયાઓ અને અનેક સંસ્કારો થઈ શકે છે, તેવા પશ્ચીમ તરફના ઠંડા પ્રદેશોમાં ખની શકે નહિં, એટલે દેહની શુદ્ધિમાં ભેદ થવાનો સંભવ પહેલો ખન્યો. શરીરની શુદ્ધિ ઉપર શરીરની આરોગ્યતાનો આધાર સ્વતઃ સિદ્ધ હોવાથી તે શુદ્ધિ કરાવનારા અનેક સંસ્કારો માટે શાસ્ત્રની મર્યાદા બાંધવાનું ઉચિત ગણવામાં આવ્યું. વિગતોમાં ઉતરવા જત

પ્રત્યેક બાહુ:-સૂષિના ઉપયોગી પદાર્થોનું અવલોકન કરવાનો પ્રસંગ લેવો પડે; અને તેથી કરીને પુસ્તકની સીમા વધી પડે. દુકામાં સાર ઐટલો ગ્રહણ કરવાનો છે કે જલ અને અગ્નિ બંને વસ્તુઓ પોતેજ પવિત્ર છે, અને તેવીજ રીતે ધી ઇત્યાદિને અમુક પ્રસંગે પવિત્ર કરનારી ચીજ માની લેવામાં આવી છે. એવા શાસ્ત્રના લેખને માટે ઔષધિ શાસ્ત્ર કે વનસ્પતિ શાસ્ત્રનું પ્રમાણ લઈને સિદ્ધ કરવા જતાં ઘણો વિસ્તાર કરવો પડે; માટે ઐટલેથીજ સંતોષ માનવાનો છે કે અમુક વસ્તુઓ વડે અમુક રીતે જ સંસ્કાર કરવામાં આવે, તો તેવી ક્રિયાને અંતે શુદ્ધિ થાય છે. તો પછી એવી ક્રિયાઓથી બહારની શુદ્ધિ થાય, તથા અંત. શુદ્ધિ માટે કેળવણી આપવામાં આવે, ઐટલે તેવી જાતની બેવડી ક્રિયાઓથી અમુક કાળ વ્યતીત થયા બાદ આપ્તા શરીરના લોહી, વિચાર, લાગણી વગેરે બધામાં ફેરફાર થાય, અને તેમ થયા બાદ ઉંચી કક્ષા કે કોટિમાં તેવા સંસ્કારવાળા માણસોને લાવવાનો બાધ નથી. ખીજી રીતે બ્રાહ્મણોમાં કે ઉંચી ગણાતી જાતિઓમાં તેજ સંસ્કારો કે જે શુદ્ધતાના છે તે નાબુદ થતા જોવાય તો પછી તેવી જાતિઓ પતિત થાય છે, અને હાલ અમુક જમાના થયાં જોવામાં પણ આવે છે કે કેવી કેવી જાતિઓ અધઃપાત પામી છે. માટે જેમ વરાળ ઉંચે ચઢતી વખતે ઉપરનાં ઠંડાં પડે નીચે આવીને તે ગરમ હવાની જગ્યા રોકે છે, અને એવી ક્રિયા થાય છે, તેમ માણસોના કૃત્રિમ પ્રયાસો ગમે તેટલા મજબૂત રીતે વિરોધી હોવા છતાં પણ નીચે આવવાની અને ઉંચે ચઢવાની ક્રિયા તો કુદરતી રીતે થશેજ અને થયા કરે છેજ. આપણે ફક્ત કુદરતને મદદ કરવાની છે, એકદમ કોઈજ બાબતમાં છલંગ કે કૂદકો મારીને જવાની બાબત નથી અને એમ કરવામાં ગંભીર વિચારથીબપણું ગણાતું નથી.

શુદ્ધિ અને રૂઢિ અને સંસ્કાર વગેરેનું અવલોકન કરવામાં અસ્થાને અથવા અનુચિત દ્રષ્ટાંતો લેવાથી સિદ્ધાંત પરિપૂર્ણ થતો નથી; દાખલા તરીકે હજમનો સ્પર્શ કરવાથી નહાવું પડે છે, એમ કહેવામાં રૂઢિની પુરે પુરી સમજણ નહીં હોવાનું બાન થાય છે. હજમને અડકવાથી સ્નાન કરવું પડે છે એમ નથી, પણ વાળ, નખ, વગેરે “મુડદાલ” વસ્તુઓ ઘસી રના મેલ તરીકે ઘસીરથી જુદાં કર્યા બાદ દરેક ભાગનો મેલ તેવીજ રીતે જુદો પાડવા માટે નહાવાની જરૂર છે, એ વેદક શાસ્ત્રનો નિયમ પાળવાની

જરૂર પાડવા માટે શાસ્ત્રના પ્રતિબંધ તળે તે ક્રિયા ચૂકી, અને કાળે કહી ને તે રૂઢિ તરીકે બંધાઇ ગઇ. એવી રીતે ચમાર વગેરે કાષાને જે કાંચો કરવાં પડે છે, તેમાં મરેલાં જનવરોને ચુંથવાં કે વાંખાવાં પડે છે, તેનાં આમડાં ઘાવાં પડે છે. એથી જે ગંધ, ગંદવાડ, મેલ, ગલીચી વગેરે અસ્વસ્થ ક્રિયા કરવાથી નુકસાન થવા સંભવ છે, તેનો ફલાવો બહુ નહીં થવા દેવા માટે હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રમાં તેને માટે પ્રતિબંધ મૂકવામાં આવ્યો, અને તે પ્રતિબંધ એકદમ દૂર કરવા જતાં નુકસાન વધી જાય કે લાભ વધી જાય તે સહજ સમજી શકાય તેવી બાબત છે.

હવે અસ્પર્શ્ય વર્ગને માટે ગમે તેટલી સૂચના કરવામાં આવી છે, તોપણ અર્થનો અનર્થ થાય નહિં માટે અધિકાધિક સ્પષ્ટીકરણ કરવું જોઈએ છે. આપણા દેશમાં બધા મળી હિંદુઓ તેર કરોડ બગભગ ગણીયે તો છ કરોડ અસ્પર્શ્ય જાતિના લોકો છે, એમ ગણવામાં આવ્યું છે, અને તેઓને પણ હિંદુ ગણવાની જરૂર છે. હવે દરેક ગામડામાં કે શહેરમાં જોઇશું તો મહાર, ચમાર, પેશીઆ, દેડ, ભંગી, મહેતર વગેરે નામવાળી જાતિઓના લોકોની સંખ્યાનો હિસ્સો મુકાબલે કટલો થાડો હોય છે; છતાં આજે છ કરોડની સંખ્યા અસ્પર્શ્યની હોય સારે તેમાં એ ઉપર ખતાવેલી જાતિઓનોજ સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હોય તો તે વિચારવા જોઈએ બાબત ગણવી જોઈએ. સંખ્યા ગમે તે હોય પણ તે ઓટી છે, એમ માની લેવાની જરૂર છે; માટે અસ્પર્શ્ય જાતિને સ્પર્શ્ય એકદમ બનાવી દેવામાં શું લાભ કે શું હાનિ છે, તેનું નિરીક્ષણ સૂક્ષ્મતાથી કરવું જોઈએ છે. તેઓની ગુલામગીરી નથી, પણ આં સુધી તેઓનો ધંધો કઠંગો હોય ત્યાં સુધી રોગનાં જંતુઓનો ફલાવો નહિં થવા દેવાની સાવચેતી રાખવા માટે તેઓને દૂર રાખી શુદ્ધિની સરણિ ઉપર મૂકવામાં હજીપણ છે કે એકદમ ખજભજાટ કરવામાં હજીપણ સમાયું છે? સવેના હક જે સમાન ગણવાના હોય તો બાપ ને દીકરાના હકો પણ સરખા નથી, બેઠ ભાઈઓ ના હકો પણ સરખા નથી, આપણા નોકરને આપણા ભાણીમાં એક પંક્તિએ દરરોજ બેસાડીને કેમ જમાડતા નથી? ભાથવું કે બપવું સહેલું છે, મઝા આપે છે, આનંદ કરાવે છે; માનના માર્ગ ઉપર લઇ જાય છે; પરંતુ તે પ્રમાણે દરેક વખતે આપણે દરેક જણા વત્તન કેમ ચલાવતા નથી વાડ? એવી જે સંસ્થા અંતજ વર્ગના ઉદાર માટે બંધાઈ ચુકી

છે તેનો દરેક સભાસદ વારાફરતી દાખલો બેસાડવા માટે કાં અમંજ વર્મના ઉદાર માટેના આશ્રમમાં જઈને એક એક ટંક તે ભોકોની સાથે બધા વ્યવહાર ચલાવતા નથી ? હજી સુધી અંતજ વર્મના કોઈ પણ પ્રતિ નિધિની પુત્રી કે પુત્ર સાથે તેજ સંસ્થાના કોઈ પણ સભાસદ પોતાના પુત્ર કે પુત્રીનો વ્યવહાર બાંધેલો છે ? માટે એ બધી ક્રિયાઓ અમુક કાળ સુધીના બોધ પછીજ થઈ શકે; અને “ ધીમે ધીમે સખ કુછ હોત ” એ ન્યાય વડે જનજળવાળી જગત્સુ ચક્ર ચાલે છે તે વાત ધ્યાનમાં આ ચૂક રાખી લેવા જોવી છે.

બ્રાહ્મણને હાથ, પગ, ઝઘોં, માથું વગેરે બધી આકૃતિ છે તેવીજ રીતે દરેક કોમ કે જાતિને છે; ચાંડાલને પણ તેમજ છે; એકજ આત્મા સર્વત્ર છે; એ વગેરે રદીઆઓમાં બાણું સસ છે; તેમાં કોઈ જાતની ના કહેવાય નહિં; પરંતુ યશીરને લગતા વ્યવહારના ધર્મની ક્રિયાઓમાં ફેરફાર છે; અને તેજ સર્વસ્વ છે. પશ્ચિમ તરફના દેશોમાં કુંભાર કે સૂતારનો ધંધો કરનારો અથવા ગટરની પેદાશ હોય તેવો પણ એક રાજ્યનો પ્રધાન થઈ શકે છે; પરંતુ તેની કોમને તેટલાજ સંસ્કાર થયા વિના એક પગલે ઉંચી પાયરી ઉપર મૂકવામાં આવતી નથી, અર્થાત્ એક ધંધો અમુક બાણુસ કે અમુક સમુદાય કરે છે તેથી તેનો કોઈ દિવસ ઉદાર નજ થવો જોઈએ, એમ અને તે યોગ્ય નથી. વળી દરેક જણની સાથે એકજ ભાણુ ઉપર બેસીને પશ્ચિમમાં પણ દરેક સમુદાય જમે છે, કે દરેકની સાથે હીકરા-હીકરી પર છાવવાની છૂટ હોય છે, તેમ સમજી લેવાતું નથી.

હવે આપણે ટુંકામાં તાત્પર્ય એટલું દોરવાની આવશ્યકતા છે કે તેઓના ઉદારને માટે જેમ અને તેમ સખળ અને જલદી ઉપાયો યોજવા જોઈએ પણ તેમાં દીર્ઘદાઈ વાપરવી. ખ્રીસ્તી ધર્મમાં ભળી જશે તો હિંદુ ઓની વસ્તીમાં આછાપણું આવી જશે, એવી ંહીક જો હિંદુ ધર્મે રાખી હત તો આજ દિવસ સુધીમાં હિંદુ ધર્મની બાહેરના ભોકોને હિંદુ બનાવવા તરફ લક્ષ દીધું હત. હવે એ માર્ગ સારો છે કે કેમ તેનો તટસ્થ રીતે વિચાર કરવામાં ધણો અવકાશ હોવાની જરૂર છે, કારણકે ખર્ હિંદુ ધર્મનું રહસ્ય સાચવી રાખનારી સ્ત્રી જાતિ અને અમુક દરજ્જે બ્રાહ્મણો તે બે હોવાથી તેઓની માફક મધ્ય યુગના અંધકારમાં પણ ધર્મનો પ્રકાશ પોતાના હૃદયમાં જમે તેવો ઝાંખો રહ્યો તોપણ નાશ પામવા દીધો નહિં,

તેવું સ્વાત્માર્પણ કરીને કૃત્રિમ રીતે હિંદુ ધર્મ માન્ય કરેલા પ્રતિનાધરો વર્તન કરી “શકશે” કે નહીં—એ વગેરે અનેક પ્રશ્નોનું પર્યાલોચન કરવું પડે. પણ અસજ વર્ગોને શિક્ષણ આપીને સંસ્કાર સારા કરવા તરફ ખાસ ભક્ષ ચાંપતા ઉપાયો શોધીને પણ આપવાની મુખ્ય જરૂર છે, એ વાત જુલવાની નથી. બીજી તરફથી ઉંચી ગણાતી જ્ઞાતિઓને બોધ આપી જમાનાની માગણી પુરી પાડવાની આવશ્યકતા તેઓના અંતઃકરણમાં સંપૂર્ણ રીતે ઠસાવવી જોઈએ. યુરોપીયનો અને હિંદુઓ વચ્ચેનો વ્યવહાર જામી શક્યો તેમાં કેળવણી અને સદ્બોધ એક બાજુ પરથી મળવા લાગ્યો, અને બીજી બાજુ પર યુરોપનિવાસી જનોમાં અશુદ્ધિ કે દેહની કોઈ જાતની ગંદવાડ હતી નહિ, અથવા છે નહિ, અને તેની સાથે “રાજ્યદ્વારે મહાભક્ષમી” એ ન્યાયવડે સઘળું ચાલવા લાગ્યું; તો એ બધાં તત્ત્વો ખ્યાલમાં રાખીને તે ધોરણ અતુદ્ગળ અને તેવા ઇલાજો લેવા જોઈએ. (૧) પ્રજાબોધક વ્યાખ્યાનો, (૨) વાર્ષિક સંમેલનો, (૩) આર્ય-બ્રાતૃભાવ માટેનાં પ્રીતિભોજનો એ ત્રણ ઉપાયો સફળ નિવડ્યા નથી, પરંતુ તે ઉપાયો સખળ છે, અને કાળે કરીને તેવા ઇલાજો વડેજ કાર્યની સિદ્ધિ થશે. (૪) વર્તમાનપત્રો અને પુસ્તકો—નિર્મધા ઇલાદિ એટલે કે અસજ વર્ગ માટે શિક્ષણની શાળાઓ, (૫) તેઓના ધર્માપદે શકો અને વળી (૬) સ્વચ્છતા તથા આરોગ્યતાના નિયમો માટેના ઉપદેશકો અને ધધા-ઉદ્યમ માટે ખાસ શિક્ષણ એવા એવા ઇલાજોથી કાંઈક સિદ્ધ થાય છે, અને હજી પણ ધીમે ધીમે થશે તેમાં વાધો નથી. પરંતુ પોતાના ઘરમાં દેડને નોકર રાખવાનો કોઈ રીતે સાર્વજનિક ઇલાજ નથી, કારણકે તે તો દસપાર કે બહુ બહુ તો પચીસ-પચાસ માણસો અજમાવી શકે; અને તેનાથી એકદમ ફાયદો થાય નહિ એવા દસપાર માણસો કે આગેવાન ગૃહસ્થો પણ એક સાથે કાંઈ કરી શકે તોજ તે ઇલાજ અમુક અંશે પણ સફળ બનવા સભવ છે પરંતુ દસપાર આદમી મળીને પોતે કહેવાતી ઉંચી જ્ઞાતિના છતાં ખેટી વ્યવહાર શરૂ કરે તો તેજ અકસીર ઉપાય ગણાય; છતાં તેવો ઇલાજ લેવા આગેવાનોની હિંમત બ્યારે થશે ત્યારે અમુક સમુદાય કે સંસ્થા એક મજબૂત પાયા ઉપર બંધાઈ ચૂકી એમ કહી શકવામાં વાંધો રહેશે નહિ, અને ત્યારેજ એવા નવા સમુદાય માં પોતાની ક્રિયાઓનું વ્યવહારદશામાં વજન પડશે.

હવે છેવટે પતિત કે અંસજ ગણાતી જાતોમાં ઘણી સ્પર્ધ છે, પણ તેની સાથે શેડી-બેટી વ્યવહાર થઈ શકતો નથી; તેમજ વળી કેટલીક જીવી જાતો છે કે જેઓની સાથે પાણી વ્યવહાર રાખી શકાય અને કેટલીક તો તદ્દન અસ્પર્ધ ગણી કાઢવામાં આવી છે. આપણા મુખ્ય ઇલાકાને લગતા આંકડાનો અડસટ્ટો નીચે મુજબ છે:—

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| (૧) બ્રાહ્મણ ... .. | ૧૨,૦૦,૪૩૧ |
| (૨) ક્ષત્રિય ... .. | ૨૨,૧૯,૬૬૨ |
| (૩) વૈશ્ય... ..     | ૪૭,૪૪,૮૭૨ |
| <hr/>               |           |
| કુલ...              | ૮૧,૫૫,૦૬૫ |

|  |           |
|--|-----------|
| (૪) (ક), (ખ) શૂદ્ર તેમાં જેને અંસજ કે<br>અસ્પર્ધ માનીએ તેવા-ભં<br>ગી, ટેડ, માંગ વગેરે બધા. } | ૫૧,૦૦,૭૭૪ |
| (ગ) વર્ગીકરણ નહિ થયેલા-  | ૩૪,૭૯,૦૮૪ |
|  | ૩૭,૫૨,૬૬૭ |

કુલ... ૨,૦૪,૮૭,૬૧૯

એ ઉપરના આંકડાઓ ચોક્કાવનારા છે. શૂદ્ર જાતિમાં જેઓનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે, તેઓની એકંદર સંખ્યા ઉંચી ગણાતી બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય જાતિઓ કરતાં ઘણી મોટી થઈ જાય છે, તે અહિં સ્પષ્ટ રીતે જોવામાં આવે છે, પરંતુ વ્યવહારદશામાં તે સર્વેની સાથે વ્યવહાર નથી રખાતો જોમ નથી. ખીલકુલ વ્યવહાર બંધ જોવા તો એક ફક્ત મુખ્ય ઇલાકાની વસ્તીનોજ ખ્યાલ કરતાં લગભગ ચાળીસ-પચાસ લાખ હોય એવો અડસટ્ટો કરી શકાય છે. એ કાંઈ નાની કે નજીવી સંખ્યા ગણી લેવાય તેમ નથી. જે કરોડની કુલ વસ્તીમાં પચાસ લાખ આદમીઓને જે દૂર કરવામાં આવે તો હિંદુની એકંદર સંખ્યામાં કેટલો સંગીન ઘટાટો થાય તેનો ખ્યાલ કરવો જોઈએ, અને તેવા અનેક કારણોને લીધે આપણે બનતા અને ચાંપતા અનેક ઉપાયોને પ્રયોજીને અને તેટલે દરજ્જે ધીમે ધીમે એ પછાત વર્ગના ઉદ્ધાર માટે કાળજીપૂર્વક ગહન પ્રયાસો કરવા જોઈએ.

સમાપ્ત.



